

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

# **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

## **РЕЗУЛЬТАТЫ**

**«мягкой» апробации  
примерных рабочих программ по учебным предметам  
начального общего и основного общего образования  
вид апробации «Экспертная оценка»**

**Москва, 2022**

### **Аналитические материалы подготовлены:**

Головичер Галина Валентиновна, к.п.н., старший научный сотрудник центра методических разработок ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»

Земляк Мария Алексеевна, ведущий методист центра методических разработок ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»

Пономарёва Светлана Николаевна, заведующий центром методических разработок ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»

Рябцева Оксана Геннадьевна, заведующий центром реализации проектов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»

Степанова Анастасия Анатольевна, ведущий методист центра реализации проектов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»

**Рецензент:** Котенёва Ольга Ильинична, начальник управления реализации проектов и программ ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО».

**Руководитель проекта:** Суханова Татьяна Владимировна, и.о. директора ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО».

Аналитические материалы включают основные результаты «мягкой» апробации Примерных рабочих программ по учебным предметам начального общего и основного общего образования (далее – НОО, ООО) по виду «экспертная оценка», проведенной в течение 2021-2022 учебного года с участием педагогических работников общеобразовательных организаций 85 субъектов Российской Федерации.

В ходе апробации педагогическими работниками страны проведена экспертная оценка 38 Примерных рабочих программ (по 16 учебным предметам начального общего образования и 22 учебным предметам основного общего образования) и Типового комплекта методических документов, прошедших рассмотрение и утверждение Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию в сентябре 2021 года.

Всего в экспертной оценке Примерных рабочих программ НОО, ООО и Типового комплекта методических документов приняли участие более 55 тысяч педагогических работников: в оценке Примерных рабочих программ – 56506 педагогов, в оценке Типового комплекта методических документов – 37370 педагогов.

Аналитические материалы включают результаты анкетирования педагогов по итогам экспертной оценки Примерных рабочих программ по учебным предметам НОО, ООО и Типового комплекта методических документов. Они подготовлены для обсуждения полученных результатов и определения направлений дальнейшей работы по методическому сопровождению педагогов в условиях введения обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ИНСТРУМЕНТАРИЙ АПРОБАЦИИ ПРИМЕРНЫХ РАБОЧИХ ПРОГРАММ ПО ВИДУ «ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА».....	9
1.1. Структура и содержание анкеты для экспертного оценивания Примерной рабочей программы.....	9
1.2. Структура и содержание анкеты для экспертного оценивания Типового комплекта методических документов.....	12
2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АПРОБАЦИИ ПРИМЕРНЫХ РАБОЧИХ ПРОГРАММ ПО ВИДУ «ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА».....	15
2.1. Анализ результатов экспертной оценки Примерных рабочих программ начального общего образования.....	17
2.1.1. Примерная рабочая программа начального общего образования «Изобразительное искусство».....	18
2.1.2. Примерная рабочая программа начального общего образования «Иностранный язык (английский)».....	25
2.1.3. Примерная рабочая программа начального общего образования «Иностранный язык (испанский)».....	32
2.1.4. Примерная рабочая программа начального общего образования «Иностранный язык (китайский)».....	37
2.1.5. Примерная рабочая программа начального общего образования «Иностранный язык (немецкий)».....	38
2.1.6. Примерная рабочая программа начального общего образования «Иностранный язык (французский)».....	45
2.1.7. Примерная рабочая программа начального общего образования «Литературное чтение»	51
2.1.8. Примерная рабочая программа начального общего образования «Литературное чтение на родном (русском) языке».....	58
2.1.9. Примерная рабочая программа начального общего образования «Математика».....	65
2.1.10. Примерная рабочая программа начального общего образования «Музыка».....	72
2.1.11. Примерная рабочая программа начального общего образования «Окружающий мир»	79

2.1.12. Примерная рабочая программа начального общего образования «Основы религиозных культур и светской этики» .....	86
2.1.13. Примерная рабочая программа начального общего образования «Родной язык (русский)»	93
2.1.14. Примерная рабочая программа начального общего образования «Русский язык».....	100
2.1.15. Примерная рабочая программа начального общего образования «Технология».....	108
2.1.16. Примерная рабочая программа начального общего образования «Физическая культура»	114
2.1.17. Общий вывод по итогам экспертной оценки Примерных рабочих программ начального общего образования .....	122
2.2. Анализ результатов экспертной оценки Примерных рабочих программ основного общего образования .....	122
2.2.1. Примерная рабочая программа основного общего образования «Биология» .....	123
2.2.2. Примерная рабочая программа основного общего образования «География» .....	130
2.2.3. Примерная рабочая программа основного общего образования «Изобразительное искусство».....	137
2.2.4. Примерная рабочая программа основного общего образования «Иностранный язык (английский)» .....	144
2.2.5. Примерная рабочая программа основного общего образования «Иностранный язык (испанский)» .....	151
2.2.6. Примерная рабочая программа основного общего образования «Иностранный язык (китайский)» .....	158
2.2.7. Примерная рабочая программа основного общего образования «Иностранный язык (немецкий)».....	164
2.2.8. Примерная рабочая программа начального общего образования «Иностранный язык (французский)».....	171
2.2.9. Примерная рабочая программа основного общего образования «Информатика».....	178
2.2.10. Примерная рабочая программа основного общего образования «История».....	185
2.2.11. Примерная рабочая программа основного общего образования «Литература».....	193
2.2.12. Примерная рабочая программа основного общего образования «Математика».....	200
2.2.13. Примерная рабочая программа основного общего образования «Музыка».....	207

2.2.14. Примерная рабочая программа основного общего образования «Обществознание».	214
2.2.15. Примерная рабочая программа основного общего образования «Основы безопасности жизнедеятельности».....	221
2.2.16. Примерная рабочая программа основного общего образования «Родная литература (русская)» .....	228
2.2.17. Примерная рабочая программа основного общего образования «Родной язык (русский)»	235
2.2.18. Примерная рабочая программа основного общего образования «Русский язык» .....	242
2.2.19. Примерная рабочая программа основного общего образования «Технология».....	249
2.2.20. Примерная рабочая программа основного общего образования «Физика».....	257
2.2.21. Примерная рабочая программа основного общего образования «Физическая культура»	264
2.2.22. Примерная рабочая программа начального общего образования «Химия» .....	271
2.2.23. Общий вывод по итогам экспертной оценки Примерных рабочих программ основного общего образования .....	278
3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ТИПОВОГО КОМПЛЕКТА МЕТОДИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ.....	280
ПРИЛОЖЕНИЕ. Статистика в разрезе субъектов РФ.....	286

## **ВВЕДЕНИЕ**

Апробация Примерных рабочих программ по учебным предметам начального общего и основного общего образования в виде «Экспертная оценка» проведена в период с 15 сентября 2021 года по 30 апреля 2022 года и включала два вида работ:

1. экспертная оценка Примерных рабочих программ по учебным предметам;
2. экспертная оценка Типового комплекта методических документов.

Координатор апробации – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (далее – ФГБНУ «ИСРО РАО») по заданию Министерства просвещения Российской Федерации.

Организационно-методическое сопровождение участников апробации возложено на региональные институты развития образования, институты повышения квалификации, центры профессионального мастерства субъектов Российской Федерации.

Участники апробации – педагогические и руководящие работники общеобразовательных организаций субъектов Российской Федерации, преподающие учебные предметы на уровне начального общего и основного общего образования.

Участие в апробации носило добровольный заявительный характер.

Цель апробации – экспертная оценка Примерных рабочих программ и Типового комплекта методических документов, являющихся частью методического обеспечения обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования (далее – ФГОС НОО и ФГОС ООО).

Апробация проведена в отношении 38 Примерных рабочих программ (по 16 учебным предметам начального общего образования и 22 учебным предметам основного общего образования) и Типового комплекта методических документов, прошедших рассмотрение и утверждение Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию. Примерные рабочие программы соответствуют требованиям ФГОС НОО и ФГОС ООО и обеспечивают равный доступ к качественному образованию, единые требования к условиям организации образовательного процесса, единые подходы к оценке образовательных результатов.

Задачи апробации:

*Экспертная оценка Примерных рабочих программ*

1. Определить соответствие компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС НОО и ФГОС ООО к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.
2. Оценить соответствие содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

3. Оценить, насколько содержание Примерной рабочей программы реализует направленность на достижение личностных, метапредметных, предметных результатов.
4. Оценить, насколько логично выстроена структура и взаимосвязаны компоненты Примерной рабочей программы.
5. Оценить, насколько сбалансированно представлены в Примерной рабочей программе теоретический и практико-ориентированный компоненты учебного предмета.
6. Оценить содержание Пояснительной записки к Примерной рабочей программе по учебному предмету.
7. Оценить, насколько понятно сформулированы в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета.
8. Оценить, насколько достижимы задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета.
9. Оценить, насколько учтены в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов.
10. Оценить включение в содержание Примерной рабочей программы адаптированных сведений о достижениях современной науки.

#### *Экспертная оценка Типового комплекта методических документов*

1. Оценить, насколько материалы Типового комплекта методических документов могут помочь в решении конкретных образовательных задач в школе.
2. Определить, на решение каких проблем в наибольшей степени ориентированы рекомендации, предложенные в предметной части Типового комплекта методических документов.
3. Выяснить, при организации какого вида педагогической деятельности материалы Типового комплекта методических документов могут оказаться наиболее полезны.
4. Определить, какие документы из общей части Типового комплекта методических документов могут быть наиболее востребованными при организации педагогической деятельности.
5. Выяснить, какой категории учителей наиболее полезны предложенные в предметной части Типового комплекта методических документов рекомендации.
6. Определить, какими документами следовало бы дополнить Типовой комплект методических документов.

#### *Структура Примерной рабочей программы*

1. Пояснительная записка, включающая цели изучения учебного предмета, общую характеристику предмета, место предмета в учебном плане.
2. Содержание образования (по годам обучения).

3. Планируемые результаты освоения рабочей программы: личностные и метапредметные результаты (раскрываются на основе обновленных ФГОС НОО и ООО с учетом специфики учебного предмета); предметные результаты (по годам обучения).

4. Тематическое планирование (примерные темы и количество часов, отводимое на их изучение; основное программное содержание; основные виды деятельности обучающихся).

*Типовой комплект методических документов включает:*

1. Методические рекомендации по организации учебной проектно-исследовательской деятельности в образовательных организациях.

2. Положение об организации факультативов, элективных учебных курсов.

3. Положение о единых требованиях к устной и письменной речи обучающихся.

4. Положение о порядке ведения тетрадей по предметам.

5. Положение о внутренней системе оценки качества образования.



## **1. ИНСТРУМЕНТАРИЙ АПРОБАЦИИ ПРИМЕРНЫХ РАБОЧИХ ПРОГРАММ ПО ВИДУ «ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА»**

Для проведения апробации по виду «Экспертная оценка» в качестве инструментария разработаны 2 анкеты, заполнение которых обеспечено в онлайн-режиме:

1. анкета для фиксации результатов экспертной оценки Примерной рабочей программы, доступная по ссылке <https://clck.ru/XyHX4>;
2. анкета для фиксации результатов экспертной оценки Типового комплекта методических документов, доступная по ссылке <https://clck.ru/XyHbL>.

Одним участником апробации могло быть выбрано несколько Примерных рабочих программ для экспертизы – в таком случае анкета для фиксации результатов экспертной оценки Примерной рабочей программы заполнялось участником несколько раз (по количеству выбранных для экспертизы Примерных рабочих программ). Анкета для фиксации результатов экспертной оценки Типового комплекта методических документов заполнялась участником единожды.

### **1.1. Структура и содержание анкеты для экспертного оценивания Примерной рабочей программы**

*Анкета для экспертного оценивания Примерной рабочей программы имеет следующую структуру:*

1. Краткая характеристика участника апробации:
  - ФИО участника;
  - субъект РФ;
  - название населенного пункта;
  - наименование образовательной организации;
  - вид образовательной организации;
  - территориальная принадлежность образовательной организации;
  - должность участника;
  - уровень образования (начальное/ основное общее), на котором участник апробации преподает предмет;
  - стаж преподавания предмета;
  - чем участник апробации руководствуется при отборе и построении содержания преподаваемого предмета (ранжирование источников);
  - какую рабочую программу участник апробации использует в своей педагогической деятельности (выбор варианта ответа).

2. Оценка содержания Примерной рабочей программы, выбранной для экспертизы участником апробации:

- соответствие требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО, ООО по предмету;
- направленность на достижение разных образовательных результатов;
- логика в построении структуры и взаимосвязь компонентов;
- баланс теоретических и практико-ориентированных компонентов;
- содержание пояснительной записки;
- понятность и достижимость планируемых результатов освоения учебного предмета;
- учет принципов межпредметной интеграции.

***Содержание анкеты для экспертного оценивания Примерной рабочей программы:***

1. Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете? (*Проранжируйте источники, где 1 – наиболее важный для Вас источник, а 5 – наименее.*)

- а) требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС;
- б) содержание и состав контрольно-измерительных материалов для проведения ОГЭ;
- в) содержание рабочей программы по предмету;
- г) содержание учебников;
- д) содержание и перечень планируемых результатов Примерной основной образовательной программы (ПООП).

2. Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности? (*Выберите один из вариантов ответа.*)

- а) программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС;
- б) программу, разработанную авторами используемого Вами УМК;
- в) программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы рабочую программу по предмету.

3. Насколько, на Ваш взгляд, компоненты Примерной рабочей программы соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету, который Вы преподаете? (*Выберите один из вариантов ответа.*)

- а) соответствуют полностью;
- б) в большей степени соответствуют;
- в) в меньшей степени соответствуют;
- г) не соответствуют.

4. Оцените, насколько содержание Примерной рабочей программы соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области? *(Выберите один из вариантов ответа.)*

- а) соответствуют полностью;
- б) в большей степени соответствуют;
- в) в меньшей степени соответствуют;
- г) не соответствуют.

5. Оцените, насколько содержание Примерной рабочей программы реализует направленность на достижение личностных, метапредметных, предметных результатов? *(Выберите один из вариантов ответа.)*

- а) реализует полностью;
- б) в большей степени реализует;
- в) в меньшей степени реализует;
- г) не реализует.

6. Оцените, насколько логично выстроена структура и взаимосвязаны компоненты Примерной рабочей программы? *(Выберите один из вариантов ответа.)*

- а) структура выстроена логично, компоненты взаимосвязаны;
- б) в целом структура выстроена логично, связь между компонентами прослеживается;
- в) структура и связь между компонентами не всегда очевидны;
- г) логика структуры и взаимосвязь компонентов прослеживаются слабо.

7. Оцените, насколько сбалансированно представлены в Примерной рабочей программе теоретический и практико-ориентированный компоненты учебного предмета? *(Выберите один из вариантов ответа.)*

- а) баланс между компонентами соблюден полностью;
- б) в целом баланс между компонентами соблюден;
- в) баланс между компонентами выражен недостаточно;
- г) баланс между компонентами отсутствует.

8. Оцените Пояснительную записку к примерной программе по предмету, который Вы преподаете. *(Выберите один из вариантов ответа.)*

- а) записка содержит все необходимые сведения;
- б) записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»;
- в) записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане.

9. Оцените, насколько Вам понятны сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета, который вы преподаете? *(Выберите один из вариантов ответа.)*

- а) полностью понятны;

- б) частично понятны;
- в) практически непонятны.

Если не все планируемые результаты понятны Вам, укажите, какие именно.

10. Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета, который Вы преподаете?

*Дайте оценку по 10-балльной шкале, где 10 баллов соответствуют тому, что все планируемые результаты реалистичны и достижимы, 0 баллов – планируемые результаты практически недостижимы.*

11. Учтены ли в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов? *(Выберите один из вариантов ответа.)*

- а) учтены в достаточной мере
- б) слабо учтены
- в) интеграция не прослеживается

12. Включены ли в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки? *(Выберите один из вариантов ответа.)*

- а) включены в достаточном объеме;
- б) включены, но недостаточно;
- г) не включены (отсутствуют).

## **1.2. Структура и содержание анкеты для экспертного оценивания Типового комплекта методических документов**

*Анкета для экспертного оценивания Типового комплекта методических документов имеет следующую структуру:*

1. Краткая характеристика участника апробации:
  - ФИО участника;
  - субъект РФ;
  - название населенного пункта;
  - наименование образовательной организации;
  - вид образовательной организации;
  - территориальная принадлежность образовательной организации;
  - должность участника.
2. Оценка содержания Типового комплекта методических документов:
  - помощь в решении образовательных задач;
  - на решение каких проблем ориентированы рекомендации;
  - востребованность для разных видов педагогической деятельности;
  - полезность для отдельных категорий учителей;

– предложения для дополнения Типового комплекта методических документов.

***Содержание анкеты для экспертного оценивания Типового комплекта методических документов:***

1. Оцените, насколько материалы Типового комплекта методических документов могут помочь в решении конкретных образовательных задач в основной школе? *(Выберите один из вариантов ответа.)*

- а) полезны все материалы, входящие в Типовой комплект;
- б) большая часть материалов полезна;
- в) незначительная часть материалов может быть использована;
- г) материалы не имеют практико-ориентированной направленности.

2. На Ваш взгляд, на решение каких проблем в наибольшей степени ориентированы рекомендации, предложенные в предметной части Типового комплекта методических документов? *(Выберите один или несколько из вариантов ответа.)*

- а) рекомендации ориентированы на решение педагогических проблем общего характера;
- б) рекомендации ориентированы на коррекцию деятельности учителя /учеников в зависимости от конкретной ситуации;
- в) рекомендации ориентированы на проектирование целостности образовательного процесса;
- г) предметная часть комплекта не оценивается (отсутствуют рекомендации для предмета).

3. При организации какого вида педагогической деятельности материалы Типового комплекта методических документов могут оказаться наиболее полезны? *(Выберите не более 3-х вариантов ответа.)*

- а) при разработке рабочей программы по предмету;
- б) при разработке тематического планирования по классам;
- в) при разработке поурочного планирования;
- г) при разработке конспектов уроков;
- д) при подборе информационных материалов к урокам;
- е) при разработке учебных заданий к урокам.

4. Какие документы из общей части Типового комплекта методических документов оказались наиболее востребованными при организации Вашей педагогической деятельности? *(Выберите не более 3-х вариантов ответа.)*

- а) Положение о внутренней системе оценки качества образования;
- б) Положение о порядке ведения ученических тетрадей и их проверке;
- в) Положение о единых требованиях к устной и письменной речи обучающихся;
- г) Положение о проектной деятельности обучающихся;
- д) Положение об организации факультативов, элективных учебных курсов.

5. На Ваш взгляд, какой категории учителей наиболее полезны предложенные в предметной части Типового комплекта методических документов рекомендации? *(Выберите один из вариантов ответа.)*

- а) рекомендации полезны только для молодых учителей;
- б) рекомендации позволяют опытным учителям определять объективные и субъективные причины проблем в профессиональной деятельности;
- в) рекомендации позволяет всем педагогам провести конструктивный анализ деятельности и спроектировать новую «авторскую» модель обучения;

6. Укажите, какими документами, на Ваш взгляд, следовало бы дополнить Типовой комплект методических документов? *(Укажите примерное название документа или проблему, которая должна быть в нем освещена.)*

## 2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АПРОБАЦИИ ПРИМЕРНЫХ РАБОЧИХ ПРОГРАММ ПО ВИДУ «ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА»

В общей сложности в апробации Примерных рабочих программ по виду «Экспертная оценка» приняли участие 56506 педагогических работников из всех 85 субъектов Российской Федерации (таблица 2.1). Наибольшее количество участников апробации по данному виду отмечено от Ростовской области (6512), Тюменской области (4492), Самарской области (3656), Оренбургской области (3485), Тамбовской области (3153).

Таблица 2.1. Количественное распределение участников апробации ПРП по виду «Экспертная оценка» в разрезе субъектов РФ

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Количество участников апробации по виду «Экспертная оценка»
1	Алтайский край	1572
2	Амурская область	778
3	Архангельская область	71
4	Астраханская область	11
5	Белгородская область	1142
6	Брянская область	153
7	Владимирская область	537
8	Волгоградская область	1105
9	Вологодская область	1732
10	Воронежская область	66
11	Еврейская автономная область	139
12	Забайкальский край	116
13	Ивановская область	55
14	Иркутская область	1679
15	Кабардино-Балкарская Республика	821
16	Калининградская область	2216
17	Калужская область	59
18	Камчатский край	126
19	Карачаево-Черкесская Республика	625
20	Кемеровская область – Кузбасс	518
21	Кировская область	201
22	Костромская область	93
23	Краснодарский край	993
24	Красноярский край	316
25	Курганская область	38
26	Курская область	603
27	Ленинградская область	562
28	Липецкая область	67
29	Магаданская область	33
30	Москва	3
31	Московская область	1547
32	Мурманская область	99

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование субъекта РФ</b>	<b>Количество участников апробации по виду «Экспертная оценка»</b>
33	Ненецкий автономный округ	2
34	Нижегородская область	396
35	Новгородская область	62
36	Новосибирская область	1218
37	Омская область	117
38	Оренбургская область	3485
39	Орловская область	47
40	Пензенская область	1223
41	Пермский край	43
42	Приморский край	301
43	Псковская область	52
44	Республика Адыгея (Адыгея)	27
45	Республика Алтай	203
46	Республика Башкортостан	690
47	Республика Бурятия	354
48	Республика Дагестан	50
49	Республика Ингушетия	654
50	Республика Калмыкия	117
51	Республика Карелия	122
52	Республика Коми	1397
53	Республика Крым	223
54	Республика Марий Эл	343
55	Республика Мордовия	59
56	Республика Саха (Якутия)	1
57	Республика Северная Осетия – Алания	148
58	Республика Татарстан (Татарстан)	890
59	Республика Тыва	283
60	Республика Хакасия	358
61	Ростовская область	6512
62	Рязанская область	129
63	Самарская область	3656
64	Санкт-Петербург	173
65	Саратовская область	309
66	Сахалинская область	302
67	Свердловская область	301
68	Севастополь	43
69	Смоленская область	39
70	Ставропольский край	711
71	Тамбовская область	3153
72	Тверская область	2
73	Томская область	1950
74	Тульская область	163
75	Тюменская область	4492
76	Удмуртская Республика	548



№ п/п	Наименование субъекта РФ	Количество участников апробации по виду «Экспертная оценка»
77	Ульяновская область	432
78	Хабаровский край	299
79	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	163
80	Челябинская область	925
81	Чеченская Республика	163
82	Чувашская Республика – Чувашия	76
83	Чукотский автономный округ	552
84	Ямало-Ненецкий автономный округ	263
85	Ярославская область	209
<b>Общий итог</b>		<b>56506</b>

## 2.1. Анализ результатов экспертной оценки Примерных рабочих программ начального общего образования

В апробации Примерных рабочих программ начального общего образования по виду «Экспертная оценка» приняли участие 23368 педагогических работников из 85 субъектов Российской Федерации (таблица 2.1.1). Количественное распределение участников апробации в разрезе субъектов РФ и Примерных рабочих программ по учебным предметам представлено в таблице 1 Приложения.

Наибольшим количеством участников апробации дана экспертная оценка в отношении Примерных рабочих программ начального общего образования по русскому языку (5932), математике (4900), окружающему миру (3319) и литературному чтению (2912).

*Таблица 2.1.1. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО по виду «Экспертная оценка» в разрезе программ*

№ п/п	Наименование ПРП НОО	Количество участников апробации ПРП НОО по виду «Экспертная оценка»
1.	ПРП НОО «Изобразительное искусство»	954
2.	ПРП НОО «Иностранный язык (английский)»	1264
3.	ПРП НОО «Иностранный язык (испанский)»	3
4.	ПРП НОО «Иностранный язык (китайский)»	1
5.	ПРП НОО «Иностранный язык (французский)»	6
6.	ПРП НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке»	442
7.	ПРП НОО «Литературное чтение»	2912
8.	ПРП НОО «Математика»	4900
9.	ПРП НОО «Музыка»	725
10.	ПРП НОО «Немецкий язык»	94
11.	ПРП НОО «Окружающий мир»	3319
12.	ПРП НОО «Основы религиозных культур и светской этики»	504

№ п/п	Наименование ПРП НОО	Количество участников апробации ПРП НОО по виду «Экспертная оценка»
13.	ПРП НОО «Родной язык (русский)»	536
14.	ПРП НОО «Русский язык»	5932
15.	ПРП НОО «Технология»	903
16.	ПРП НОО «Физическая культура»	873
<b>Общий итог</b>		<b>23368</b>

### 2.1.1. Примерная рабочая программа начального общего образования «Изобразительное искусство»

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Изобразительное искусство» приняли участие 954 педагогических работника. Из них 11% (108) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 88% (835) – представители общеобразовательных школ, 1% (11) – сотрудники школ-интернатов.

Городские образовательные организации представлены 53% участников (508), сельские – 47% (446). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.1.1.

*Таблица 2.1.1.1. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Изобразительное искусство» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	940	98,5%
заместитель директора по учебной работе	9	0,9%
другое	3	0,3%
директор	1	0,1%
заместитель директора по воспитательной работе	1	0,1%
<b>Общий итог</b>	<b>954</b>	<b>100,0%</b>

Половина участников апробации (50,94%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.1.2). Около трети участников (32,29%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый шестой участник (16,04%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.1.1.2. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Изобразительное искусство» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	486	50,94%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	308	32,29%

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	153	16,04%
несколько вариантов программ	7	0,73%
<b>Общий итог</b>	<b>954</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (71%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.1.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 55% респондентов. Почти половиной участников (47%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 21% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 32% участников апробации.

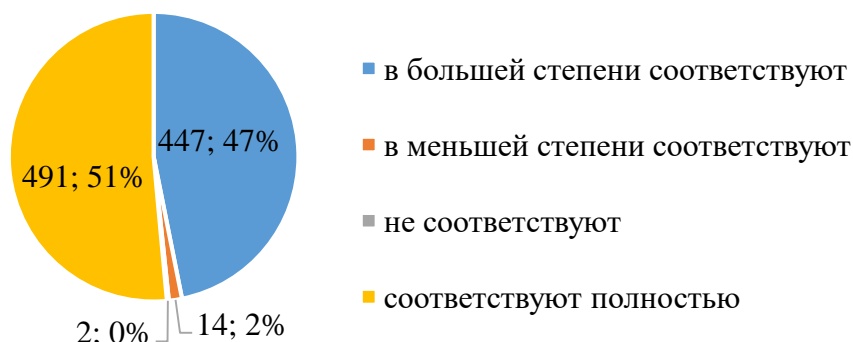
Таблица 2.1.1.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Изобразительное искусство» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
№ 1 – наиболее важный источник	653	68%	184	19%	513	54%	306	32%	431	45%
№ 2	151	16%	199	21%	193	20%	198	21%	263	28%
№ 3	77	8%	118	12%	177	19%	131	14%	121	13%
№ 4	45	5%	114	12%	39	4%	211	22%	84	9%
№ 5 – наименее важный источник	28	3%	339	36%	32	3%	108	11%	55	6%
<b>Итого</b>	<b>954</b>	<b>100%</b>	<b>954</b>	<b>100%</b>	<b>954</b>	<b>100%</b>	<b>954</b>	<b>100%</b>	<b>954</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Изобразительное искусство» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (98%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей

степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету*



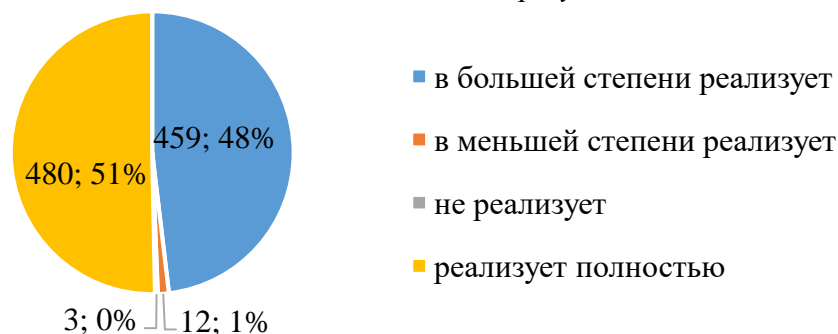
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Изобразительное искусство» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



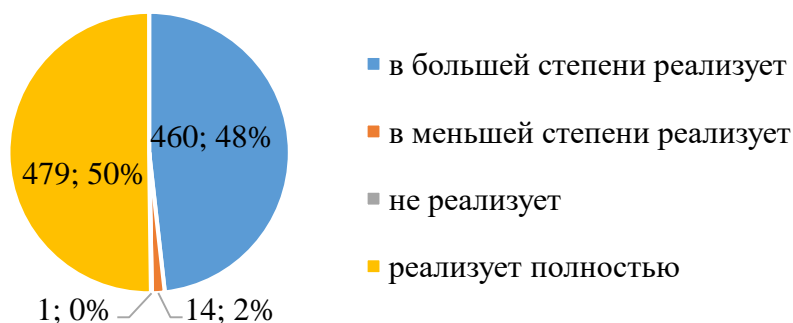
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Изобразительное искусство» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов



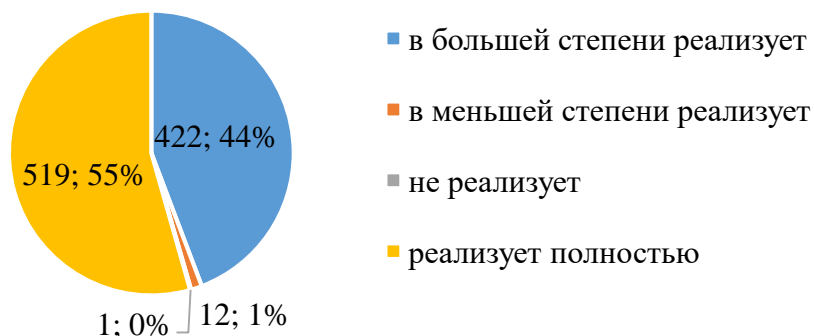
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Изобразительное искусство» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Изобразительное искусство» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

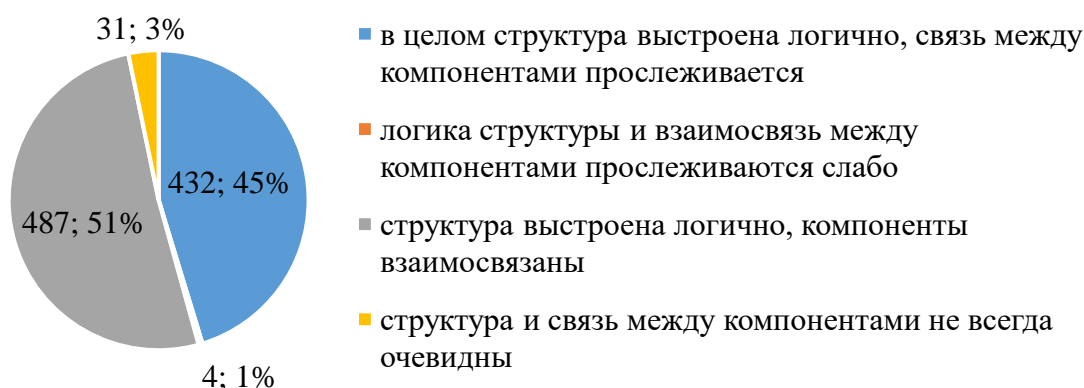
Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Изобразительное искусство» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (96%) отмечено,

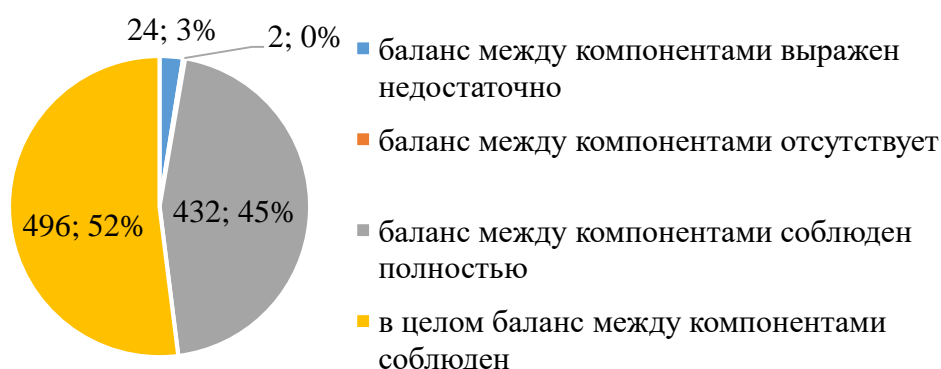
что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Изобразительное искусство» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (97%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Изобразительное искусство» представлены в таблице 2.1.1.4. Большинство респондентов (85%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

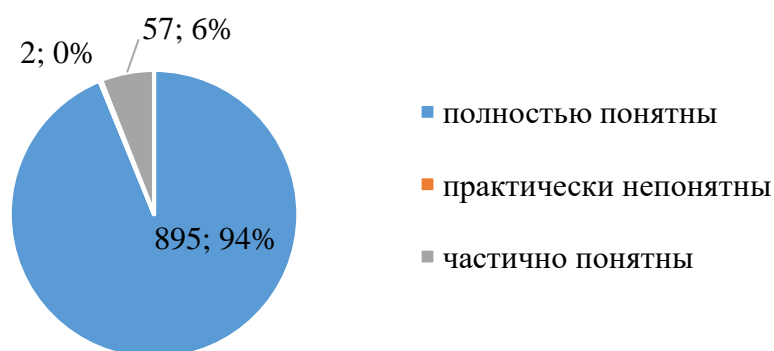
Таблица 2.1.1.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Изобразительное искусство» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	814	85,32%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	89	9,33%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	49	5,14%

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Другое	2	0,20%
<b>Общий итог</b>	<b>954</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Изобразительное искусство» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (94%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

*Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Изобразительное искусство» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.1.1.5. Большинство респондентов (около 83%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.1.1.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Изобразительное искусство» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

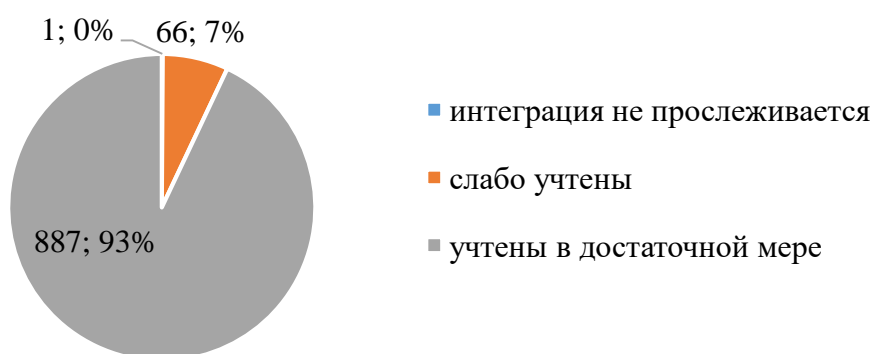
Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	2	0,21%
1 балл	1	0,10%
2 балла	2	0,21%
3 балла	3	0,31%
4 балла	7	0,73%
5 баллов	29	3,04%
6 баллов	39	4,09%
7 баллов	80	8,39%
8 баллов	221	23,17%



Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
9 баллов	298	31,24%
10 баллов	272	28,51%
<b>Общий итог</b>	<b>954</b>	<b>100,00%</b>

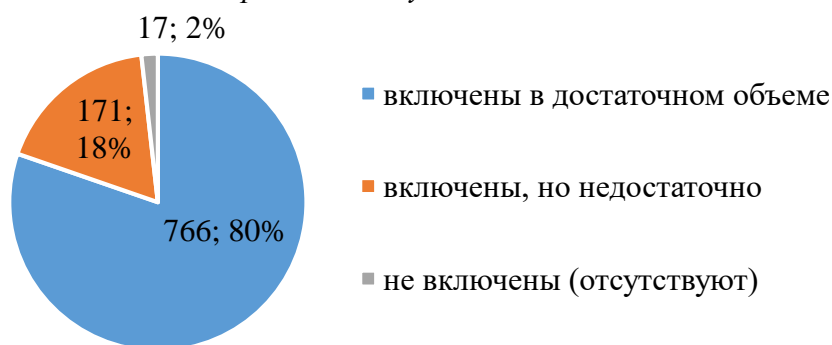
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Изобразительное искусство» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (93%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Изобразительное искусство» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 80% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 18% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



### Выводы и предложения:

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Изобразительное искусство» дали более 90% участников апробации по 9 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что



Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

### **2.1.2. Примерная рабочая программа начального общего образования «Иностранный язык (английский)»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Иностранный язык (английский)» приняли участие 1264 педагогических работника. Из них 14% (177) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 85% (1080) – представители общеобразовательных школ, 1% (7) – сотрудники школ-интернатов.

Городские образовательные организации представлены 53% участников (665), сельские – 47% (599). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.2.1.

*Таблица 2.1.2.1. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (английский)» по занимаемым должностям*

<b>Название должности (по штатному расписанию)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
учитель	1197	94,7%
заместитель директора по учебной работе	42	3,3%
заместитель директора по воспитательной работе	12	0,9%
директор	9	0,7%
другое	3	0,2%
методист	1	0,1%
<b>Общий итог</b>	<b>1264</b>	<b>100,0%</b>

Чуть менее половины участников апробации (46,36%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.2.2). Немногим более трети участников (36,60%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Почти пятая часть респондентов (17,80%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.1.2.2. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (английский)» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	586	46,36%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	450	36,60%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	225	17,80%
все вышеперечисленные программы	3	0,24%
<b>Общий итог</b>	<b>1264</b>	<b>100,00%</b>

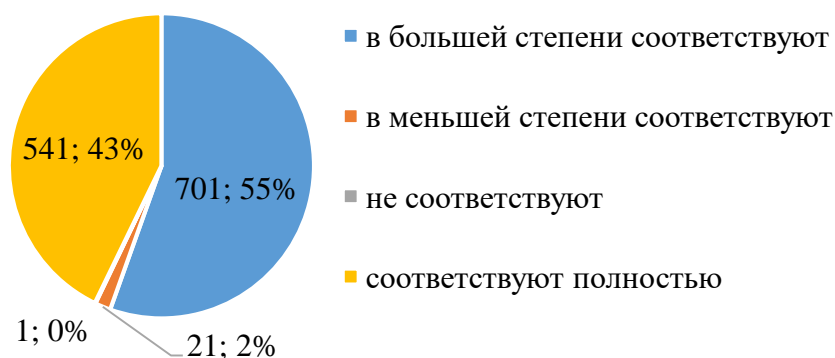
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (68%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.2.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 46% респондентов. 40% участников наиболее важным отметили содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 20% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 36% участников апробации.

Таблица 2.1.2.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (английский)» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
№ 1 – наиболее важный источник	856	68%	254	20%	586	46%	450	36%	508	40%
№ 2	179	14%	339	27%	300	24%	270	21%	376	30%
№ 3	105	8%	203	16%	222	18%	162	13%	158	13%
№ 4	64	5%	174	14%	100	8%	205	16%	117	9%
№ 5 – наименее важный источник	60	5%	294	23%	56	4%	177	14%	105	8%
<b>Итого</b>	<b>1264</b>	<b>100%</b>	<b>1264</b>	<b>100%</b>	<b>1264</b>	<b>100%</b>	<b>1264</b>	<b>100%</b>	<b>1264</b>	<b>100%</b>

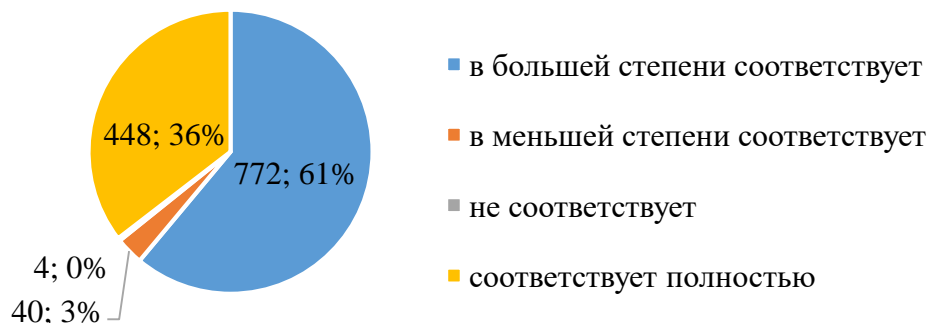
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (английский)» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (98%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету*



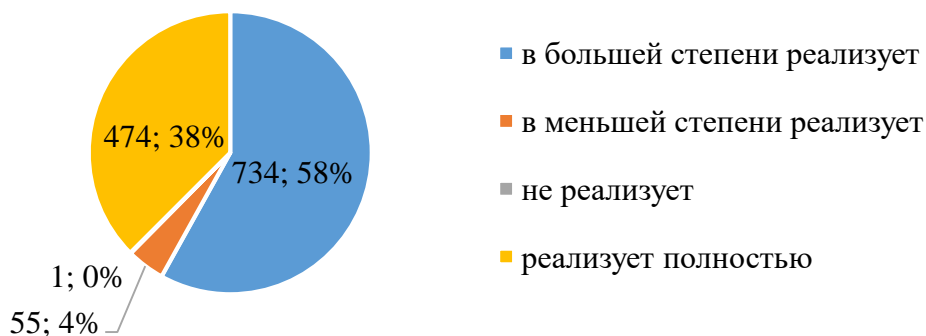
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (английский)» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



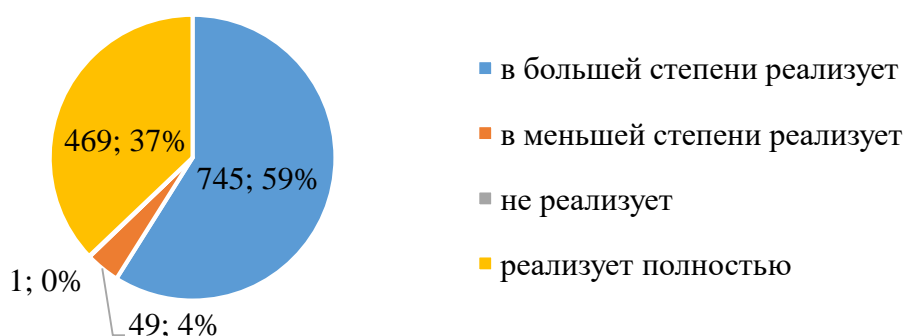
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (английский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов



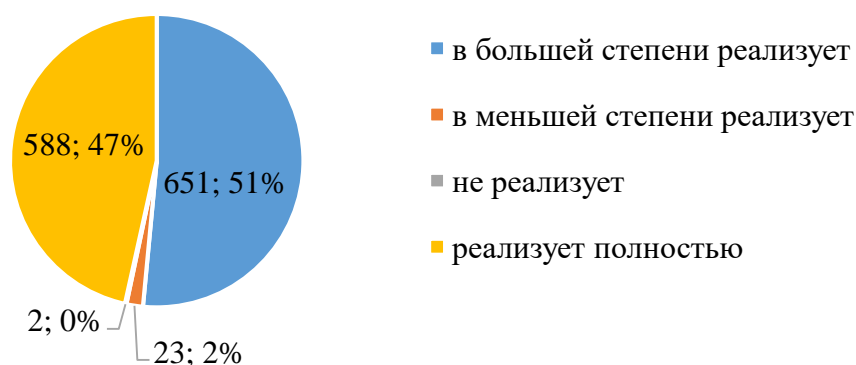
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (английский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



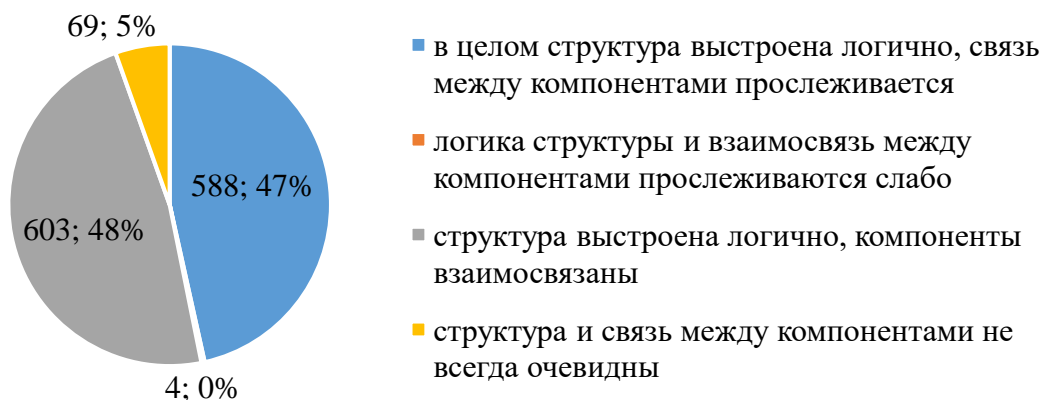
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (английский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



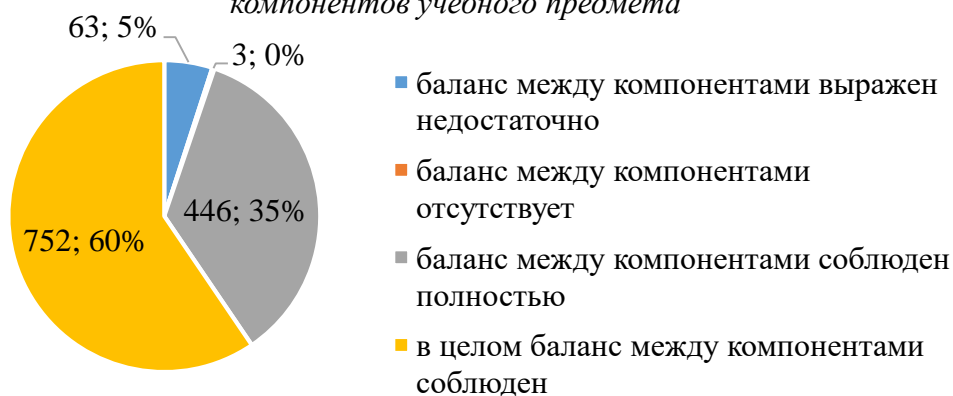
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (английский)» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (95%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (английский)» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (95%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета

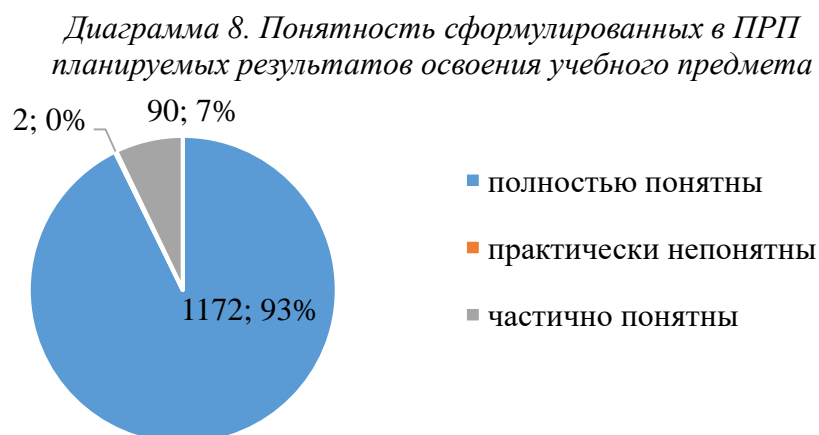


Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Иностранный язык (английский)» представлены в таблице 2.1.2.4. Большинство респондентов (83%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.1.2.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (английский)» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	1044	82,66%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	149	11,80%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	68	5,38%
другое	2	0,16%
<b>Общий итог</b>	<b>1264</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (английский)» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (93%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (английский)» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.1.2.5. Большинство респондентов (более 70%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

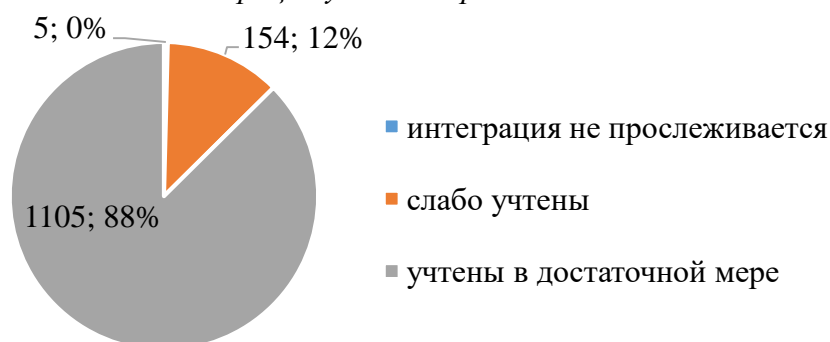
*Таблица 2.1.2.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (английский)» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	4	0,32%
1 балл	4	0,32%
2 балла	8	0,63%
3 балла	5	0,40%

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
4 балла	15	1,19%
5 баллов	51	4,03%
6 баллов	69	5,46%
7 баллов	195	15,43%
8 баллов	380	30,06%
9 баллов	332	26,27%
10 баллов	201	15,90%
<b>Общий итог</b>	<b>1264</b>	<b>100,00%</b>

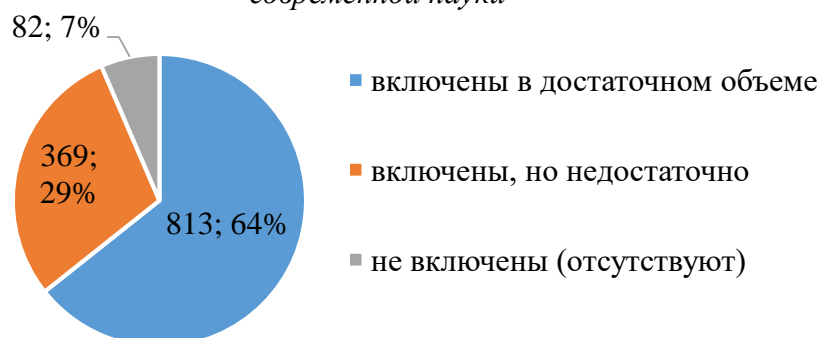
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (английский)» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (88%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (английский)» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 64% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. Более четверти участников (29%) отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Иностранный язык (английский)» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. расширить Пояснительную записку к Примерной рабочей программе, включив в нее раздел «Межпредметные связи»;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

### **2.1.3. Примерная рабочая программа начального общего образования «Иностранный язык (испанский)»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Иностранный язык (испанский)» приняли участие 3 педагогических работника. Из них 33% (1) – педагогический работник гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 67% (2) – представители общеобразовательных школ. Все 3 участника – учителя городских образовательных организаций.

Двое из трех участников апробации (67%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную авторами используемого УМК. Один участник (33%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

При отборе и построении содержания учебного предмета двумя из трех участников апробации (67%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.3.3). По одному участнику отметили наиболее важными источниками содержание рабочей программы по предмету, содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП), содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ и содержание учебников.

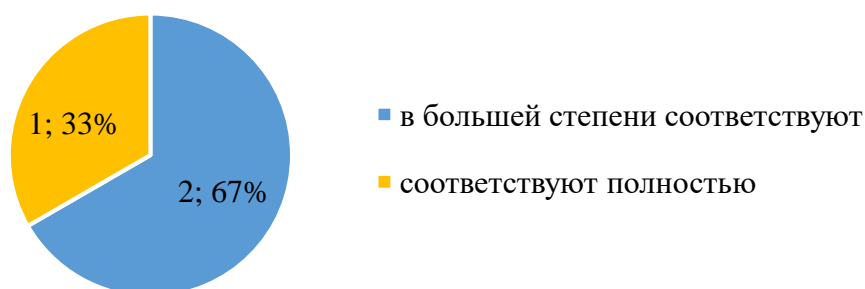
*Таблица 2.1.3.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (испанский)» по важности источника для построения содержания предмета*



Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	2	67%	0	0%	1	33%	1	33%	1	33%
№ 2	0	0%	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%
№ 3	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%
№ 4	0	0%	1	33%	1	33%	1	33%	1	33%
№ 5 – наименее важный источник	1	33%	1	33%	0	0%	0	0%	1	33%
<b>Итого</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (испанский)» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Всеми респондентами (100%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

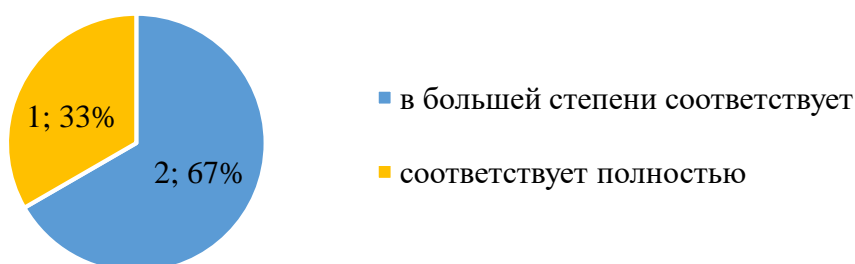
*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (испанский)» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Всеми респондентами (100%) отмечено, что содержание Примерной рабочей

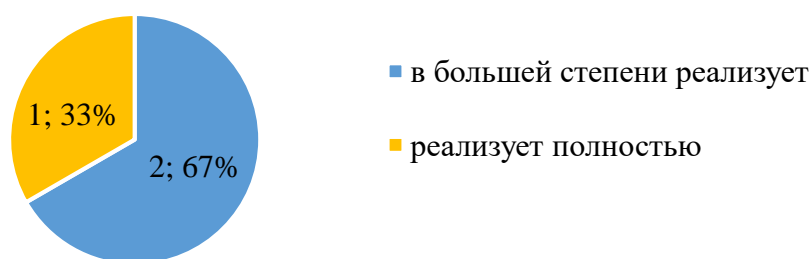
программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



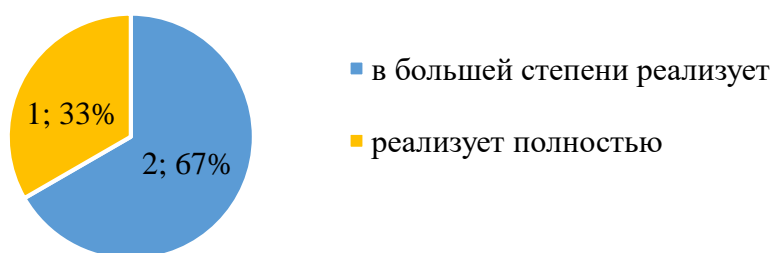
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (испанский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Всеми респондентами (100%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (испанский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Всеми респондентами (100%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

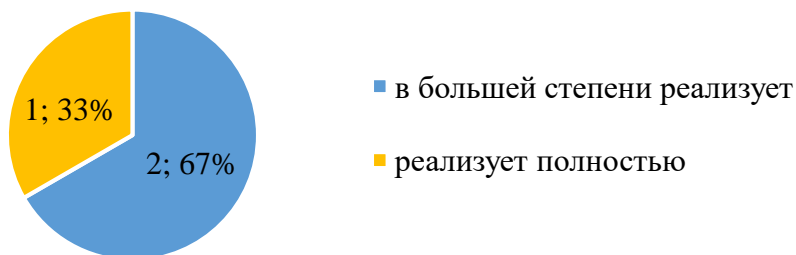
*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (испанский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Всеми респондентами (100%) отмечено,

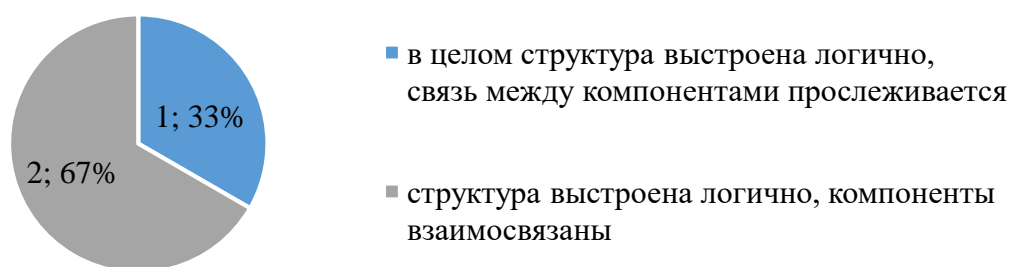
что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма . Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



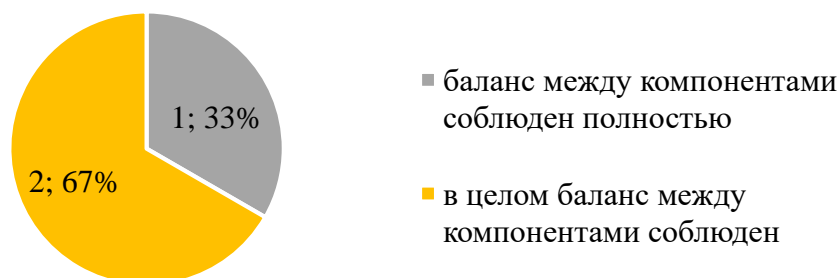
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (испанский)» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Всеми респондентами (100%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (испанский)» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Всеми респондентами (100%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

*Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета*



Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Иностранный язык (испанский)» представлены в таблице 2.1.3.4. Двумя из трех

респондентов (67%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

*Таблица 2.1.3.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (испанский)» по оценке Пояснительной записки*

<b>Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
записка содержит все необходимые сведения	2	67%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	1	33%
<b>Общий итог</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>

Всеми участниками апробации (100%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе НОО «Иностранный язык (испанский)» планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (испанский)» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.1.3.5. Всеми респондентами (100%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана высокая оценка (8-9 баллов по 10-балльной шкале).

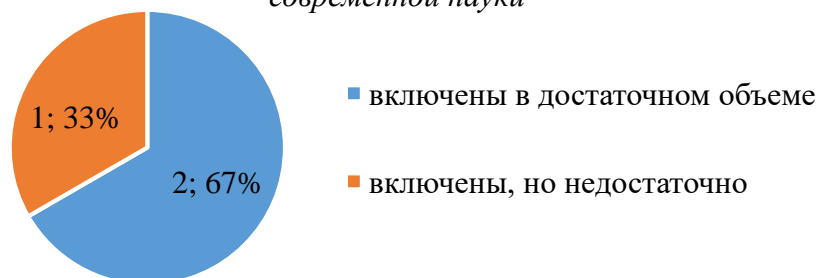
*Таблица 2.1.3.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (испанский)» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	0	0,00%
1 балл	0	0,00%
2 балла	0	0,00%
3 балла	0	0,00%
4 балла	0	0,00%
5 баллов	0	0,00%
6 баллов	0	0,00%
7 баллов	0	0,00%
8 баллов	1	33,33%
9 баллов	2	66,67%
10 баллов	0	0,00%
<b>Общий итог</b>	<b>3</b>	<b>100,00%</b>

Всеми участниками апробации (100%) отмечено, что в Примерной рабочей программе НОО «Иностранный язык (испанский)» учтены в достаточной мере принципы межпредметной интеграции учебных предметов.

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (испанский)» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 8. Двумя из трех респондентов (67%) отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. Один участник апробации (33%) отметил дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 8. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



#### **Выводы и предложения:**

Участниками апробации дана высокая оценка Примерной рабочей программе НОО «Иностранный язык (испанский)» по 10 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок: в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

#### **2.1.4. Примерная рабочая программа начального общего образования «Иностранный язык (китайский)»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Иностранный язык (китайский)» принял участие 1 педагогический работник, являющийся учителем сельской общеобразовательной школы.

В своей педагогической деятельности учитель использует программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету.

При отборе и построении содержания учебного предмета педагог наиболее важными источниками считает требования к результатам освоения программы, содержащиеся во ФГОС, содержание рабочей программы по предмету и содержание учебников. На второе место по значимости участником поставлены содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ, а также содержание и перечень планируемых результатов Примерной основной образовательной программы (ПООП).

Оценка участником апробации Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (китайский)» представлена в таблице 2.1.4.1.

Таблица 2.1.4.1. Результаты оценки ПРП НОО «Иностранный язык (китайский)»

№ п/п	Показатель экспертной оценки ПРП	Оценка участника апробации
1.	Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету	соответствуют полностью
2.	Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области	соответствуют полностью
3.	Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов	реализует полностью
4.	Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов	реализует полностью
5.	Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов	реализует полностью
6.	Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП	структура выстроена логично, компоненты взаимосвязаны
7.	Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета	баланс между компонентами соблюден полностью
8.	Оценка Пояснительной записки к ПРП по предмету	записка содержит все необходимые сведения
9.	Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета	полностью понятны
10.	Оценка возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых ПРП (по 10-балльной шкале)	максимальные 10 баллов
11.	Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов	учтены в достаточной мере
12.	Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки	включены в достаточном объеме

#### **Выводы и предложения:**

Участником апробации дана высокая оценка Примерной рабочей программе НОО «Иностранный язык (китайский)» по всем 12 показателям. Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО.

#### **2.1.5. Примерная рабочая программа начального общего образования «Иностранный язык (немецкий)»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Иностранный язык (немецкий)» приняли участие 94 педагогических работника. Из них 9% (8) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 91% (86) – представители общеобразовательных школ.

Городские образовательные организации представлены 27% участников (25), сельские – 73% (69). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.5.1.

*Таблица 2.1.5.1. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (немецкий)» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	92	98%
директор	2	2%
<b>Общий итог</b>	<b>94</b>	<b>100%</b>

Более половины участников апробации (58,51%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.5.2). Четверть участников (25,53%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый седьмой участник (14,89%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.1.5.2. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (немецкий)» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	55	58,51%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	24	25,53%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	14	14,89%
программу, разработанную на основе всех вышеперечисленных документов	1	1,06%
<b>Общий итог</b>	<b>94</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (72%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.5.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 51% респондентов. Чуть менее чем половиной участников (43%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 21% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 40% участников апробации.

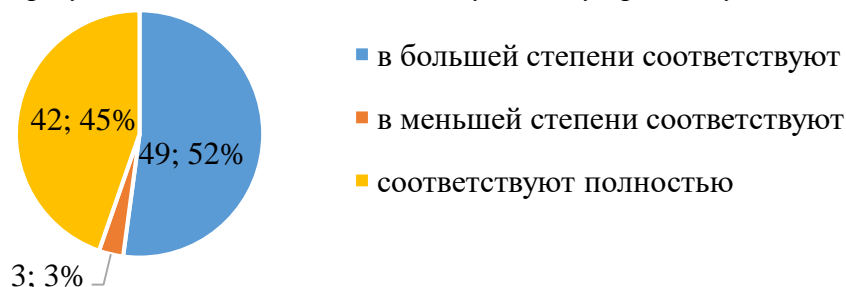
*Таблица 2.1.5.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (немецкий)» по важности*



Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	68	72%	20	21%	48	51%	38	40%	40	43%
№ 2	11	12%	25	27%	19	20%	17	18%	21	22%
№ 3	10	11%	13	14%	17	18%	13	14%	7	7%
№ 4	1	1%	14	15%	8	9%	19	20%	12	13%
№ 5 – наименее важный источник	4	4%	22	23%	2	2%	7	7%	14	15%
<b>Итого</b>	<b>94</b>	<b>100%</b>	<b>94</b>	<b>100%</b>	<b>94</b>	<b>100%</b>	<b>94</b>	<b>100%</b>	<b>94</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (немецкий)» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (97%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету

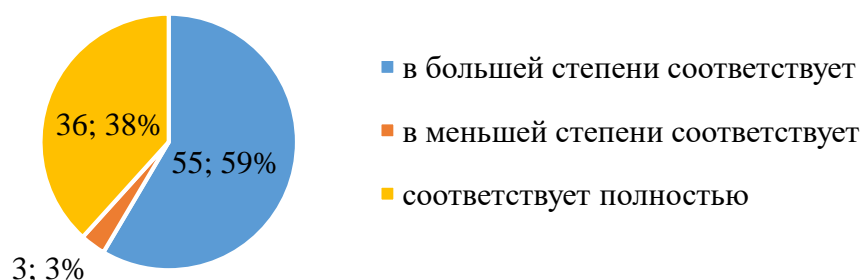


Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (немецкий)» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей



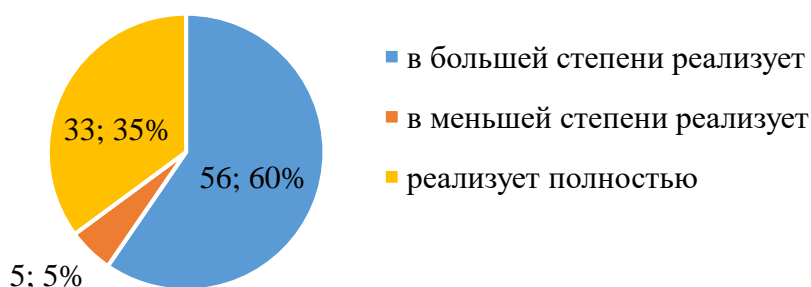
программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



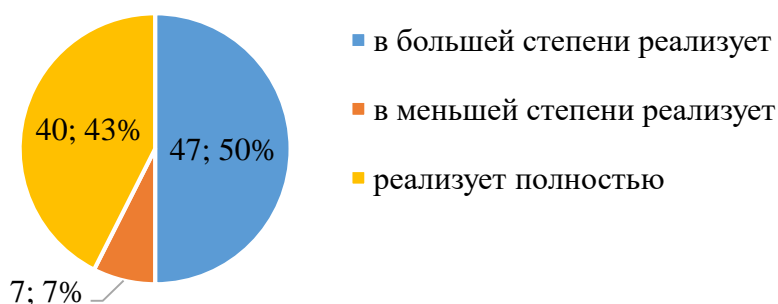
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (немецкий)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (95%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



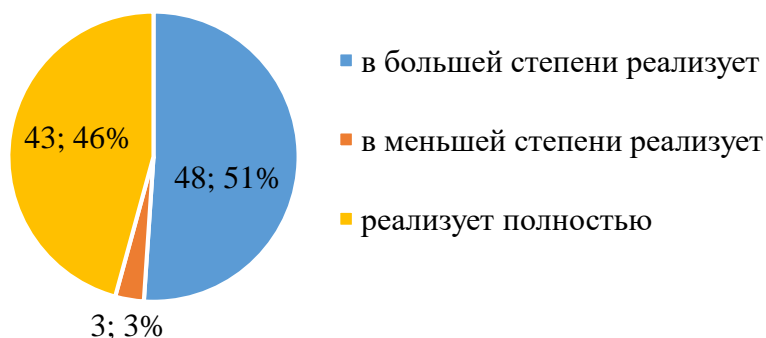
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (немецкий)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (93%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



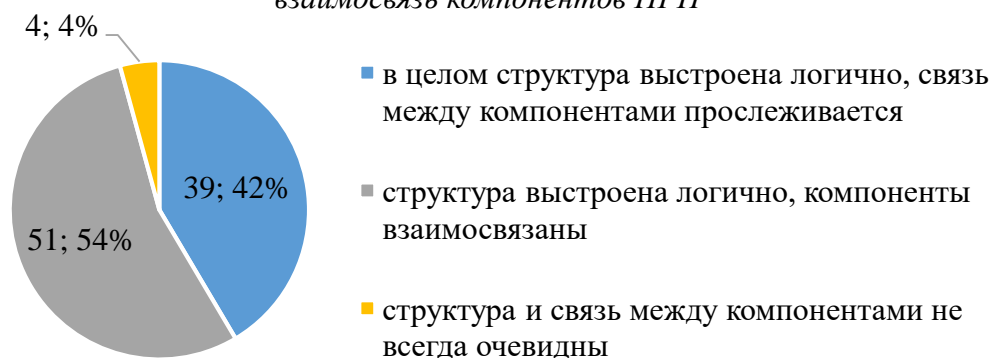
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (немецкий)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



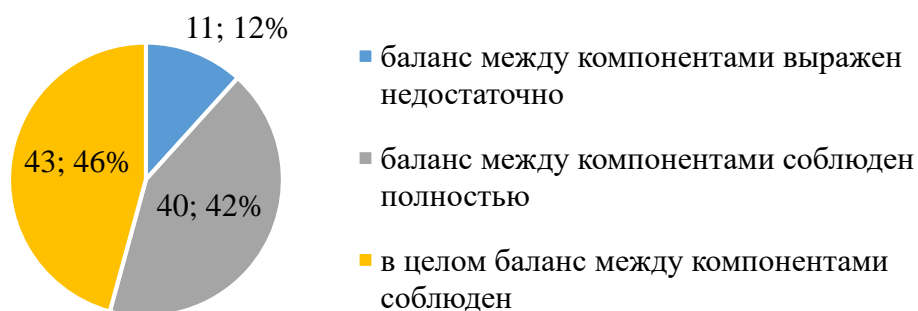
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (немецкий)» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (96%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (немецкий)» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (97%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



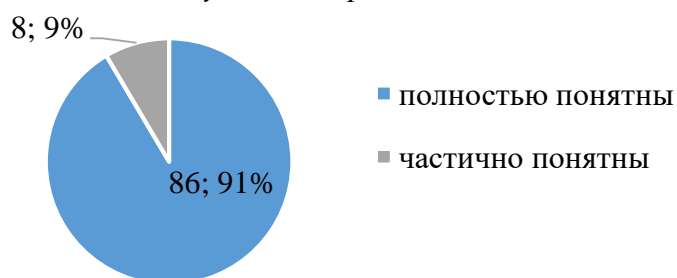
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Иностранный язык (немецкий)» представлены в таблице 2.1.5.4. Большинство респондентов (83%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.1.5.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (немецкий)» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	78	82,98%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	12	12,77%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	4	4,26%
<b>Общий итог</b>	<b>94</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (немецкий)» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (91%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (немецкий)» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения

учебного предмета представлены в таблице 2.1.5.5. Большинство респондентов (около 75%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.1.5.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (немецкий)» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

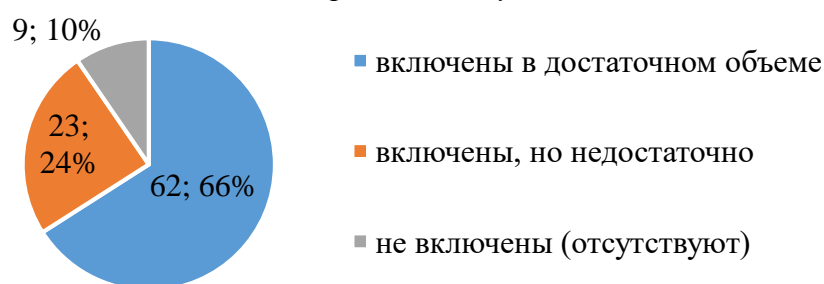
<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	0	0,00%
1 балл	0	0,00%
2 балла	0	0,00%
3 балла	0	0,00%
4 балла	1	1,06%
5 баллов	7	7,45%
6 баллов	6	6,38%
7 баллов	10	10,64%
8 баллов	23	24,47%
9 баллов	24	25,53%
10 баллов	23	24,47%
<b>Общий итог</b>	<b>94</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (немецкий)» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (83%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (немецкий)» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 66% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. Почти четверть респондентов (24%) отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



### Выводы и предложения:

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Иностранный язык (немецкий)» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

### 2.1.6. Примерная рабочая программа начального общего образования «Иностранный язык (французский)»

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Иностранный язык (французский)» приняли участие 6 педагогических работников. Из них 67% (4) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 17% (1) – представитель общеобразовательной школы, 17% (1) – сотрудник школы-интерната.

Все 6 участников апробации – представители городских образовательных организаций. Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.6.1.

Таблица 2.1.6.1. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (французский)» по занимаемым должностям

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	5	83,3%
методист	1	16,7%
<b>Общий итог</b>	<b>6</b>	<b>100,0%</b>

Более половины участников апробации (66,67%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.6.2). Один участник (16,67%) применяет программу, разработанную авторами используемого УМК. Еще один участник (16,67%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

Таблица 2.1.6.2. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (французский)» по использованию рабочей программы

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	4	66,67%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	1	16,67%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	1	16,67%
<b>Общий итог</b>	<b>6</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (83%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.6.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 50% респондентов. Для трети участников (33%) наиболее важным является содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП) и содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считает наиболее важным один участник апробации (17%).

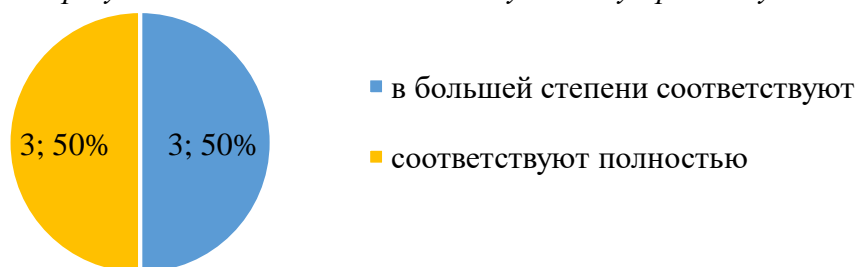
Таблица 2.1.1.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (французский)» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
№ 1 – наиболее важный источник	5	83%	2	33%	3	50%	1	17%	2	33%
№ 2	0	0%	2	33%	2	33%	2	33%	1	17%
№ 3	1	17%	0	0%	1	17%	0	0%	2	33%
№ 4	0	0%	0	0%	0	0%	3	50%	0	0%

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 5 – наименее важный источник	0	0%	2	33%	0	0%	0	0%	1	17%
<b>Итого</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>

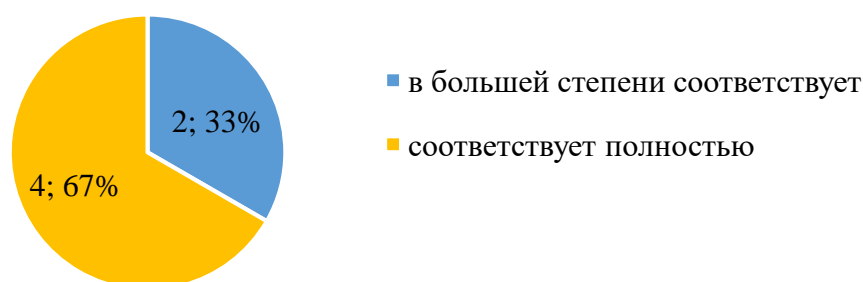
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (французский)» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Всеми респондентами (100%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету*



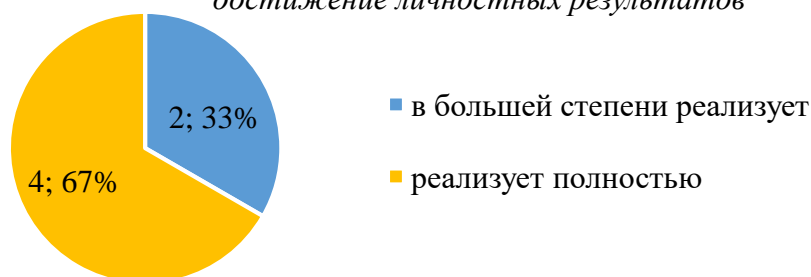
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (французский)» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Всеми респондентами (100%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



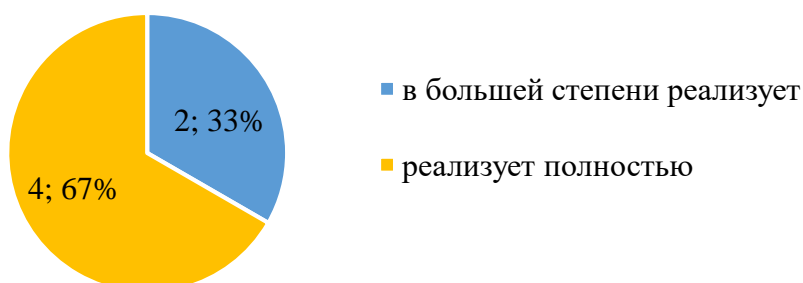
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (французский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (французский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Всеми респондентами (100%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*

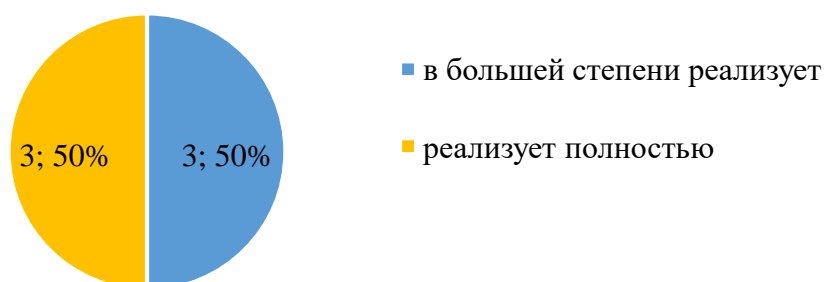


Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (французский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Всеми респондентами



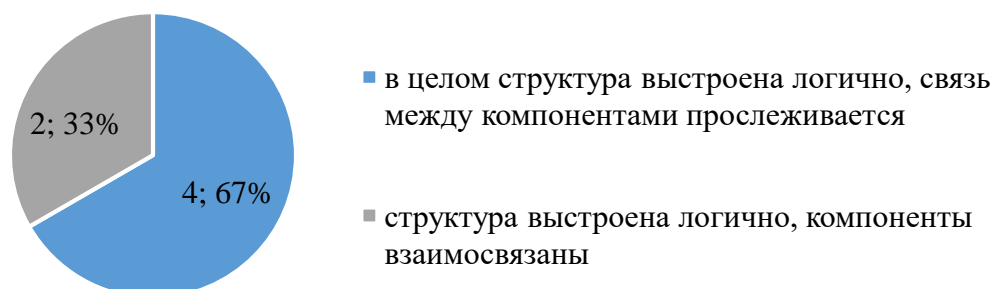
(100%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



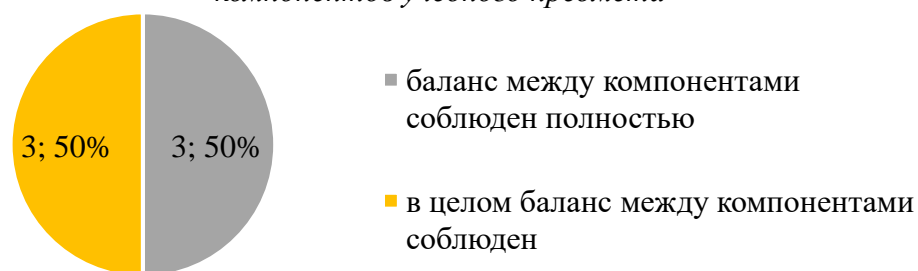
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (французский)» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Всеми респондентами (100%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (французский)» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Всеми респондентами (100%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

*Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета*



Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Иностранный язык (французский)» представлены в таблице 2.1.6.4. Большинство респондентов (83%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

*Таблица 2.1.6.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (французский)» по оценке Пояснительной записки*

<b>Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
записка содержит все необходимые сведения	5	83,33%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	1	16,67%
<b>Общий итог</b>	<b>6</b>	<b>100,00%</b>

Всеми респондентами (100%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе НОО «Иностранный язык (французский)» планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (французский)» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.1.6.5. Большинство респондентов (более 80%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

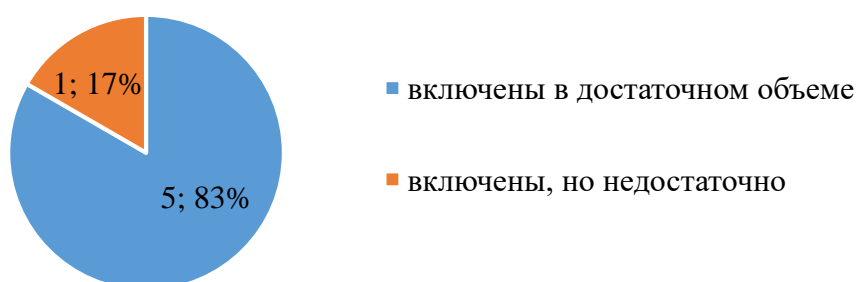
*Таблица 2.1.6.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Иностранный язык (французский)» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	0	0,00%
1 балл	0	0,00%
2 балла	0	0,00%
3 балла	0	0,00%
4 балла	0	0,00%
5 баллов	1	16,67%
6 баллов	0	0,00%
7 баллов	0	0,00%
8 баллов	3	50,00%
9 баллов	1	16,67%
10 баллов	1	16,67%
<b>Общий итог</b>	<b>6</b>	<b>100,00%</b>

Всеми респондентами (100%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (французский)» в достаточной мере.

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (французский)» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (83%) отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 17% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

*Диаграмма 8. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки*



#### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Иностранный язык (французский)» дали более 90% участников апробации по 9 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. расширить Пояснительную записку к Примерной рабочей программе, включив в нее раздел «Межпредметные связи»;
2. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

#### **2.1.7. Примерная рабочая программа начального общего образования «Литературное чтение»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Литературное чтение» приняли участие 2912 педагогических работников. Из них 11% (329) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 88% (5563) – представители общеобразовательных школ, 1% (20) – сотрудники школ-интернатов.

Городские образовательные организации представлены 52% участников (1501), сельские – 48% (1411). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.7.1.

Таблица 2.1.7.1. Количественное распределение участников апробации  
ПРП НОО «Литературное чтение» по занимаемым должностям

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	2844	97,7%
заместитель директора по учебной работе	45	1,5%
другое	7	0,2%
директор	6	0,2%
заместитель директора по воспитательной работе	6	0,2%
методист	4	0,1%
<b>Общий итог</b>	<b>2912</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (52,54%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.7.2). Треть участников (33,28%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый седьмой участник (13,50%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

Таблица 2.1.7.2. Количественное распределение участников апробации  
ПРП НОО «Литературное чтение» по использованию рабочей программы

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	1530	52,54%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	969	33,28%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	393	13,50%
другое	20	0,69%
<b>Общий итог</b>	<b>2912</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (71%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.7.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 54% респондентов. Почти половиной участников (47%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 20% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 39% участников апробации.

Таблица 2.1.7.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО  
«Литературное чтение» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	2063	71%	588	20%	1580	54%	1131	39%	1367	47%
№ 2	414	14%	689	24%	579	20%	611	21%	737	25%
№ 3	230	8%	356	12%	538	18%	323	11%	337	12%
№ 4	117	4%	364	13%	143	5%	591	20%	261	9%
№ 5 – наименее важный источник	88	3%	915	31%	72	2%	256	9%	210	7%
<b>Итого</b>	<b>2912</b>	<b>100%</b>	<b>2912</b>	<b>100%</b>	<b>2912</b>	<b>100%</b>	<b>2912</b>	<b>100%</b>	<b>2912</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (99%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

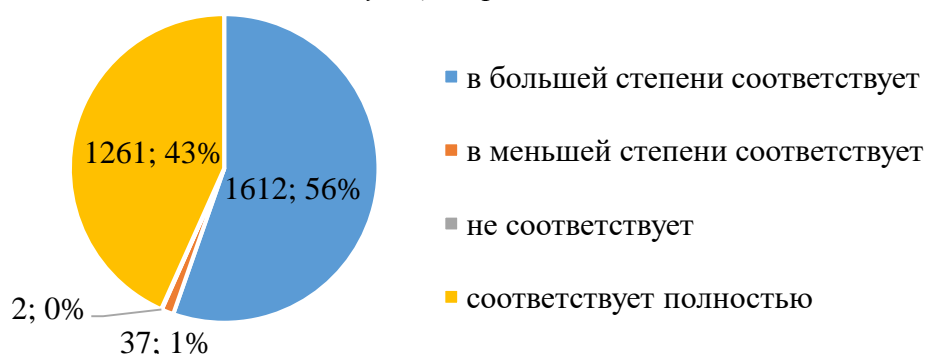
*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы

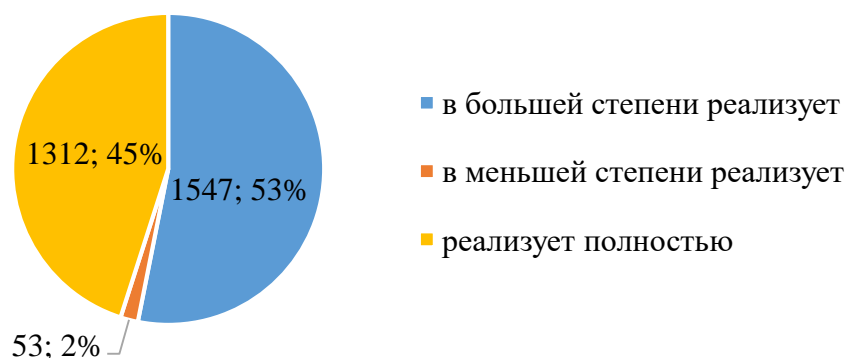
соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



Большинством респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

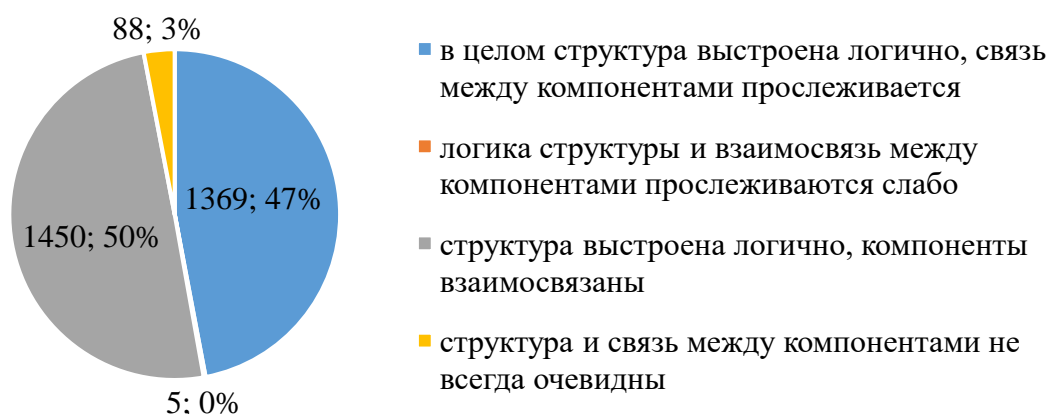
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



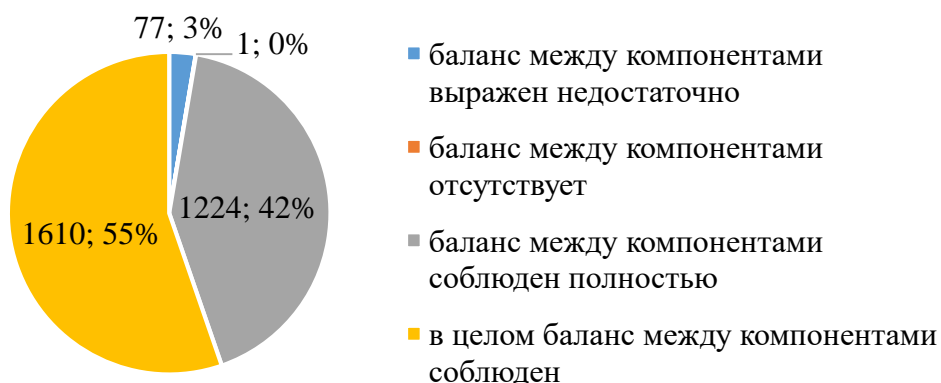
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (97%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (97%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Литературное чтение» представлены в таблице 2.1.7.4. Большинство респондентов (86%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.1.7.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Литературное чтение» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	2497	85,75%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	262	9,00%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	147	5,05%
другое	6	0,21%
<b>Общий итог</b>	<b>2912</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



Большинством респондентов (94%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.



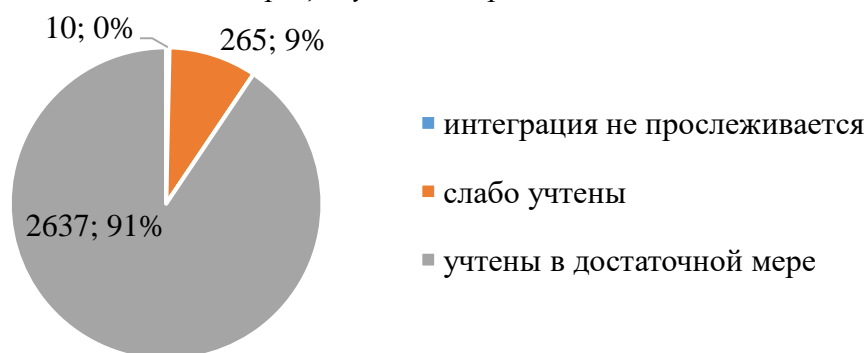
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.1.7.5. Большинство респондентов (более 80%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.1.7.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Литературное чтение» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	3	0,10%
1 балл	7	0,24%
2 балла	3	0,10%
3 балла	8	0,27%
4 балла	16	0,55%
5 баллов	78	2,68%
6 баллов	108	3,71%
7 баллов	261	8,96%
8 баллов	731	25,10%
9 баллов	875	30,05%
10 баллов	822	28,23%
<b>Общий итог</b>	<b>2912</b>	<b>100,00%</b>

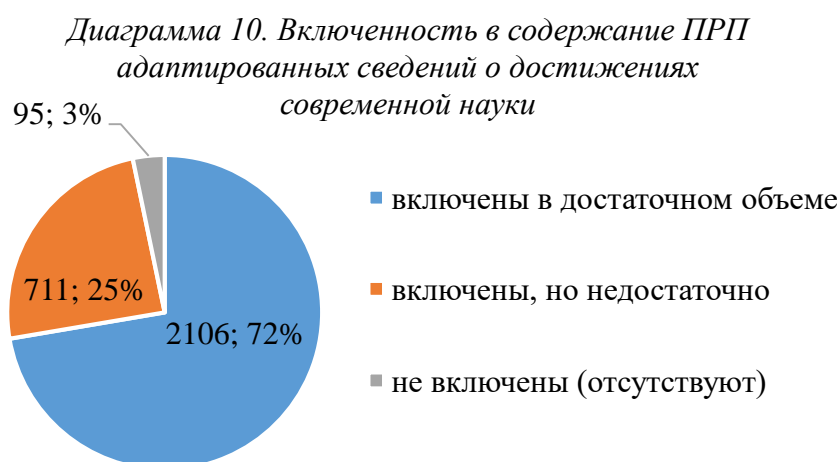
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (91%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях

современной науки представлены на диаграмме 10. 72% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 25% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Литературное чтение» дали более 90% участников апробации по 9 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. расширить Пояснительную записку к Примерной рабочей программе, включив в нее раздел «Межпредметные связи»;
2. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

### **2.1.8. Примерная рабочая программа начального общего образования «Литературное чтение на родном (русском) языке»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Литературное чтение на родном (русском) языке» приняли участие 442 педагогических работника. Из них 10% (45) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 89% (395) – представители общеобразовательных школ, менее 1% (1) – сотрудник школ-интернатов, менее 1% (1) – педагог вечерней (сменной) общеобразовательной школы.

Городские образовательные организации представлены 52% участников (228), сельские – 48% (214). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.8.1.

*Таблица 2.1.8.1. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	434	98,2%
заместитель директора по учебной работе	5	1,1%
директор	1	0,2%
заместитель директора по воспитательной работе	1	0,2%
методист	1	0,2%
<b>Общий итог</b>	<b>442</b>	<b>100,0%</b>

Более половины участников апробации (56,11%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.8.2). Четверть участников (25,34%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый шестой участник (17,42%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.1.8.2. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	248	56,11%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	112	25,34%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	77	17,42%
другое	3	0,68%
<b>Общий итог</b>	<b>442</b>	<b>100,0%%</b>

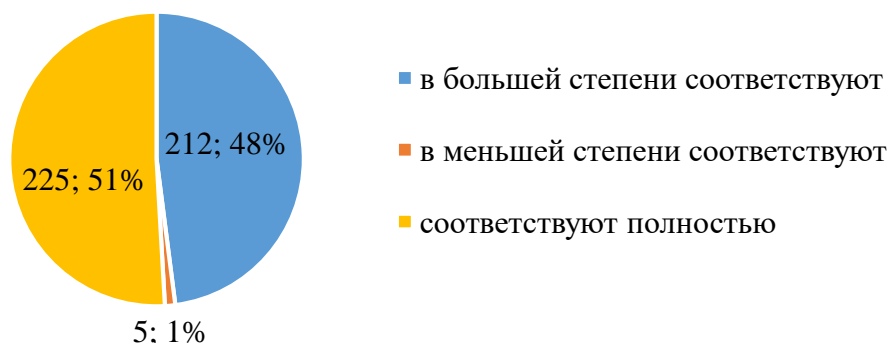
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (71%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.8.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 53% респондентов. Почти половиной участников (45%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 23% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 41% участников апробации.

*Таблица 2.1.8.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» по важности источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	315	71%	100	23%	236	53%	180	41%	198	45%
№ 2	58	13%	103	23%	86	19%	81	18%	123	28%
№ 3	37	8%	66	15%	92	21%	44	10%	42	10%
№ 4	17	4%	51	12%	16	4%	92	21%	42	10%
№ 5 – наименее важный источник	15	3%	122	28%	12	3%	45	10%	37	8%
<b>Итого</b>	<b>442</b>	<b>100%</b>	<b>442</b>	<b>100%</b>	<b>442</b>	<b>100%</b>	<b>442</b>	<b>100%</b>	<b>442</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (99%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

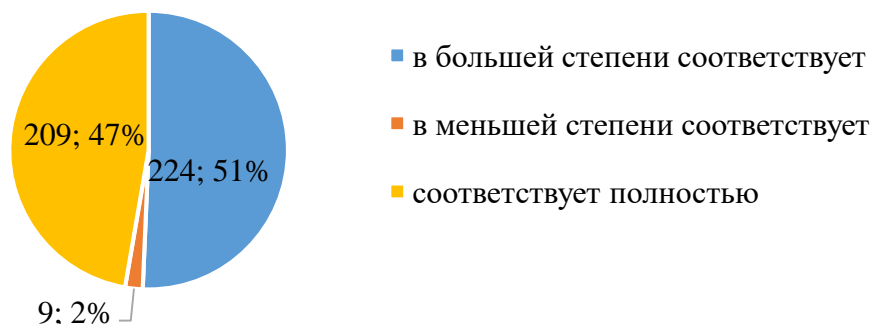
*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (98%) отмечено, что

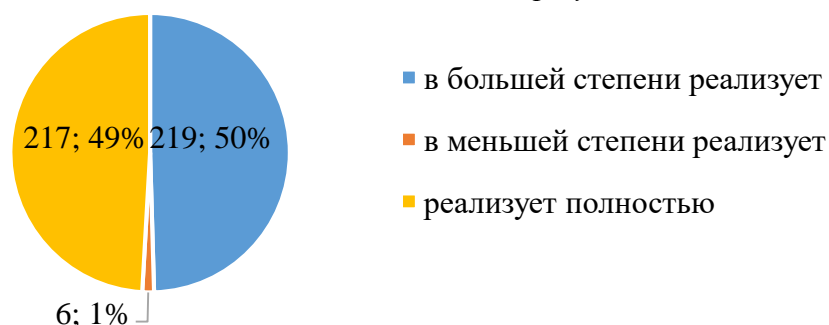
содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



Большинством респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4.

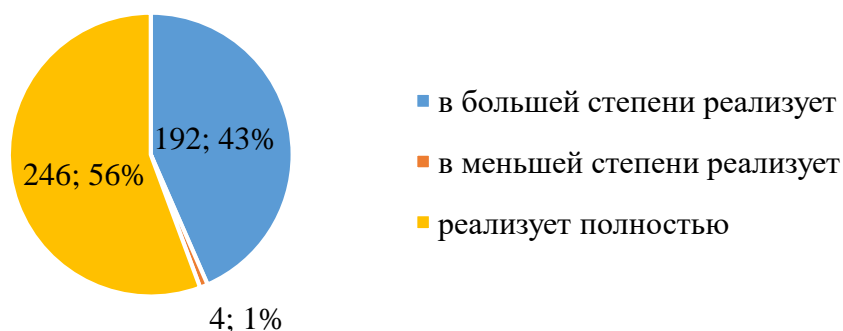
*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



Большинством респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

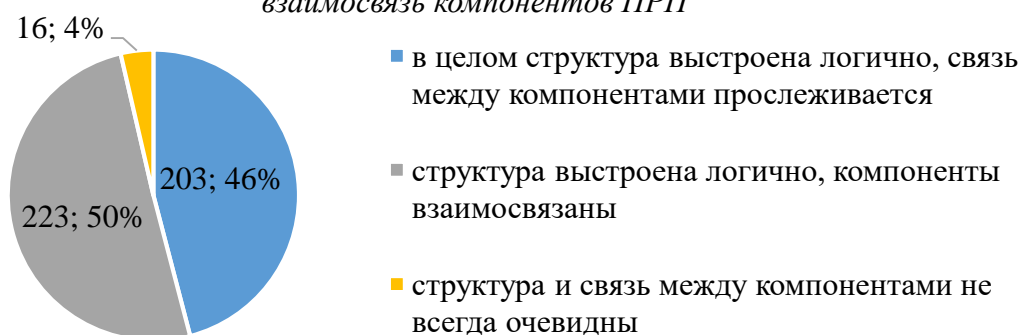
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



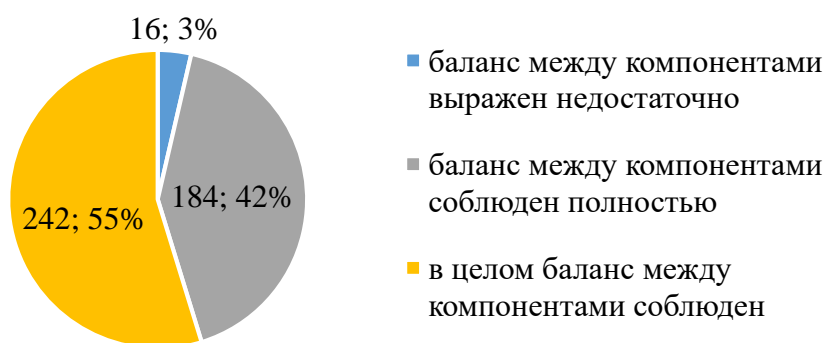
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (96%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (97%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



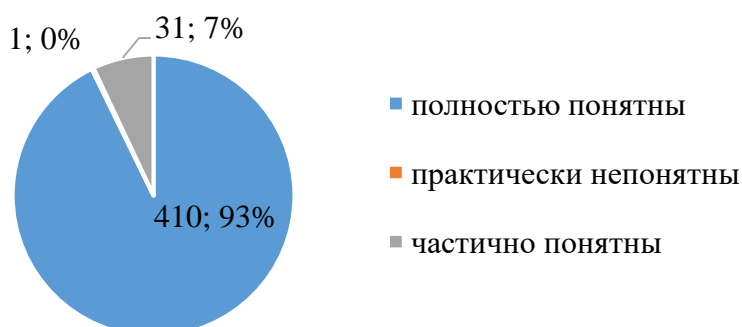
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» представлены в таблице 2.1.8.4. Большинство респондентов (88%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.1.8.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	389	88,01%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	28	6,33%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	25	5,66%
<b>Общий итог</b>	<b>442</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (93%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета

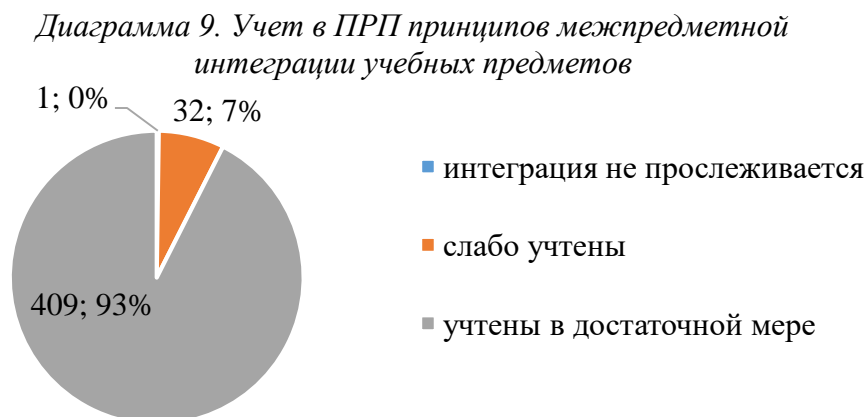


Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.1.8.5. Большинство респондентов (около 85%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.1.8.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	0	0,00%
1 балл	1	0,23%
2 балла	0	0,00%
3 балла	1	0,23%
4 балла	2	0,45%
5 баллов	14	3,17%
6 баллов	13	2,94%
7 баллов	34	7,69%
8 баллов	100	22,62%
9 баллов	146	33,03%
10 баллов	131	29,64%
<b>Общий итог</b>	<b>442</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (93%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

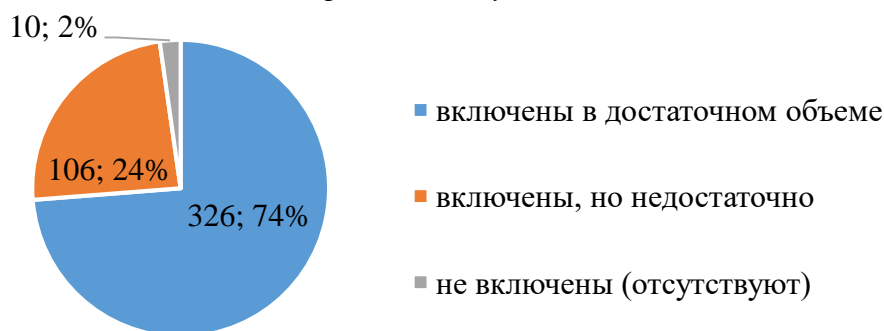


Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» в части включенности в ее содержание адаптированных



сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 74% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. Почти четверть респондентов (24%) отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

*Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки*



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Литературное чтение на родном (русском) языке» дали более 90% участников апробации по 9 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. доработать Пояснительную записку к Примерной рабочей программе;
2. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

### **2.1.9. Примерная рабочая программа начального общего образования «Математика»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Математика» приняли участие 4900 педагогических работников. Из них 12% (571) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 88% (4296) – представители общеобразовательных школ, 1% (32) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% (1) – сотрудник вечерней (сменной) общеобразовательной школы.

Городские образовательные организации представлены 51% участников (2491), сельские – 49% (2409). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.9.1.

*Таблица 2.1.9.1. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Математика» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	4765	97,2%
заместитель директора по учебной работе	97	2,0%

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
другое	12	0,2%
директор	10	0,2%
заместитель директора по воспитательной работе	8	0,2%
методист	8	0,2%
<b>Общий итог</b>	<b>4900</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (54,51%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.9.2). Почти треть участников (32,63%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый десятый участник (12,45%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.1.9.2. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Математика» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	2671	54,51%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	1599	32,63%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	610	12,45%
другое	20	0,41%
<b>Общий итог</b>	<b>4900</b>	<b>100,00%</b>

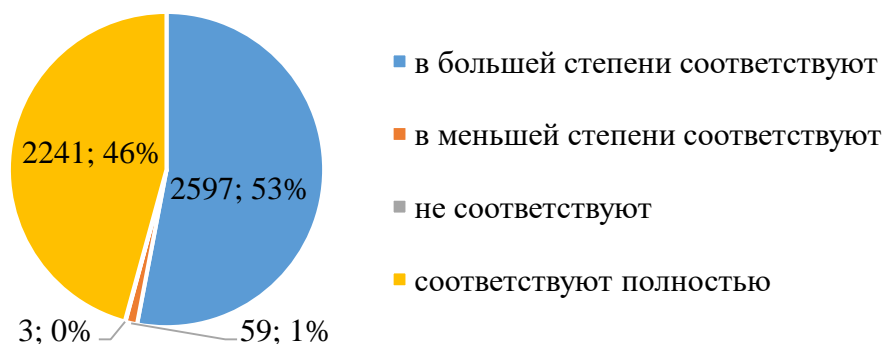
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (71%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.9.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 54% респондентов. Почти половиной участников (46%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 21% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 37% участников апробации.

*Таблица 2.1.9.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Математика» по важности источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	3491	71%	1028	21%	2624	54%	1817	37%	2263	46%
№ 2	677	14%	1143	23%	982	20%	963	20%	1299	27%
№ 3	335	7%	627	13%	908	19%	583	12%	582	12%
№ 4	211	4%	590	12%	227	5%	1005	21%	431	9%
№ 5 – наименее важный источник	186	4%	1512	31%	159	3%	532	11%	325	7%
<b>Итого</b>	<b>4900</b>	<b>100%</b>	<b>4900</b>	<b>100%</b>	<b>4900</b>	<b>100%</b>	<b>4900</b>	<b>100%</b>	<b>4900</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Математика» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (99%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Математика» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы

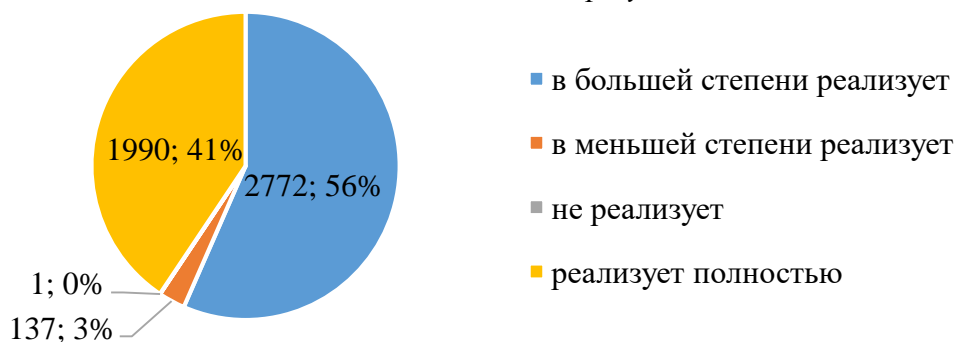
соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



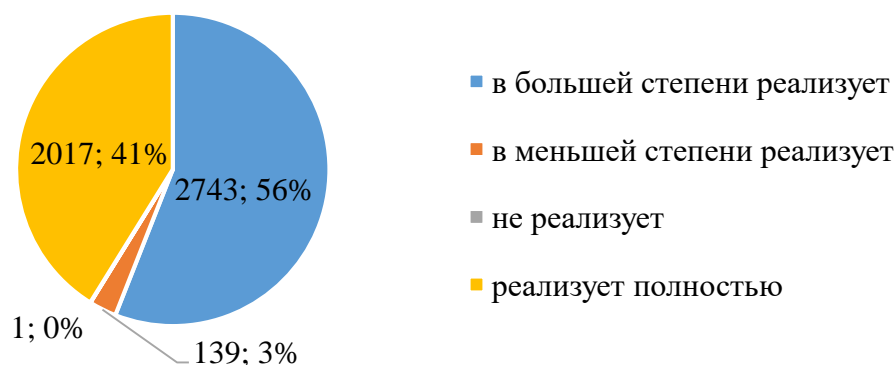
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Математика» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Математика» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



Большинством респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Математика» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



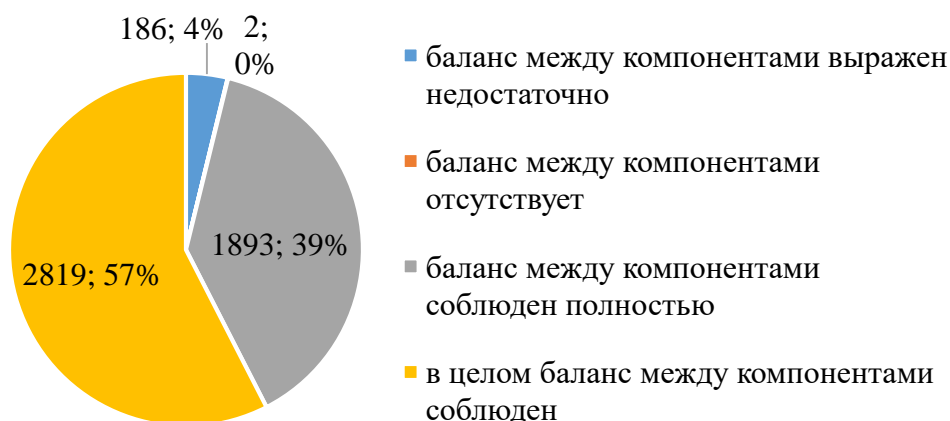
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Математика» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (95%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Математика» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (96%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



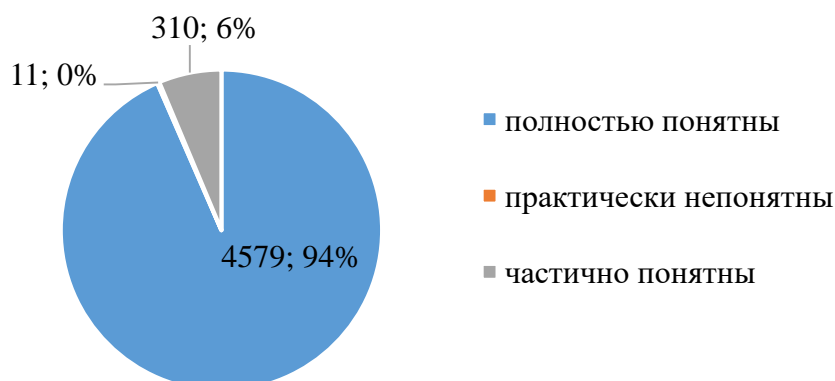
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Математика» представлены в таблице 2.1.9.4. Большинство респондентов (84%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.1.9.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Математика» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	4127	84,22%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	463	9,45%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	296	6,04%
Другое	7	0,30%
<b>Общий итог</b>	<b>4900</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Математика» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результаты освоения учебного предмета



Большинством респондентов (94%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Математика» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.1.9.5. Большинство респондентов (более 84%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.1.9.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Математика» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

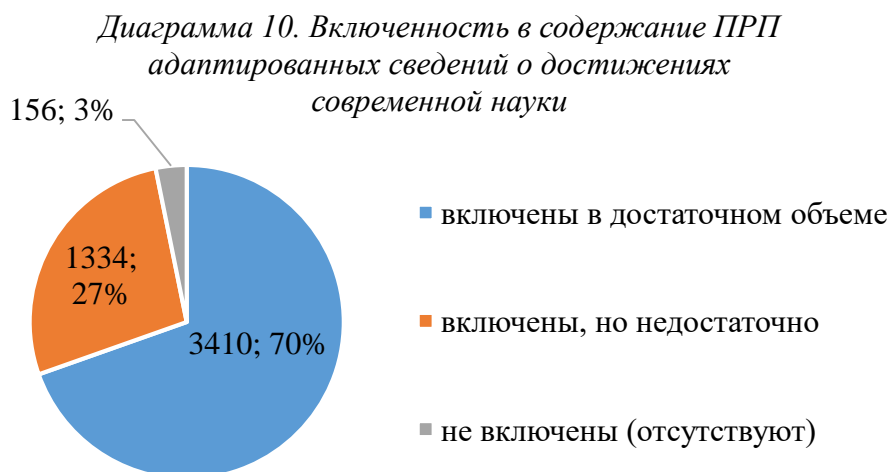
Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	4	0,08%
1 балл	8	0,16%
2 балла	10	0,20%
3 балла	14	0,29%
4 балла	34	0,69%
5 баллов	107	2,18%
6 баллов	181	3,69%
7 баллов	419	8,55%
8 баллов	1231	25,12%
9 баллов	1532	31,27%
10 баллов	1360	27,76%
<b>Общий итог</b>	<b>4900</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Математика» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (89%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Математика» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 70% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. Более четверти респондентов (27%) отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.



#### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Математика» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. расширить Пояснительную записку к Примерной рабочей программе, включив в нее раздел «Межпредметные связи»;
2. более полно учесть принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

#### **2.1.10. Примерная рабочая программа начального общего образования «Музыка»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Музыка» приняли участие 725 педагогических работников. Из них 9% (65) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 90% (654) – представители общеобразовательных школ, 1% (6) – сотрудники школ-интернатов.

Городские образовательные организации представлены 51% участников (369), сельские – 49% (356). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.10.1.

*Таблица 2.1.10.1. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Музыка» по занимаемым должностям*



Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	708	97,7%
заместитель директора по учебной работе	9	1,2%
заместитель директора по воспитательной работе	4	0,6%
другое	2	0,3%
директор	1	0,1%
методист	1	0,1%
<b>Общий итог</b>	<b>725</b>	<b>100,0%</b>

Почти половина участников апробации (47,86%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.10.2). Около трети участников (34,34%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый десятый участник (16,97%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.1.10.2. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Музыка» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	347	47,86%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	249	34,34%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	123	16,97%
другое	6	0,83%
<b>Общий итог</b>	<b>725</b>	<b>100,00%</b>

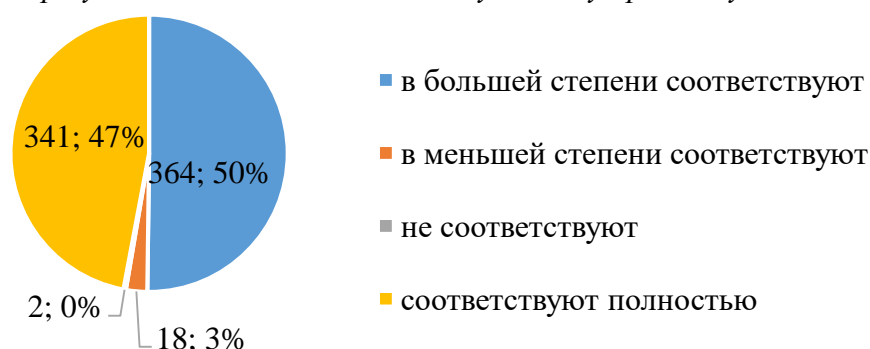
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (68%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.10.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 56% респондентов. Почти половиной участников (46%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 16% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 33% участников апробации.

*Таблица 2.1.10.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Музыка» по важности источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	493	68%	118	16%	405	56%	241	33%	336	46%
№ 2	115	16%	155	21%	159	22%	146	20%	193	27%
№ 3	62	9%	92	13%	102	14%	109	15%	91	13%
№ 4	30	4%	75	10%	32	4%	150	21%	66	9%
№ 5 – наименее важный источник	25	3%	285	39%	27	4%	79	11%	39	5%
<b>Итого</b>	<b>725</b>	<b>100%</b>	<b>725</b>	<b>100%</b>	<b>725</b>	<b>100%</b>	<b>725</b>	<b>100%</b>	<b>725</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Музыка» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (97%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

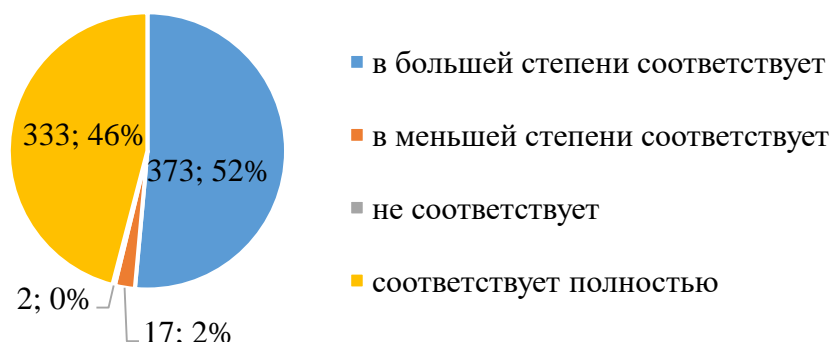
*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Музыка» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы

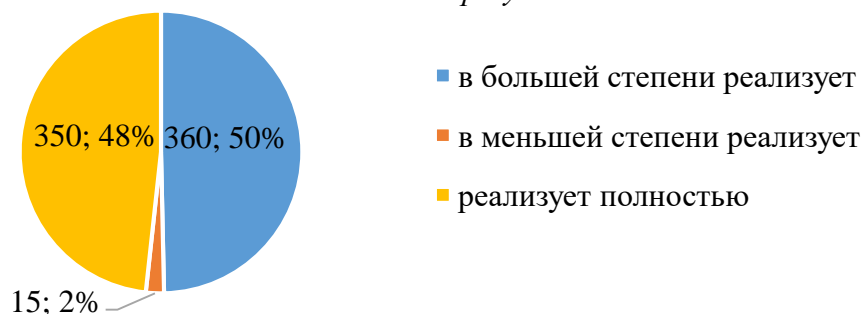
соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



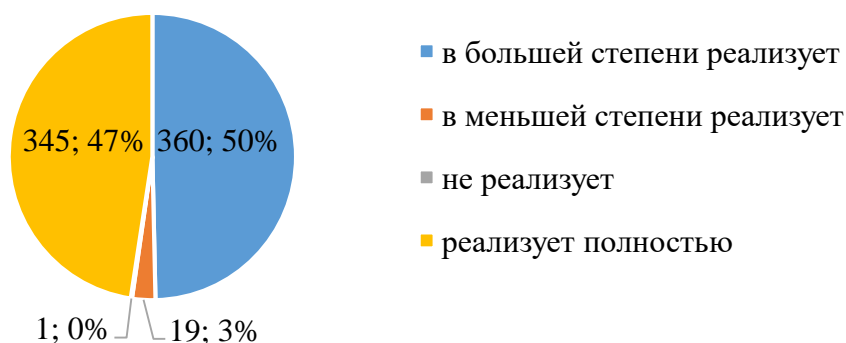
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Музыка» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



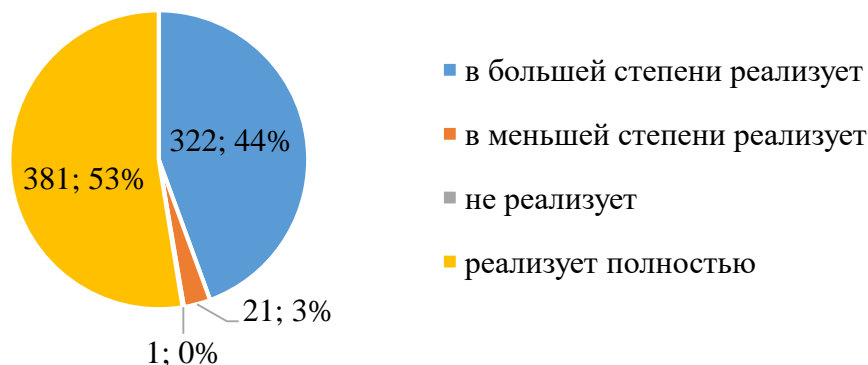
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Музыка» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



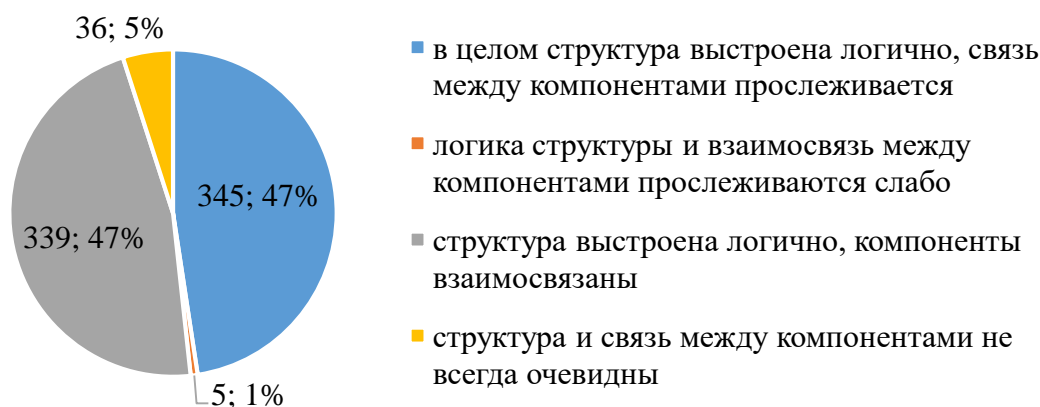
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Музыка» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



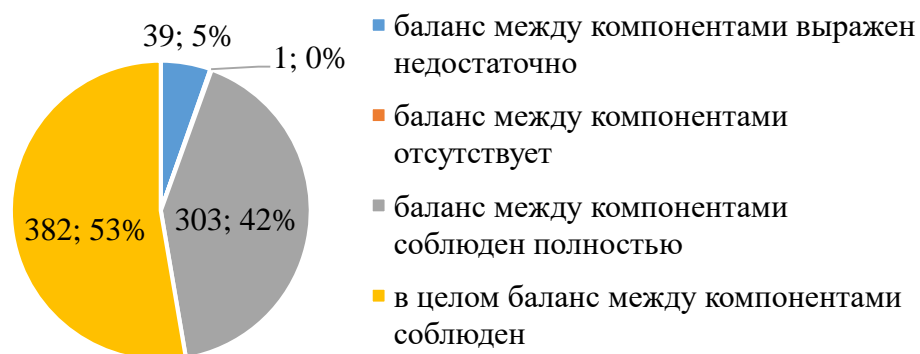
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Музыка» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (94%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Музыка» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (95%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



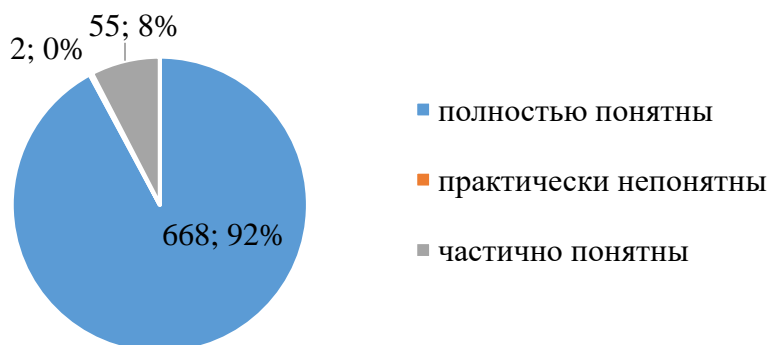
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Музыка» представлены в таблице 2.1.10.4. Большинство респондентов (85%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.1.10.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Музыка» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	616	84,97%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	59	8,14%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	47	6,48%
Другое	3	0,41%
<b>Общий итог</b>	<b>725</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Музыка» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (92%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результаты освоения учебного предмета

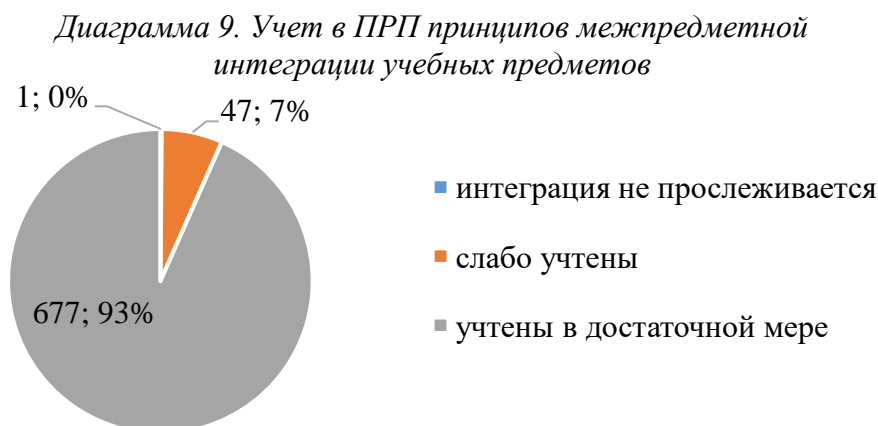


Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Музыка» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.1.10.5. Большинство респондентов (79%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.1.10.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Музыка» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	1	0,14%
1 балл	1	0,14%
2 балла	7	0,97%
3 балла	5	0,69%
4 балла	26	3,59%
5 баллов	34	4,69%
6 баллов	79	10,90%
7 баллов	165	22,76%
8 баллов	188	25,93%
9 баллов	219	30,21%
10 баллов	1	0,14%
<b>Общий итог</b>	<b>725</b>	<b>100,00%</b>

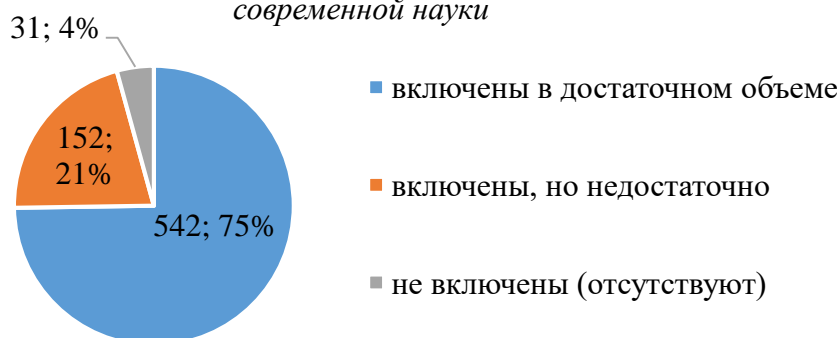
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Музыка» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (93%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Музыка» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 75% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о

достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 21% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

*Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки*



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Музыка» дали более 90% участников апробации по 9 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. расширить Пояснительную записку к Примерной рабочей программе, включив в нее раздел «Межпредметные связи»;
2. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

### **2.1.11. Примерная рабочая программа начального общего образования «Окружающий мир»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Окружающий мир» приняли участие 3319 педагогических работников. Из них 11% (379) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 88% (2918) – представители общеобразовательных школ, 1% (21) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% (1) – работник вечерней (сменной) общеобразовательной школы.

Городские образовательные организации представлены 53% участников (1743), сельские – 47% (1576). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.11.1.

*Таблица 2.1.11.1. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Окружающий мир» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	3242	97,7%
заместитель директора по учебной работе	48	1,4%

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
директор	12	0,4%
другое	8	0,2%
заместитель директора по воспитательной работе	8	0,2%
методист	1	0,0%
<b>Общий итог</b>	<b>3319</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (53,39%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.11.2). Около трети участников (32,87%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый седьмой участник (13,29%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.1.11.2. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Окружающий мир» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	1772	53,39%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	1091	32,87%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	441	13,29%
другое	15	0,45%
<b>Общий итог</b>	<b>3319</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (70%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.11.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 52% респондентов. Почти половиной участников (45%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 19% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 36% участников апробации.

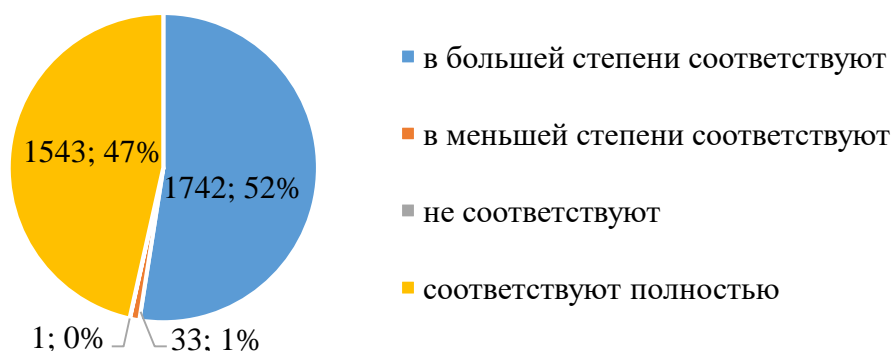
*Таблица 2.1.11.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Окружающий мир» по важности источника для построения содержания предмета*



Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	2322	70%	628	19%	1725	52%	1186	36%	1491	45%
№ 2	481	14%	783	24%	676	20%	635	19%	886	27%
№ 3	245	7%	423	13%	623	19%	401	12%	396	12%
№ 4	167	5%	430	13%	191	6%	721	22%	293	9%
№ 5 – наименее важный источник	104	3%	1055	32%	104	3%	376	11%	253	8%
<b>Итого</b>	<b>3319</b>	<b>100%</b>	<b>3319</b>	<b>100%</b>	<b>3319</b>	<b>100%</b>	<b>3319</b>	<b>100%</b>	<b>3319</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Окружающий мир» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (99%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

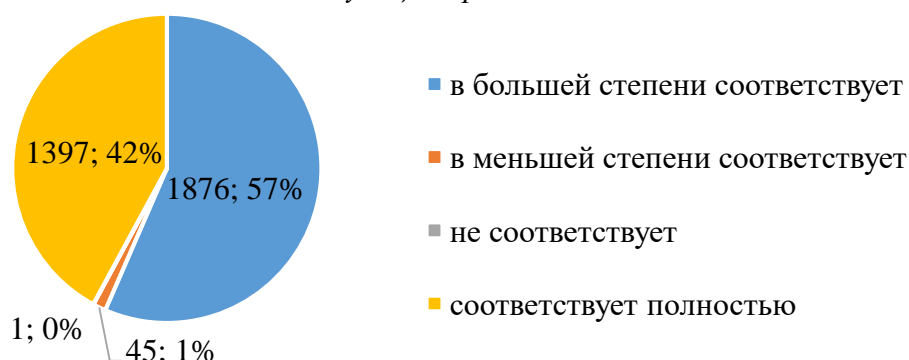
*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Окружающий мир» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы

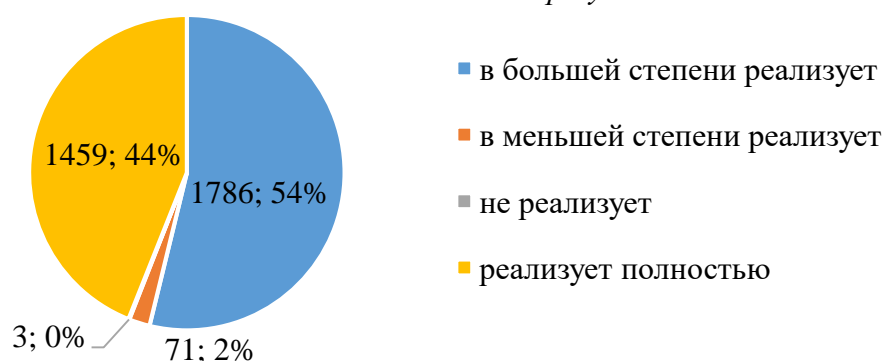
соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



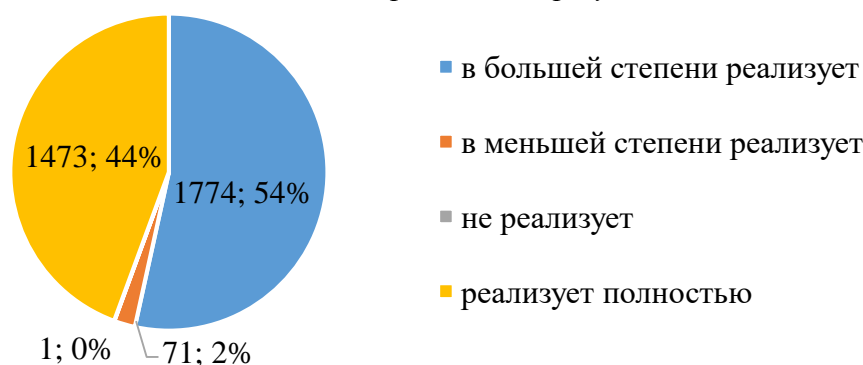
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Окружающий мир» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Окружающий мир» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4.

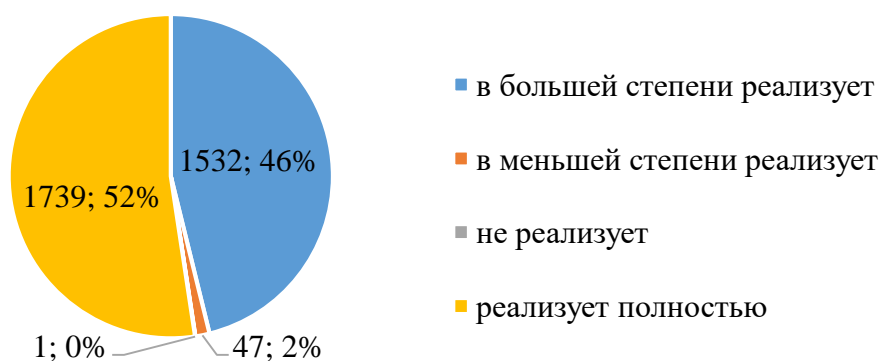
*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



Большинством респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

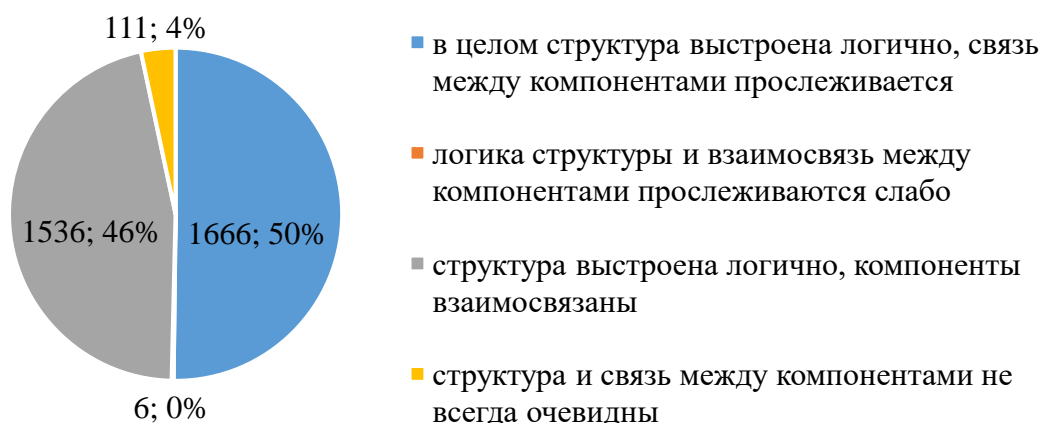
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Окружающий мир» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



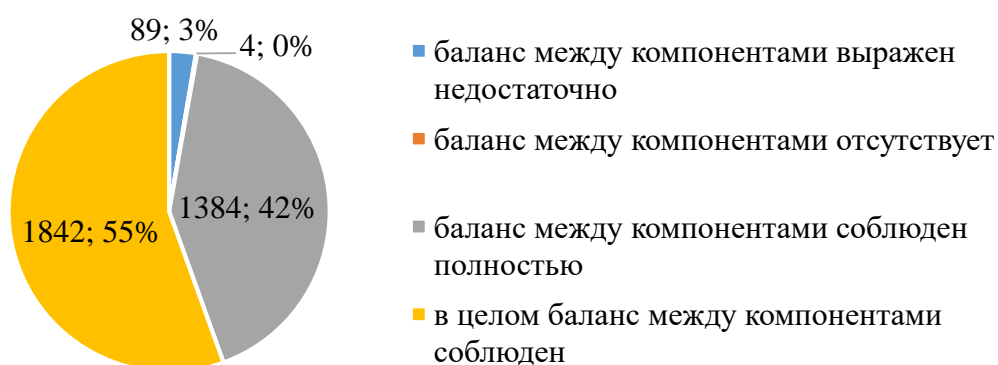
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Окружающий мир» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (96%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Окружающий мир» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (97%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



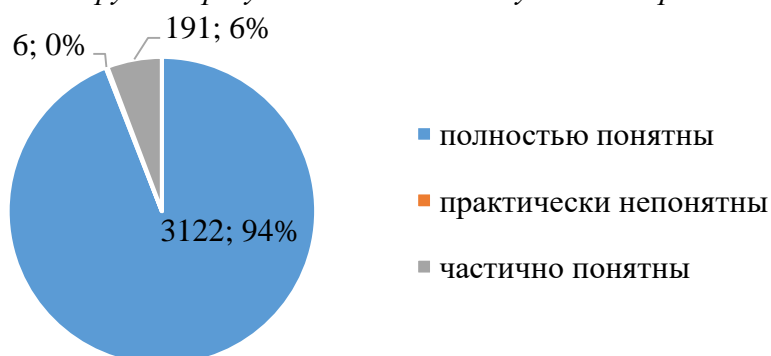
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Окружающий мир» представлены в таблице 2.1.11.4. Большинство респондентов (85%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.1.11.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Окружающий мир» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	2826	85,15%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	322	9,70%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	163	4,91%
другое	8	0,24%
<b>Общий итог</b>	<b>3319</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Окружающий мир» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (94%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



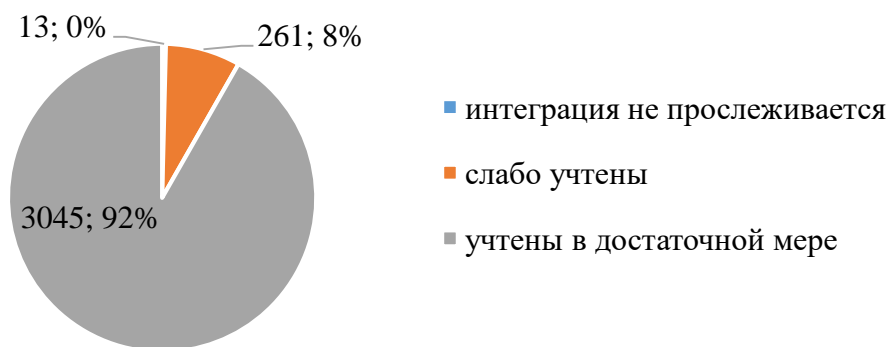
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Окружающий мир» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.1.11.5. Большинство респондентов (около 85%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

Таблица 2.1.11.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Окружающий мир» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	5	0,15%
1 балл	5	0,15%
2 балла	6	0,18%
3 балла	7	0,21%
4 балла	6	0,18%
5 баллов	78	2,35%
6 баллов	95	2,86%
7 баллов	277	8,35%
8 баллов	881	26,54%
9 баллов	1041	31,36%
10 баллов	918	27,66%
<b>Общий итог</b>	<b>3319</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Окружающий мир» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (92%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

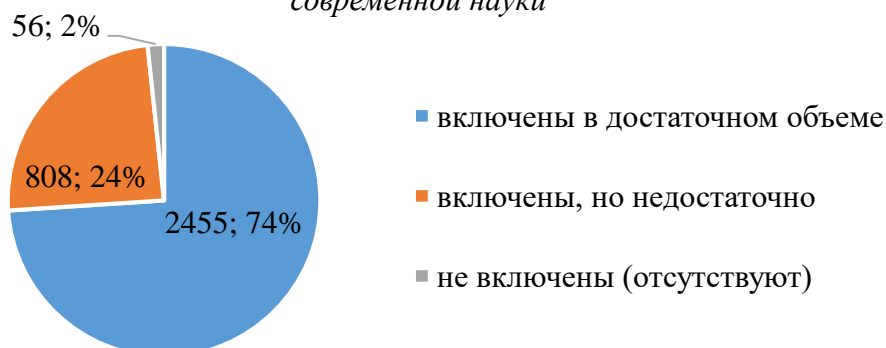
Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Окружающий мир» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 74% респондентов отмечено, что адаптированные сведения

о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. Четверть респондентов (24%) отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

*Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки*



#### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Окружающий мир» дали более 90% участников апробации по 9 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. расширить Пояснительную записку к Примерной рабочей программе расширить дополнительными подразделами;
2. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

#### **2.1.12. Примерная рабочая программа начального общего образования «Основы религиозных культур и светской этики»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Основы религиозных культур и светской этики» приняли участие 504 педагогических работника. Из них 15% (78) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 84% (424) – представители общеобразовательных школ, менее 1% (2) – сотрудники школ-интернатов.

Городские образовательные организации представлены 55% участников (275), сельские – 45% (229). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.12.1.

*Таблица 2.1.12.1. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Основы религиозных культур и светской этики» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	472	93,7%
заместитель директора по учебной работе	12	2,4%
другое	8	1,6%
заместитель директора по воспитательной работе	8	1,6%
директор	2	0,4%
методист	2	0,4%
<b>Общий итог</b>	<b>504</b>	<b>100,0%</b>

Чуть менее половины участников апробации (48,21%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.12.2). Около трети участников (35,52%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый шестой участник (15,48%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.1.12.2. Количественное распределение участников апробации  
ПРП НОО «Основы религиозных культур и светской этики»  
по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	243	48,21%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	179	35,52%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	78	15,48%
другое	4	0,79%
<b>Общий итог</b>	<b>504</b>	<b>100,00%</b>

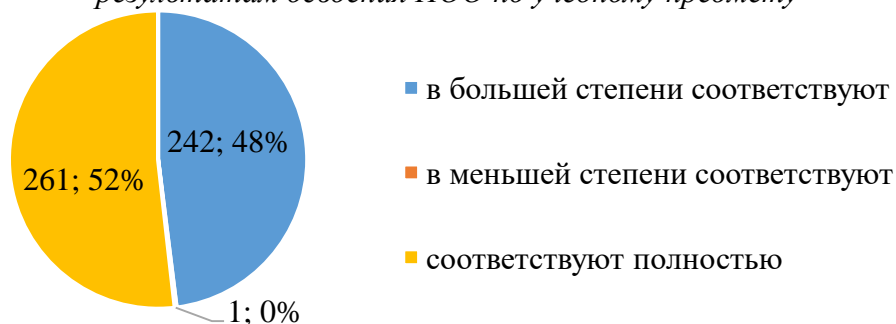
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (69%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.12.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 55% респондентов. Почти половиной участников (46%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 19% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 37% участников апробации.

*Таблица 2.1.12.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО  
«Основы религиозных культур и светской этики» по важности источника для  
построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	346	69%	96	19%	277	55%	186	37%	231	46%
№ 2	71	14%	103	20%	92	18%	110	22%	132	26%
№ 3	48	10%	49	10%	96	19%	62	12%	57	11%
№ 4	18	4%	59	12%	26	5%	106	21%	49	10%
№ 5 – наименее важный источник	21	4%	197	39%	13	3%	40	8%	35	7%
<b>Итого</b>	<b>504</b>	<b>100%</b>	<b>504</b>	<b>100%</b>	<b>504</b>	<b>100%</b>	<b>504</b>	<b>100%</b>	<b>504</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Основы религиозных культур и светской этики» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Всеми респондентами (за исключением 1) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету*

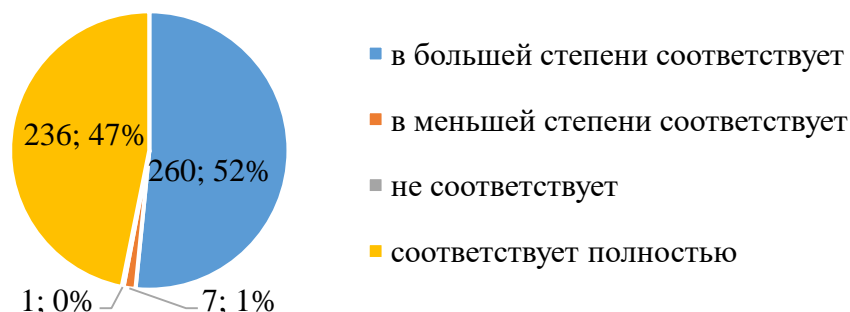


Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Основы религиозных культур и светской этики» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (97%) отмечено, что



содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



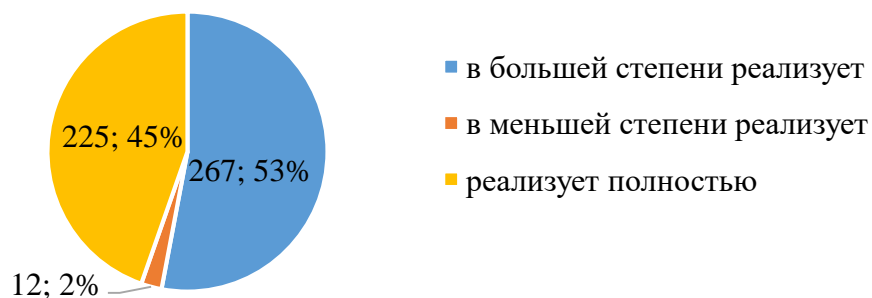
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Основы религиозных культур и светской этики» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Основы религиозных культур и светской этики» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4.

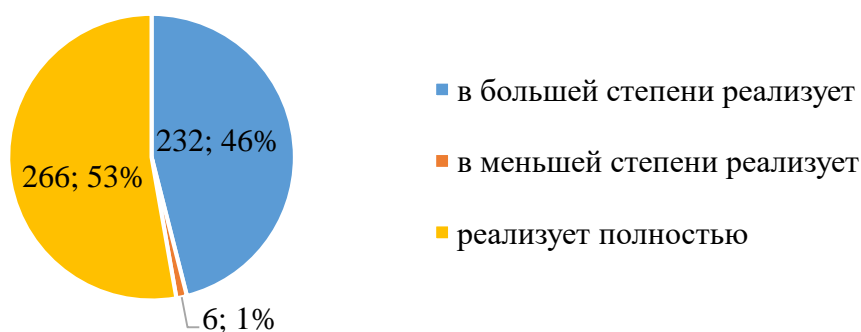
*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



Большинством респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

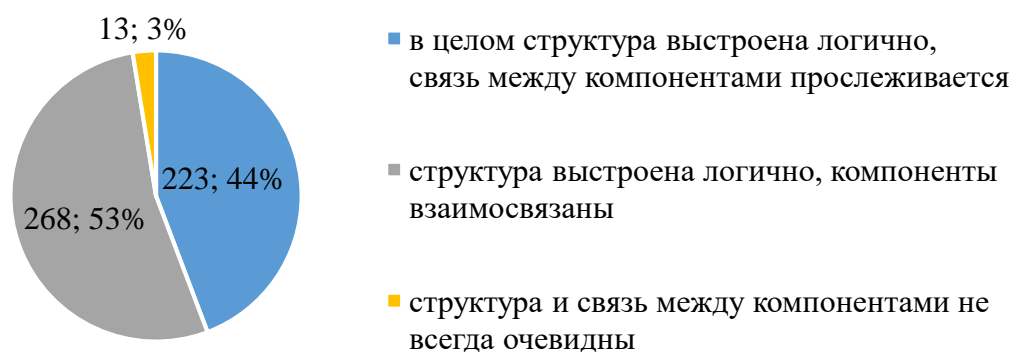
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Основы религиозных культур и светской этики» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



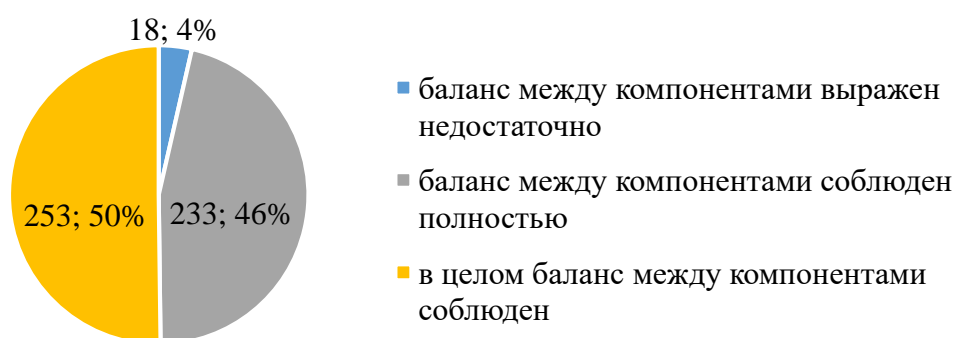
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Основы религиозных культур и светской этики» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (97%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Основы религиозных культур и светской этики» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (96%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



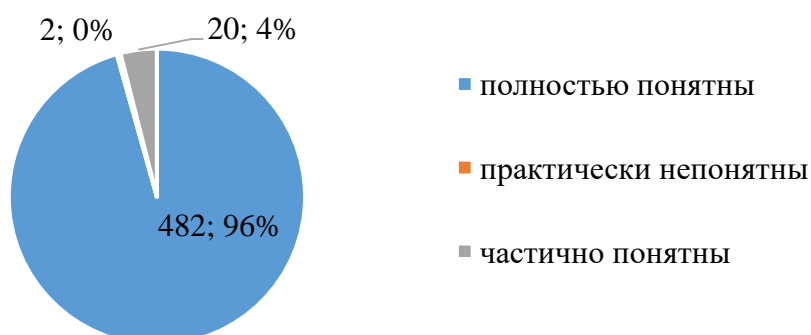
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Основы религиозных культур и светской этики» представлены в таблице 2.1.12.4. Большинство респондентов (89%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.1.12.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Основы религиозных культур и светской этики» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	447	88,69%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	39	7,74%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	18	3,57%
<b>Общий итог</b>	<b>504</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Основы религиозных культур и светской этики» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (96%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



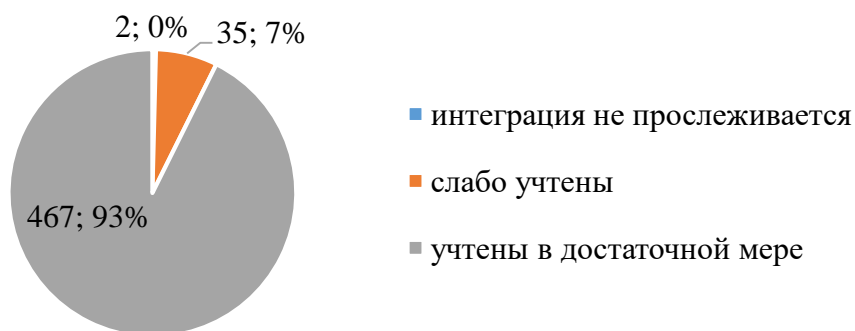
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Основы религиозных культур и светской этики» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.1.12.5. Большинство респондентов (86%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.1.12.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Основы религиозных культур и светской этики» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

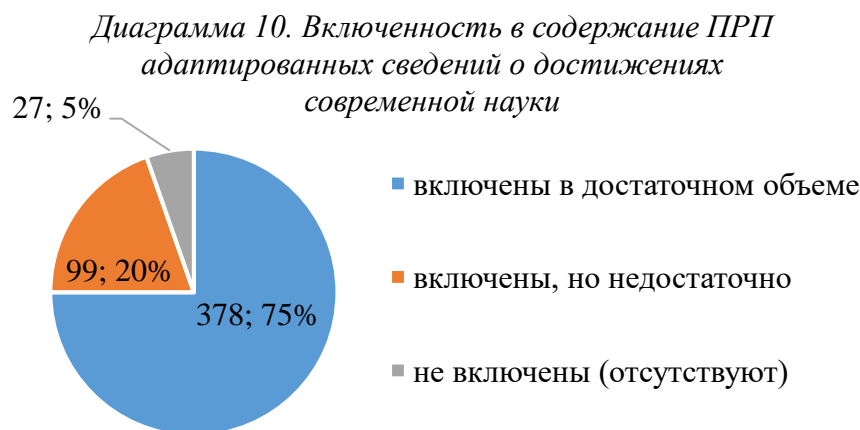
<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	2	0,40%
1 балл	0	0,00%
2 балла	0	0,00%
3 балла	2	0,40%
4 балла	1	0,20%
5 баллов	10	1,98%
6 баллов	17	3,37%
7 баллов	35	6,94%
8 баллов	123	24,40%
9 баллов	161	31,94%
10 баллов	153	30,36%
<b>Общий итог</b>	<b>504</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Основы религиозных культур и светской этики» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (93%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Основы религиозных культур и светской этики» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 75% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. Пятая часть респондентов (20%) отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.



#### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Основы религиозных культур и светской этики» дали более 90% участников апробации по 9 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

#### **2.1.13. Примерная рабочая программа начального общего образования «Родной язык (русский)»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Родной язык (русский)» приняли участие 536 педагогических работников. Из них 11% (57) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 89% (479) – представители общеобразовательных школ, менее 1% (1) – сотрудник школы-интерната.

Городские образовательные организации представлены 53% участников (283), сельские – 47% (253). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.13.1.

*Таблица 2.1.13.1. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Родной язык (русский)» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	520	97,0%
заместитель директора по учебной работе	10	1,9%
директор	2	0,4%
заместитель директора по воспитательной работе	2	0,4%
другое	1	0,2%
методист	1	0,2%
<b>Общий итог</b>	<b>536</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (57,84%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.13.2). Четверть участников (25,56%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый шестой участник (16,04%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.1.13.2. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Родной язык (русский)» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	310	57,84%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	137	25,56%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	86	16,04%
другое	3	0,56%
<b>Общий итог</b>	<b>536</b>	<b>100,00%</b>

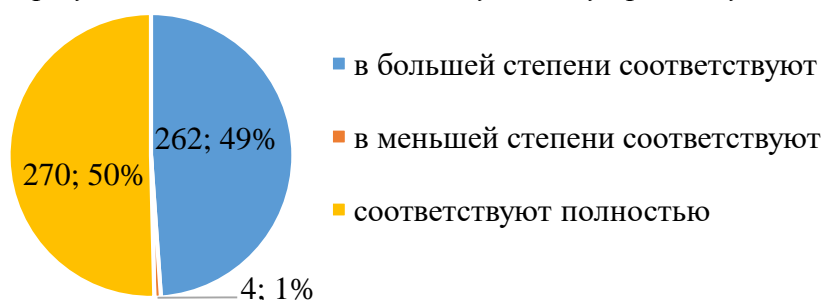
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (72%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.13.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 53% респондентов. Почти половиной участников (46%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 24% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 38% участников апробации.

*Таблица 2.1.13.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Родной язык (русский)» по важности источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	384	72%	127	24%	282	53%	204	38%	248	46%
№ 2	76	14%	117	22%	118	22%	106	20%	145	27%
№ 3	29	5%	58	11%	98	18%	61	11%	64	12%
№ 4	30	6%	73	14%	25	5%	101	19%	45	8%
№ 5 – наименее важный источник	17	3%	161	30%	13	2%	64	12%	34	6%
<b>Итого</b>	<b>536</b>	<b>100%</b>	<b>536</b>	<b>100%</b>	<b>536</b>	<b>100%</b>	<b>536</b>	<b>100%</b>	<b>536</b>	<b>100%</b>

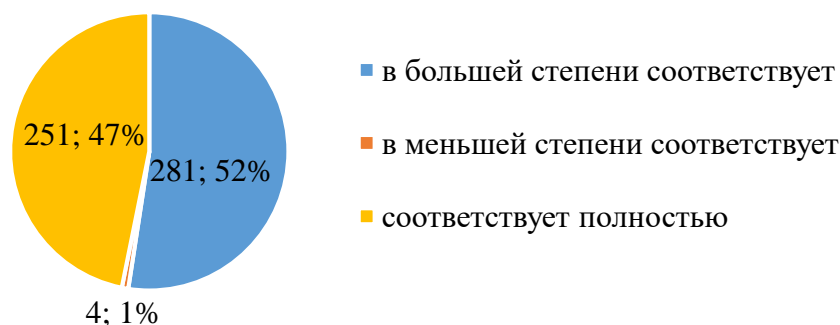
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Родной язык (русский)» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (99%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету*



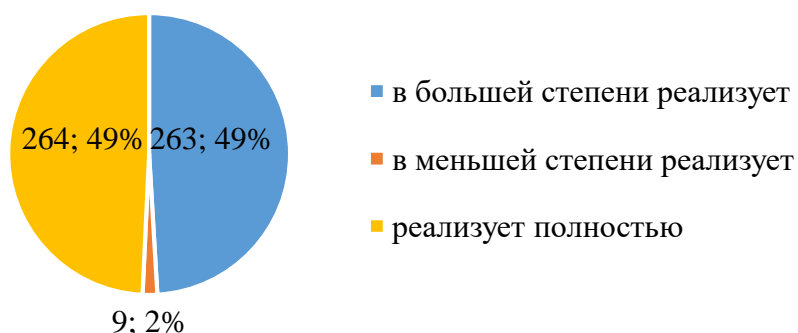
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Родной язык (русский)» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



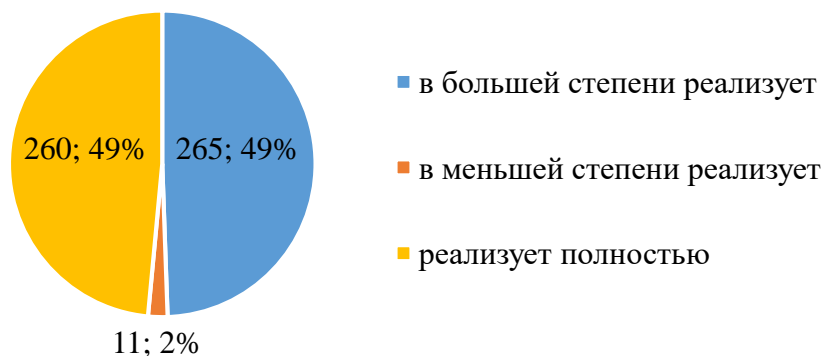
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Родной язык (русский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Родной язык (русский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

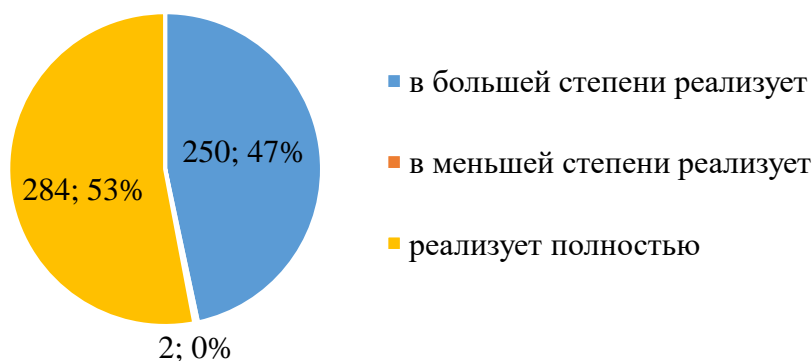
*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*





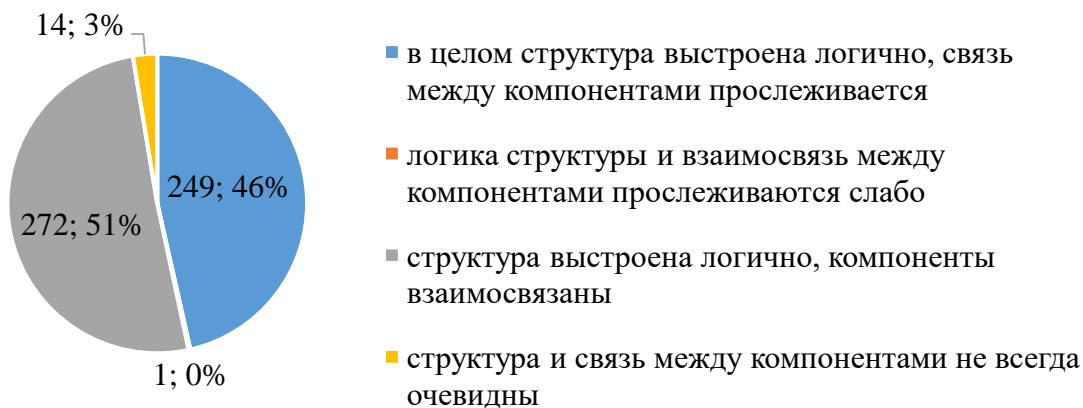
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Родной язык (русский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



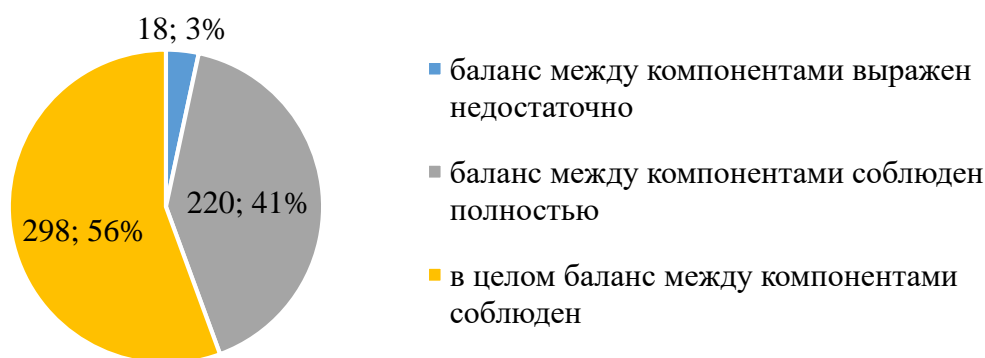
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Родной язык (русский)» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (96%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Родной язык (русский)» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (97%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



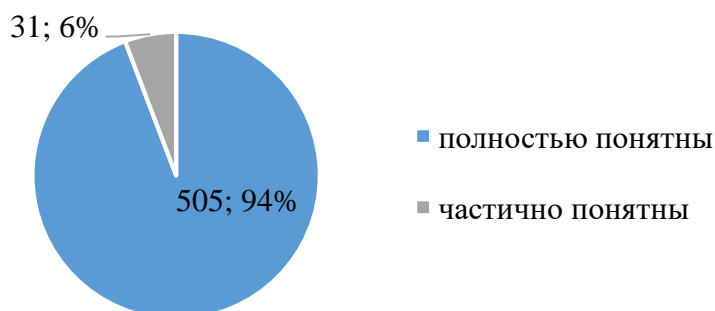
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Родной язык (русский)» представлены в таблице 2.1.13.4. Большинство респондентов (85%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.1.13.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Родной язык (русский)» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	462	86,19%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	50	9,33%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	24	4,48%
<b>Общий итог</b>	<b>536</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Родной язык (русский)» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (94%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результаты освоения учебного предмета



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Родной язык (русский)» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения

учебного предмета представлены в таблице 2.1.13.5. Большинство респондентов (около 85%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.1.13.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Родной язык (русский)» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	0	0,00%
1 балл	1	0,19%
2 балла	2	0,37%
3 балла	2	0,37%
4 балла	1	0,19%
5 баллов	13	2,43%
6 баллов	23	4,29%
7 баллов	39	7,28%
8 баллов	118	22,01%
9 баллов	165	30,78%
10 баллов	172	32,09%
<b>Общий итог</b>	<b>536</b>	<b>100,00%</b>

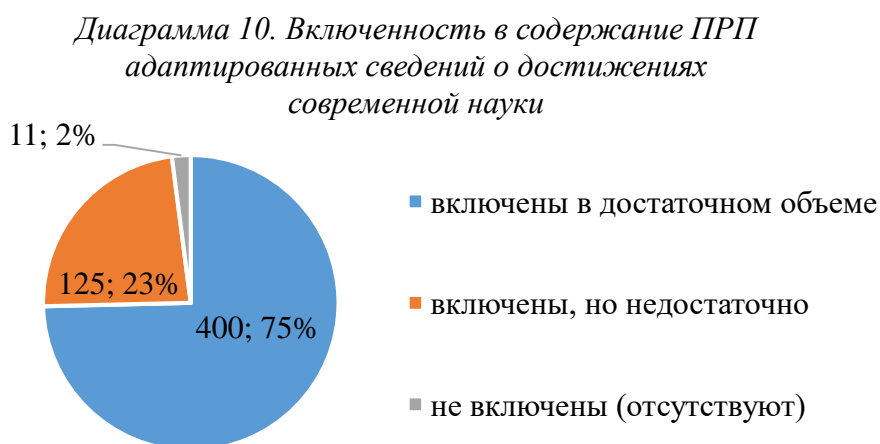
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Родной язык (русский)» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (92%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Родной язык (русский)» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 75% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной

рабочей программе в достаточном объеме. 23% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.



#### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Родной язык (русский)» дали более 90% участников апробации по 9 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

#### **2.1.14. Примерная рабочая программа начального общего образования «Русский язык»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Русский язык» приняли участие 5932 педагогических работника. Из них 12% (689) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 88% (5208) – представители общеобразовательных школ, 1% (35) – сотрудники школ-интернатов.

Городские образовательные организации представлены 52% участников (3100), сельские – 48% (2832). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.14.1.

*Таблица 2.1.14.1. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Русский язык» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	5736	96,7%
заместитель директора по учебной работе	141	2,4%
директор	16	0,3%
методист	16	0,3%

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
заместитель директора по воспитательной работе	12	0,2%
другое	11	0,2%
<b>Общий итог</b>	<b>5932</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (51,58%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.14.2). Около трети участников (33,75%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый десятый участник (14,33%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.1.14.2. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Русский язык» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	3060	51,58%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	2002	33,75%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	850	14,33%
другое	20	0,34%
<b>Общий итог</b>	<b>5932</b>	<b>100,00%</b>

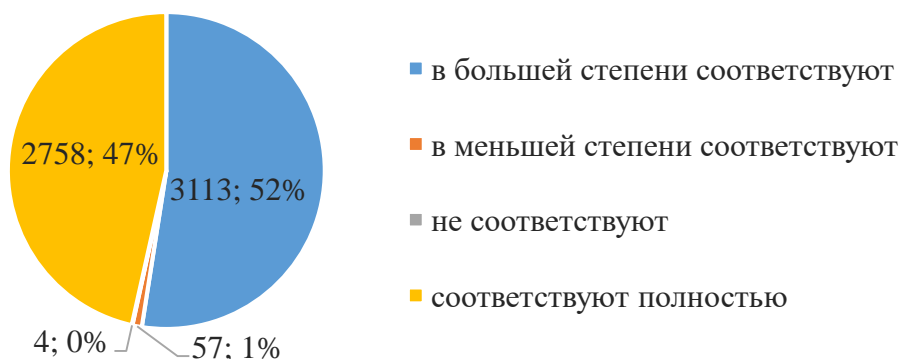
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (71%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.14.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 55% респондентов. Почти половиной участников (47%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 21% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 38% участников апробации.

*Таблица 2.1.14.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Русский язык» по важности источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	4216	71%	1255	21%	3251	55%	2258	38%	2782	47%
№ 2	813	14%	1512	25%	1170	20%	1216	20%	1532	26%
№ 3	423	7%	762	13%	1038	17%	745	13%	616	10%
№ 4	284	5%	727	12%	289	5%	1095	18%	525	9%
№ 5 – наименее важный источник	196	3%	1676	28%	184	3%	618	10%	477	8%
<b>Итого</b>	<b>5932</b>	<b>100%</b>	<b>5932</b>	<b>100%</b>	<b>5932</b>	<b>100%</b>	<b>5932</b>	<b>100%</b>	<b>5932</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (98%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы

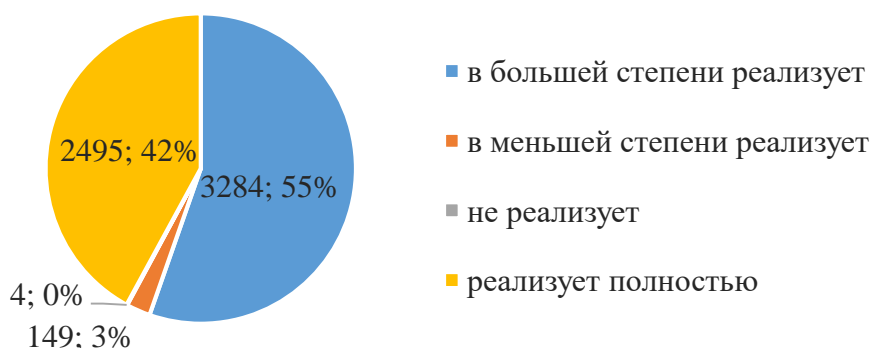
НОО «Русский язык» соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



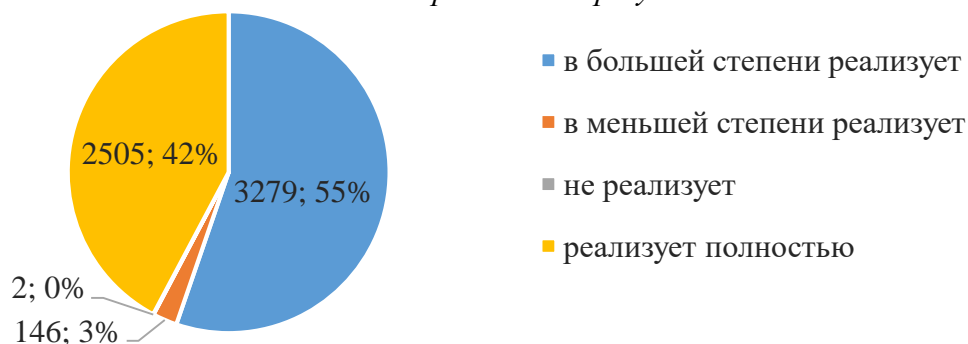
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



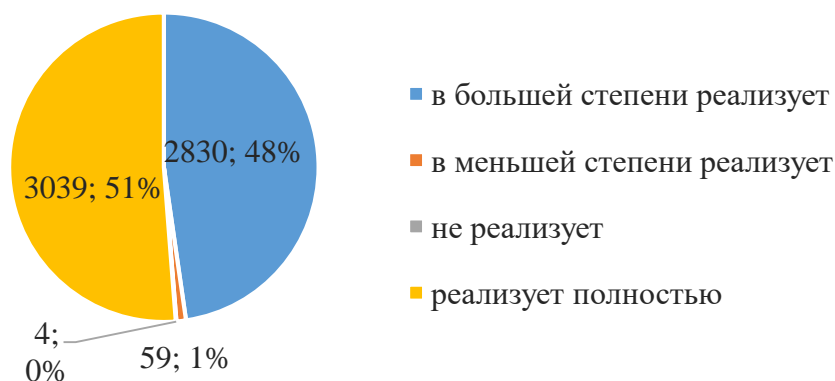
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



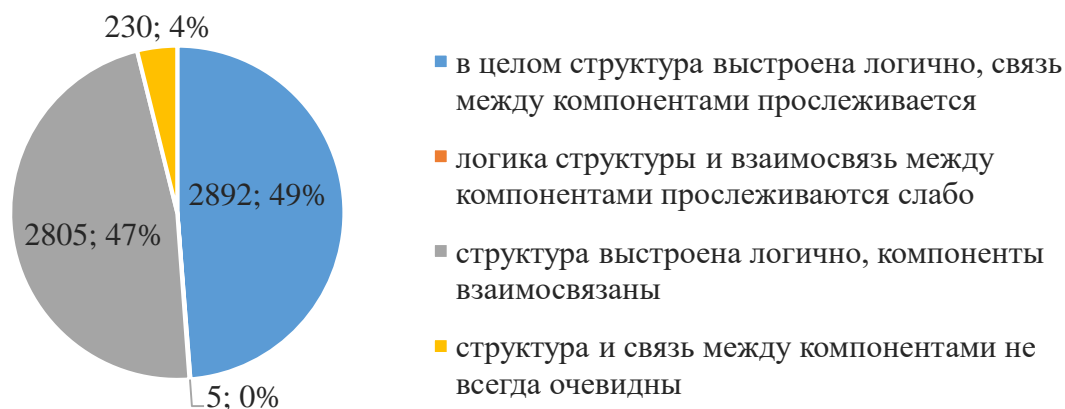
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (96%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

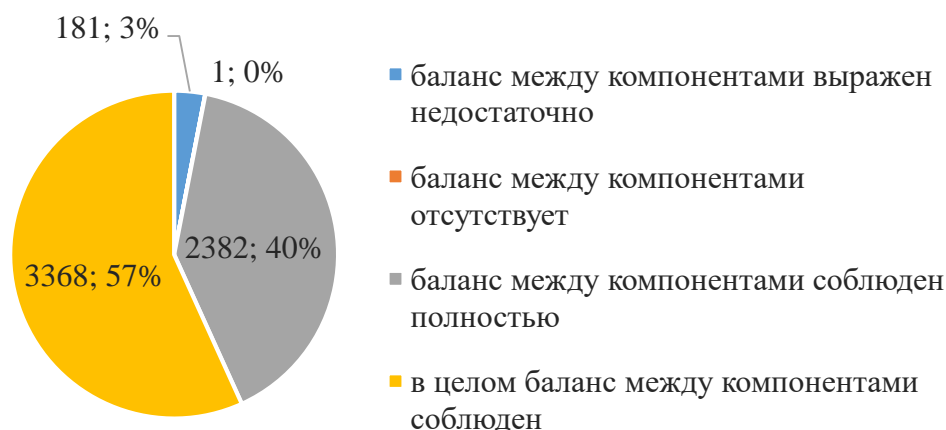
Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП





Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (97%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



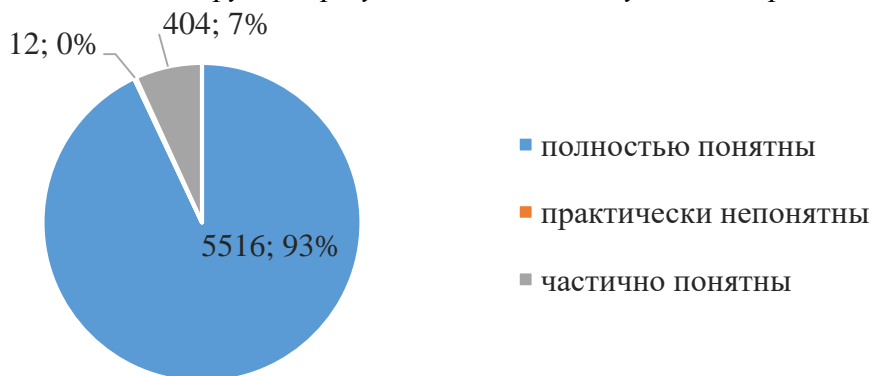
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Русский язык» представлены в таблице 2.1.14.4. Большинство респондентов (85%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.1.14.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Русский язык» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	5052	85,17%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	502	8,46%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	366	6,17%
Другое	12	0,20%
<b>Общий итог</b>	<b>5932</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (93%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результаты освоения учебного предмета



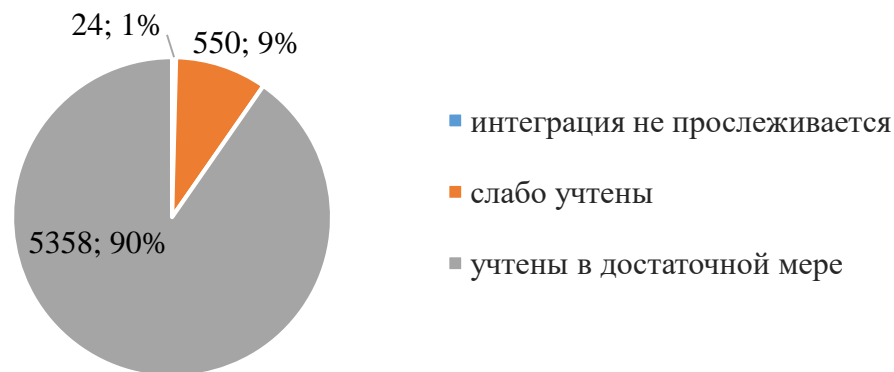
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.1.14.5. Большинство респондентов (более 80%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

Таблица 2.1.14.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Русский язык» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	7	0,12%
1 балл	17	0,29%
2 балла	16	0,27%
3 балла	19	0,32%
4 балла	31	0,52%
5 баллов	160	2,70%
6 баллов	240	4,05%
7 баллов	550	9,27%
8 баллов	1504	25,35%
9 баллов	1781	30,02%
10 баллов	1607	27,09%
<b>Общий итог</b>	<b>5932</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (90%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Русский язык» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 73% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. Четверть респондентов (25%) отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



#### Выводы и предложения:

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Русский язык» дали более 90% участников апробации по 9 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. расширить Пояснительную записку к Примерной рабочей программе, включив в нее раздел «Межпредметные связи»;
2. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

### 2.1.15. Примерная рабочая программа начального общего образования «Технология»

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Технология» приняли участие 903 педагогических работника. Из них 13% (113) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 87% (782) – представители общеобразовательных школ, 1% (8) – сотрудники школ-интернатов.

Городские образовательные организации представлены 54% участников (492), сельские – 46% (411). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.15.1.

Таблица 2.1.15.1. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Технология» по занимаемым должностям

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	889	98,4%
заместитель директора по учебной работе	9	1,0%
другое	3	0,3%
заместитель директора по воспитательной работе	2	0,2%
<b>Общий итог</b>	<b>903</b>	<b>100,0%</b>

Чуть менее половины участников апробации (47,84%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.15.2). Около трети участников (32,56%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Почти пятая часть участников (19,16%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

Таблица 2.1.15.2. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Технология» по использованию рабочей программы

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	432	47,84%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	294	32,56%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	173	19,16%
другое	3	0,44%
<b>Общий итог</b>	<b>903</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (70%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.15.3). Далее по популярности следует

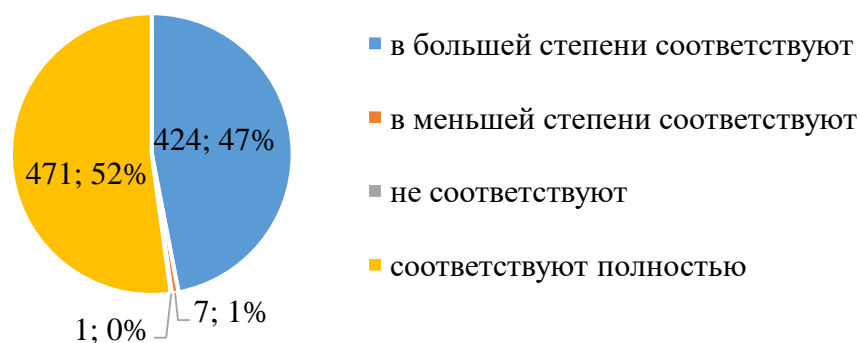
содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 54% респондентов. Почти половиной участников (49%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 22% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 34% участников апробации.

Таблица 2.1.15.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Технология» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
№ 1 – наиболее важный источник	635	70%	201	22%	492	54%	306	34%	445	49%
№ 2	126	14%	191	21%	180	20%	192	21%	228	25%
№ 3	72	8%	116	13%	157	17%	110	12%	101	11%
№ 4	42	5%	104	12%	50	6%	197	22%	69	8%
№ 5 – наименее важный источник	28	3%	291	32%	24	3%	98	11%	60	7%
<b>Итого</b>	<b>903</b>	<b>100%</b>	<b>903</b>	<b>100%</b>	<b>903</b>	<b>100%</b>	<b>903</b>	<b>100%</b>	<b>903</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Технология» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1.

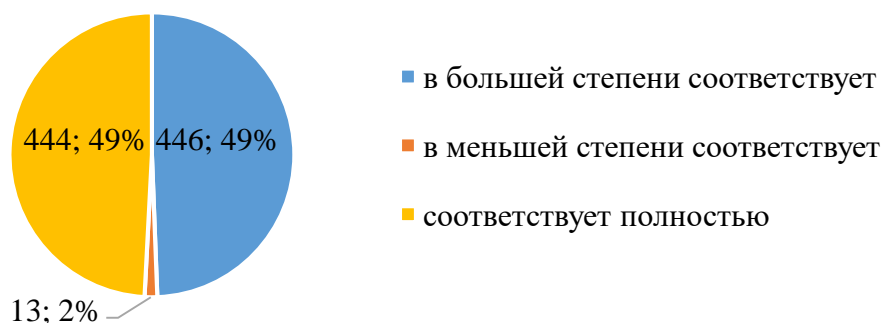
Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету



Большинством респондентов (97%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

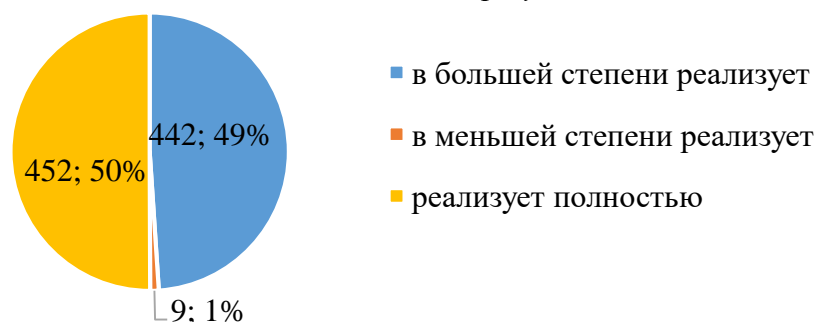
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Технология» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Технология» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*

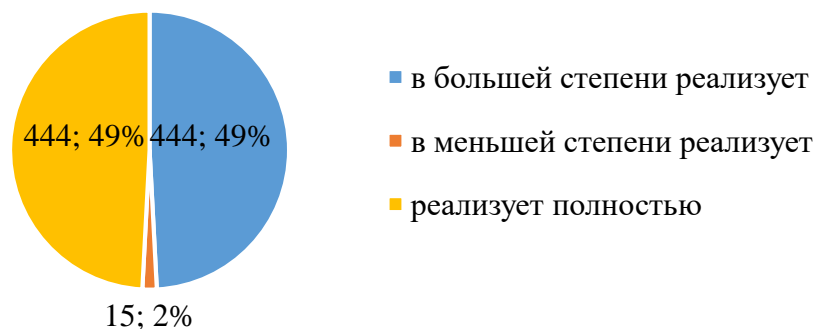


Большинством респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы НОО «Технология» направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Технология» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (98%)

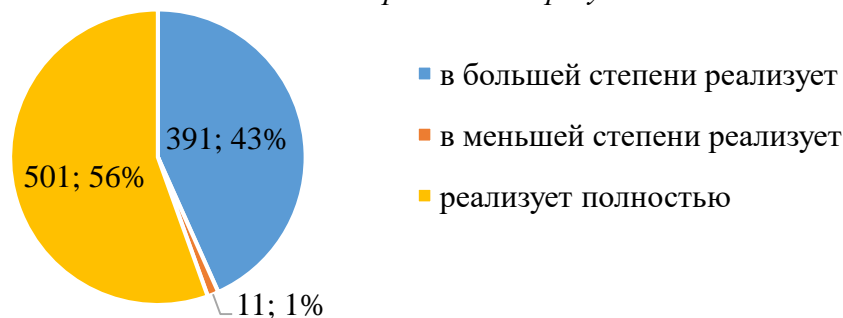
отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



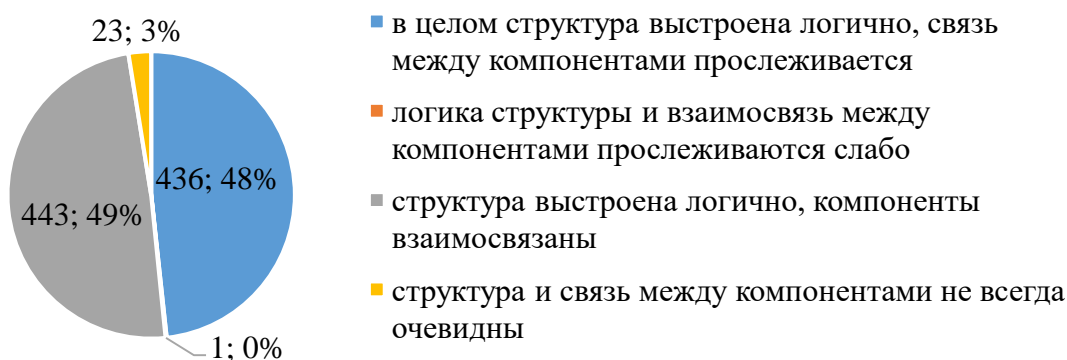
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Технология» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы НОО «Технология» направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



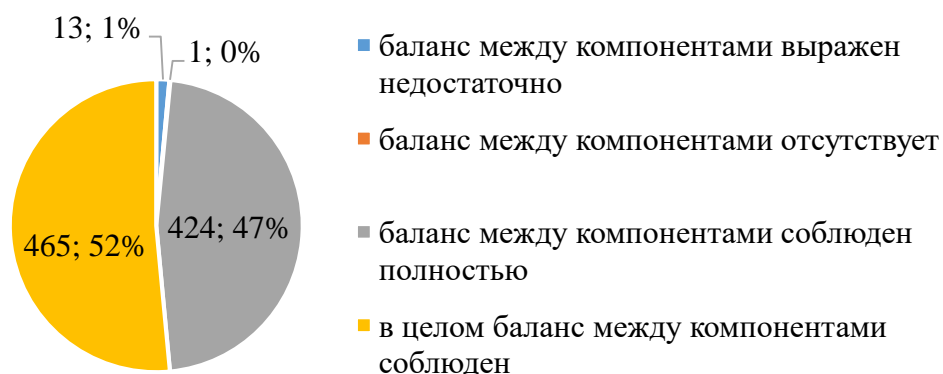
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Технология» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (97%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Технология» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (99%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Технология» представлены в таблице 2.1.15.4. Большинство респондентов (86%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

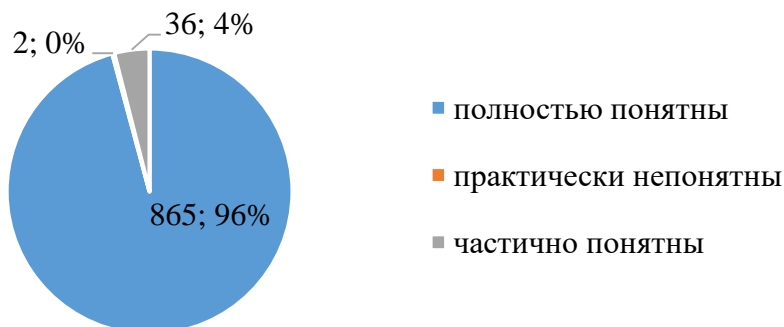
Таблица 2.1.15.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Технология» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	779	86,27%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	67	7,42%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	54	5,98%
Другое	3	0,33%
<b>Общий итог</b>	<b>903</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Технология» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (96%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.



Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



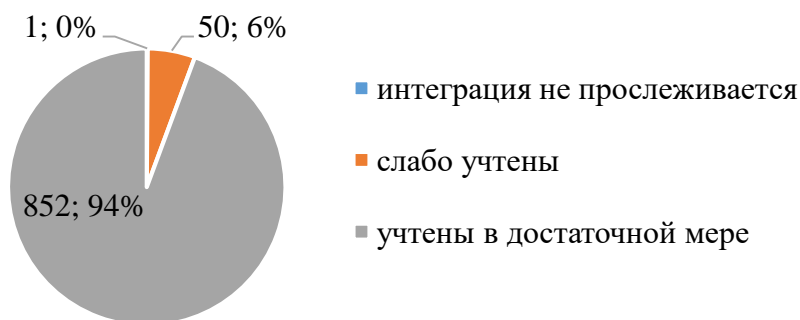
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Технология» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.1.15.5. Большинство респондентов (около 84%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

Таблица 2.1.15.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Технология» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	0	0,00%
1 балл	0	0,00%
2 балла	1	0,11%
3 балла	2	0,22%
4 балла	5	0,55%
5 баллов	26	2,88%
6 баллов	33	3,65%
7 баллов	79	8,75%
8 баллов	196	21,71%
9 баллов	274	30,34%
10 баллов	287	31,78%
<b>Общий итог</b>	<b>903</b>	<b>100,00%</b>

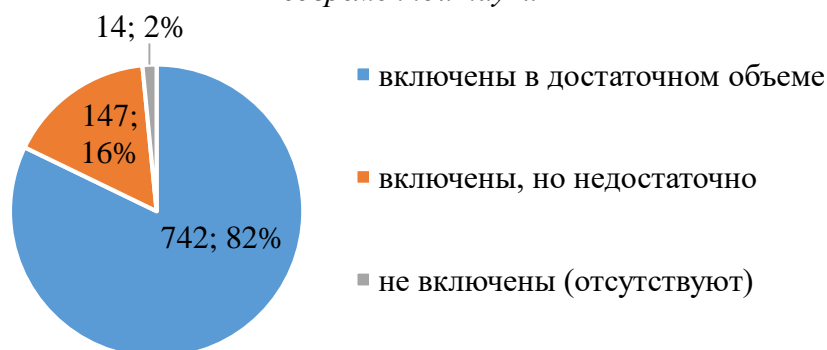
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Технология» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (94%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Технология» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 82% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 16% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



### Выводы и предложения:

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Технология» дали более 90% участников апробации по 9 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

### 2.1.16. Примерная рабочая программа начального общего образования «Физическая культура»

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Физическая культура» приняли участие 873 педагогических работника. Из них 12% (106) –

педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 87% (762) – представители общеобразовательных школ, 1% (5) – сотрудники школ-интернатов.

Городские образовательные организации представлены 53% участников (463), сельские – 47% (410). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.1.16.1.

*Таблица 2.1.16.1. Количественное распределение участников апробации  
ПРП НОО «Физическая культура» по занимаемым должностям*

<b>Название должности (по штатному расписанию)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
учитель	860	98,5%
заместитель директора по учебной работе	5	0,6%
директор	4	0,5%
заместитель директора по воспитательной работе	4	0,5%
<b>Общий итог</b>	<b>873</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (52,81%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.1.16.2). Пятая часть участников (20,73%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Четверть участников (26,00%) работают по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.1.16.2. Количественное распределение участников апробации  
ПРП НОО «Физическая культура» по использованию рабочей программы*

<b>Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	461	52,81%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	227	26,00%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	181	20,73%
другое	4	0,46%
<b>Общий итог</b>	<b>873</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (69%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС НОО (таблица 2.1.16.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 61% респондентов. Почти половиной участников (48%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 21% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является

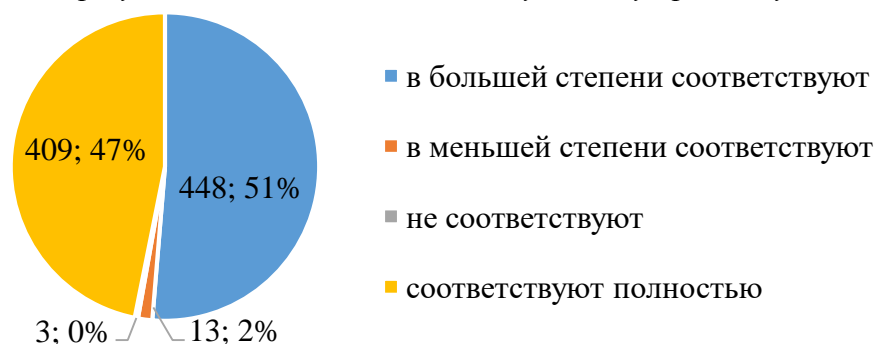
содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 30% участников апробации.

Таблица 2.1.16.3. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Физическая культура» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	604	69%	185	21%	530	61%	262	30%	420	48%
№ 2	133	15%	194	22%	161	18%	211	24%	236	27%
№ 3	74	8%	135	15%	113	13%	134	15%	112	13%
№ 4	32	4%	94	11%	38	4%	149	17%	59	7%
№ 5 – наименее важный источник	30	3%	265	30%	31	4%	117	13%	46	5%
<b>Итого</b>	<b>873</b>	<b>100%</b>	<b>873</b>	<b>100%</b>	<b>873</b>	<b>100%</b>	<b>873</b>	<b>100%</b>	<b>873</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Физическая культура» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1.

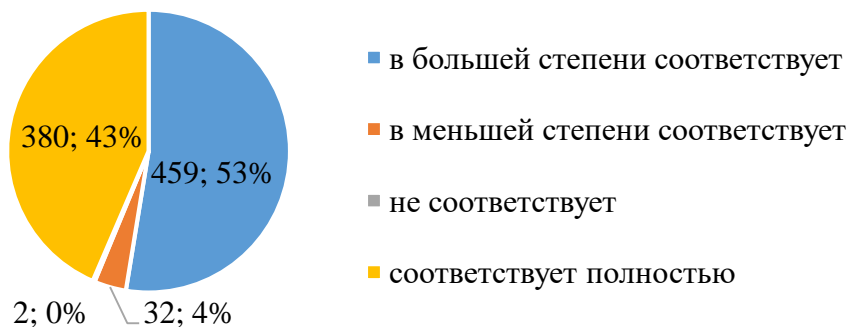
Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения НОО по учебному предмету



Большинством респондентов (98%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

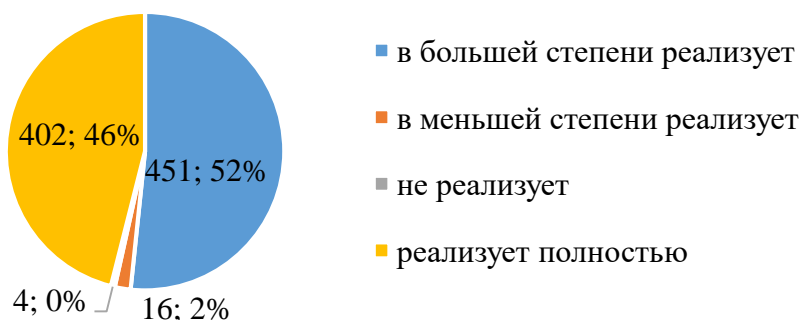
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Физическая культура» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



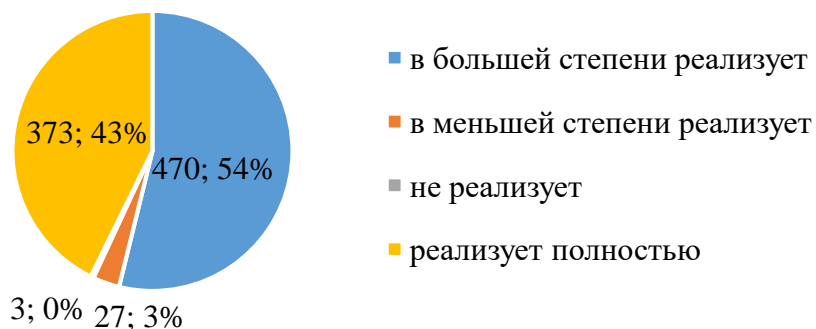
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Физическая культура» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



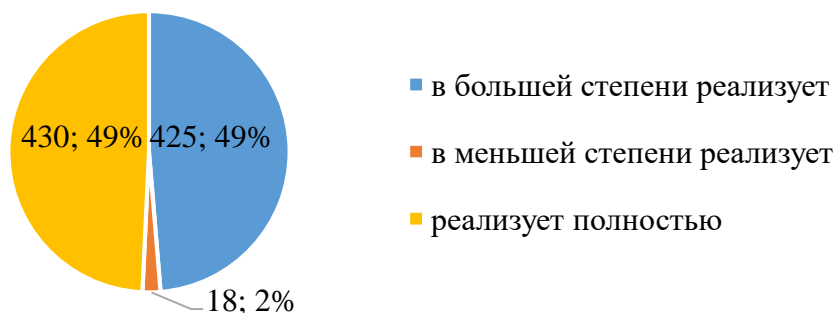
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Физическая культура» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



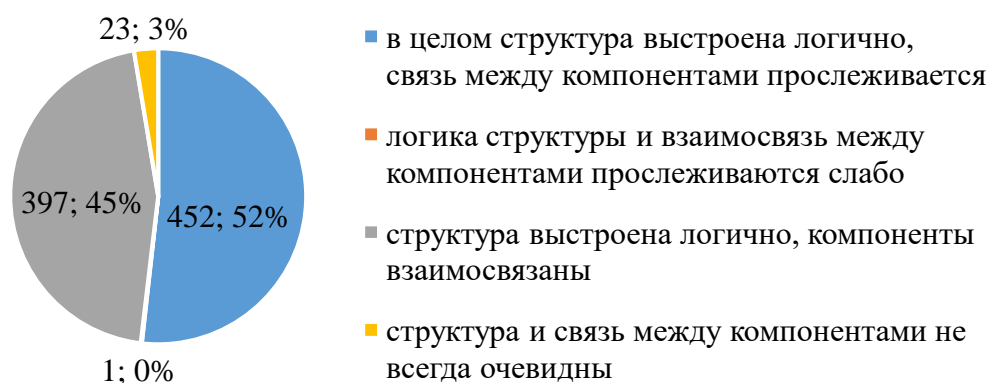
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Физическая культура» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Физическая культура» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6.

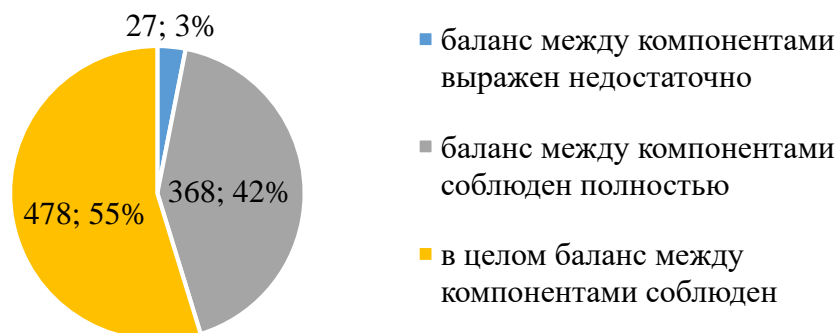
Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Большинством респондентов (97%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Физическая культура» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (97%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе НОО «Физическая культура» представлены в таблице 2.1.16.4. Большинство респондентов (84%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.1.16.4. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Физическая культура» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	731	83,73%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	75	8,59%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	67	7,67%
<b>Общий итог</b>	<b>873</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Физическая культура» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (91%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Физическая культура» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.1.16.5. Большинство респондентов (около 80%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

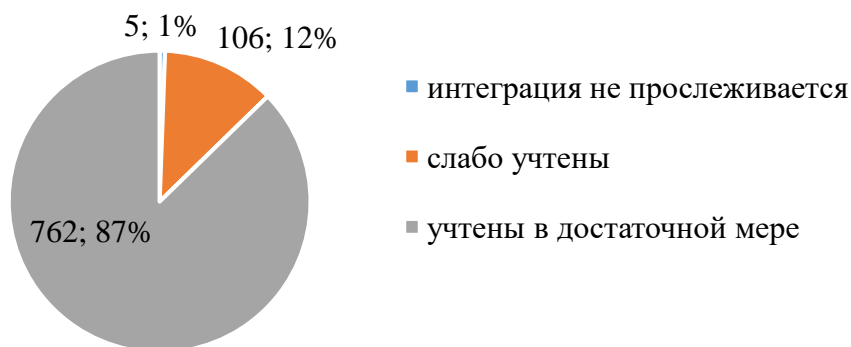
Таблица 2.1.16.5. Количественное распределение участников апробации ПРП НОО «Физическая культура» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	0	0,00%
1 балл	2	0,23%
2 балла	2	0,23%
3 балла	3	0,34%
4 балла	7	0,80%
5 баллов	39	4,47%
6 баллов	35	4,01%
7 баллов	93	10,65%
8 баллов	251	28,75%
9 баллов	220	25,20%
10 баллов	221	25,32%
<b>Общий итог</b>	<b>873</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Физическая культура» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (87%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

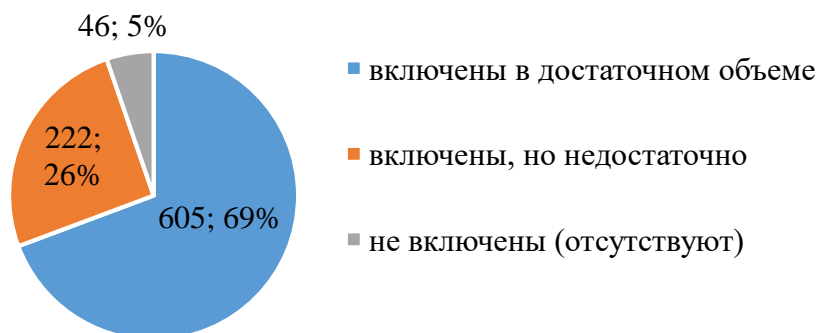


Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы НОО «Физическая культура» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 69% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. Четверть респондентов (26%) отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



#### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе НОО «Физическая культура» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. расширить Пояснительную записку к Примерной рабочей программе, включив в нее раздел «Межпредметные связи» и дополнительные подразделы;
2. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

### **2.1.17. Общий вывод по итогам экспертной оценки Примерных рабочих программ начального общего образования**

Всем 16 Примерным рабочим программам по учебным предметам начального общего образования участниками апробации дана высокая оценка – от 90% до 100% респондентов высказали свою удовлетворенность полнотой и качеством содержания программ по большинству показателей оценки.

По всем 12 показателям экспертной оценки более 90% участниками апробации дана высокая оценка Примерной рабочей программе НОО «Иностранный язык (китайский)».

По 10 показателям получена высокая оценка в отношении Примерной рабочей программы НОО «Иностранный язык (испанский)».

По 9 из 12 показателей экспертной оценки более 90% участниками апробации дана высокая оценка Примерным рабочим программам НОО по 10 учебным предметам: «Изобразительное искусство», «Иностранный язык (французский)», «Литературное чтение», «Литературное чтение на родном (русском) языке», «Музыка», «Окружающий мир», «Основы религиозных культур и светской этики», «Родной язык (русский)», «Русский язык», «Технология». Участниками высказаны предложения в достаточном объеме включить в содержание Примерных рабочих программ НОО по указанным учебным предметам адаптированные сведения о достижениях современной науки, а также расширить Пояснительную записку к Примерным рабочим программам, включив в них раздел «Межпредметные связи» и дополнительные подразделы.

По 8 из 12 показателей экспертной оценки более 90% участниками апробации дана высокая оценка Примерным рабочим программам НОО по 4 учебным предметам: «Иностранный язык (английский)», «Иностранный язык (немецкий)», «Математика», «Физическая культура». Участниками высказаны предложения, аналогичные тем, которые указаны абзацем выше.

Результаты апробации в виде экспертной оценки свидетельствует о том, что Примерные рабочие программы по учебным предметам начального общего образования могут быть успешно использованы в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО.

### **2.2. Анализ результатов экспертной оценки Примерных рабочих программ основного общего образования**

В апробации Примерных рабочих программ основного общего образования по виду «Экспертная оценка» приняли участие 33138 педагогических работников из 85 субъектов Российской Федерации (таблица 2.2.1). Количественное распределение участников апробации в разрезе субъектов РФ и Примерных рабочих программ по учебным предметам представлено в таблице 2 Приложения.

Наибольшим количеством участников апробации дана экспертная оценка в отношении Примерных рабочих программ основного общего образования по математике (4723), русскому языку (4693), иностранному языку (английскому) (3117).

*Таблица 2.2.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО по виду «Экспертная оценка» в разрезе программ*

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование ПРП ООО</b>	<b>Количество участников апробации ПРП ООО по виду «Экспертная оценка»</b>
1.	ПРП ООО «Биология»	2246
2.	ПРП ООО «География»	2074
3.	ПРП ООО «Изобразительное искусство»	818
4.	ПРП ООО «Иностранный язык (английский)»	3117
5.	ПРП ООО «Иностранный язык (испанский)»	13
6.	ПРП ООО «Иностранный язык (китайский)»	12
7.	ПРП ООО «Иностранный язык (немецкий)»	551
8.	ПРП ООО «Иностранный язык (французский)»	82
9.	ПРП ООО «Информатика»	1271
10.	ПРП ООО «История»	2612
11.	ПРП ООО «Литература»	1638
12.	ПРП ООО «Математика»	4723
13.	ПРП ООО «Музыка»	745
14.	ПРП ООО «Обществознание»	1347
15.	ПРП ООО «Основы безопасности жизнедеятельности»	581
16.	ПРП ООО «Родная литература (русская)»	266
17.	ПРП ООО «Родной язык (русский)»	455
18.	ПРП ООО «Русский язык»	4693
19.	ПРП ООО «Технология»	1757
20.	ПРП ООО «Физика»	1369
21.	ПРП ООО «Физическая культура»	1509
22.	ПРП ООО «Химия»	1259
<b>Общий итог</b>		<b>33138</b>

### **2.2.1. Примерная рабочая программа основного общего образования «Биология»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Биология» приняли участие 2245 педагогических работников. Из них 12% (280) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 87% (1952) – представители общеобразовательных школ, 1% (10) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% (3) – педагогические работники вечерних (сменных) общеобразовательных школ.

Городские образовательные организации представлены 44% участников (990), сельские – 56% (1255). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.1.1.

Таблица 2.2.1.1. Количественное распределение участников апробации  
ПРП ООО «Биология» по занимаемым должностям

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	2076	92,5%
заместитель директора по учебной работе	95	4,2%
директор	33	1,5%
методист	10	0,4%
заместитель директора по воспитательной работе	21	0,9%
другое	10	0,4%
<b>Общий итог</b>	<b>2245</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (55,01%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.1.2). Около трети участников (31,54%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый десятый участник (13,01%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

Таблица 2.2.1.2. Количественное распределение участников апробации  
ПРП ООО «Биология» по использованию рабочей программы

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	1235	55,01%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	708	31,54%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	292	13,01%
другое	6	0,45%
<b>Общий итог</b>	<b>2245</b>	<b>100,00%</b>

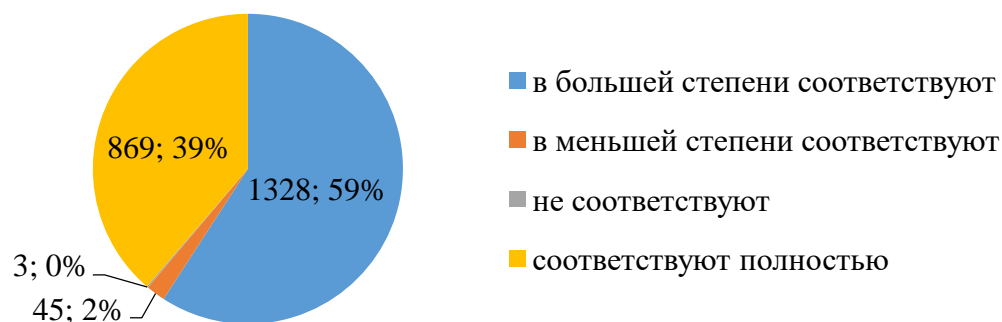
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (70%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.1.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 54% респондентов. Почти половиной участников (46%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 31% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 33% участников апробации.

Таблица 2.2.1.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО  
«Биология» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	1564	70%	685	31%	1206	54%	733	33%	1040	46%
№ 2	314	14%	604	27%	425	19%	516	23%	591	26%
№ 3	161	7%	260	12%	397	18%	277	12%	257	11%
№ 4	102	5%	333	15%	130	6%	348	16%	159	7%
№ 5 – наименее важный источник	104	5%	363	16%	87	4%	371	17%	198	9%
<b>Итого</b>	<b>2245</b>	<b>100%</b>	<b>2245</b>	<b>100%</b>	<b>2245</b>	<b>100%</b>	<b>2245</b>	<b>100%</b>	<b>2245</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Биология» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (98%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Биология» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы

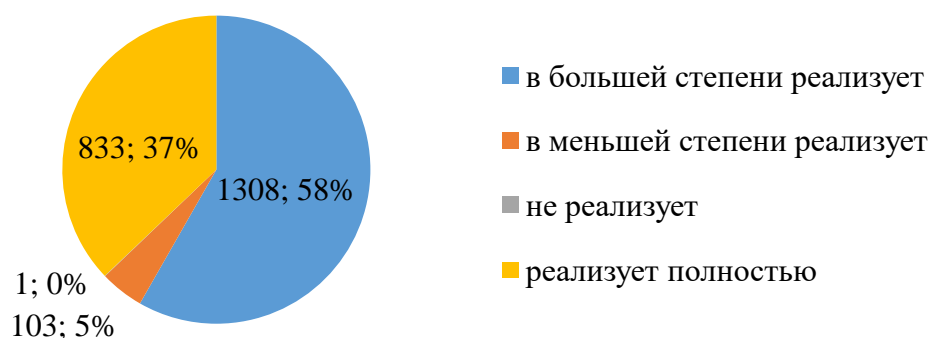
соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



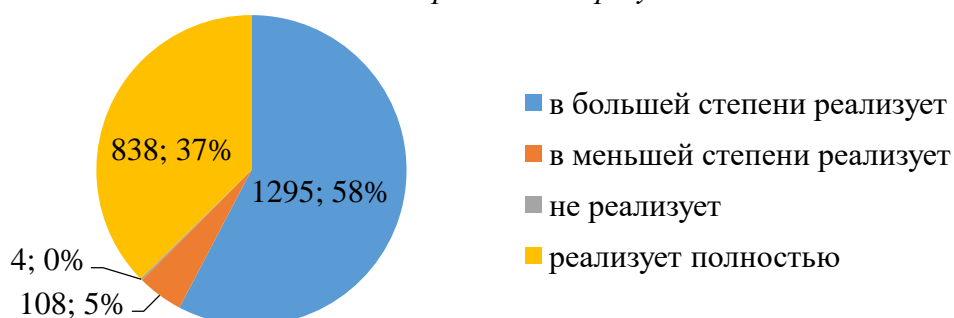
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Биология» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (95%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



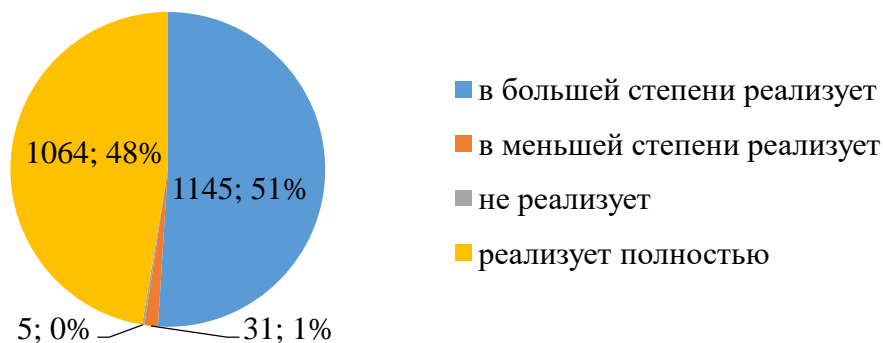
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Биология» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (95%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



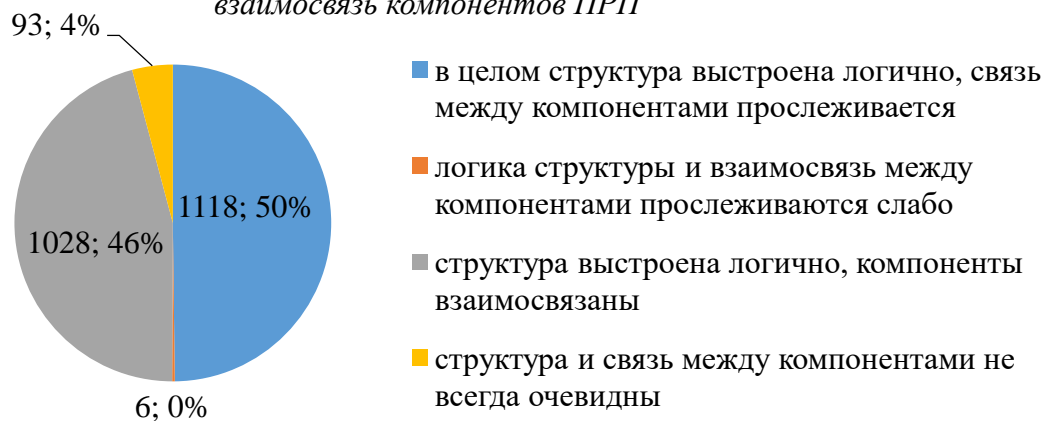
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Биология» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Биология» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (96%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Биология» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (96%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленного в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



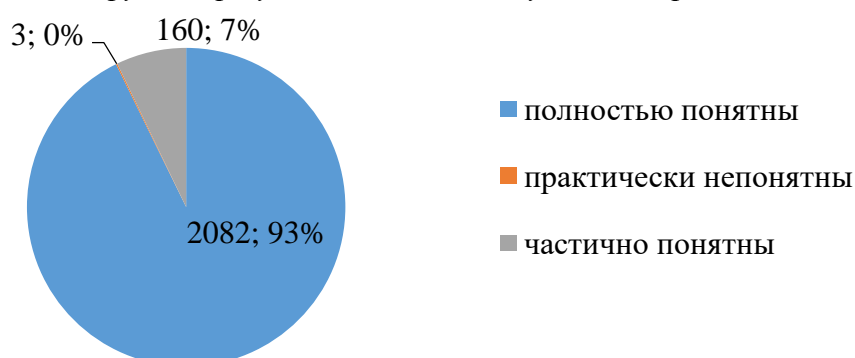
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Биология» представлены в таблице 2.2.1.4. Большинство респондентов (81%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.1.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Биология» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	1809	80,58%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	275	12,25%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	151	6,73%
Другое	10	0,45%
<b>Общий итог</b>	<b>2245</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Биология» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (93%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета





Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Биология» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.1.5. Большинство респондентов (85%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.2.1.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Биология» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	5	0,00%
1 балл	2	0,01%
2 балла	8	0,09%
3 балла	13	0,21%
4 балла	13	0,28%
5 баллов	58	1,55%
6 баллов	109	3,49%
7 баллов	253	9,45%
8 баллов	632	26,97%
9 баллов	654	31,40%
10 баллов	498	26,57%
<b>Общий итог</b>	<b>2245</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Биология» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (87%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

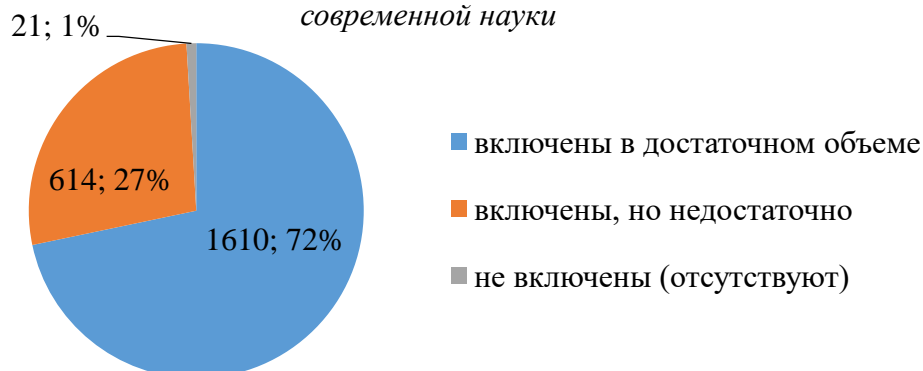
*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Биология» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 72% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о

достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 27% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

*Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки*



#### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Биология» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

#### **2.2.2. Примерная рабочая программа основного общего образования «География»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «География» приняли участие 2074 педагогических работника. Из них 10% (205) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 89% (1854) – представители общеобразовательных школ, 1% (12) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% (3) – педагогические сотрудники вечерних (сменных) общеобразовательных школ.

Городские образовательные организации представлены 45% участников (931), сельские – 55% (1143). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.2.1.

*Таблица 2.2.2.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «География» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	1884	90,8%
заместитель директора по учебной работе	103	5,0%
директор	39	1,9%
методист	11	0,5%
заместитель директора по воспитательной работе	28	1,4%
другое	9	0,4%
<b>Общий итог</b>	<b>2074</b>	<b>100,0%</b>

Более половины участников апробации (54,48%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.2.2). Чуть менее трети участников (30,57%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый седьмой участник (14,37%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.2.2.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «География» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	1130	54,48%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	634	30,57%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	298	14,37%
другое	12	0,58%
<b>Общий итог</b>	<b>2074</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (70%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.2.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 55% респондентов. Почти половиной участников (48%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 31% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 34% участников апробации.

*Таблица 2.2.2.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «География» по важности источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	1446	70%	645	31%	1149	55%	708	34%	989	48%
№ 2	292	14%	567	27%	422	20%	466	22%	523	25%
№ 3	169	8%	286	14%	301	15%	280	14%	231	11%
№ 4	93	4%	268	13%	116	6%	310	15%	171	8%
№ 5 – наименее важный источник	74	4%	308	15%	86	4%	310	15%	160	8%
<b>Итого</b>	<b>2074</b>	<b>100%</b>	<b>2074</b>	<b>100%</b>	<b>2074</b>	<b>100%</b>	<b>2074</b>	<b>100%</b>	<b>2074</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «География» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (99%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «География» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы

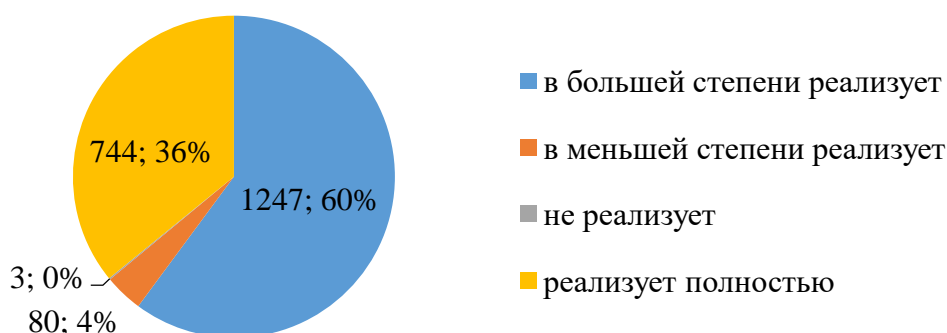
соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



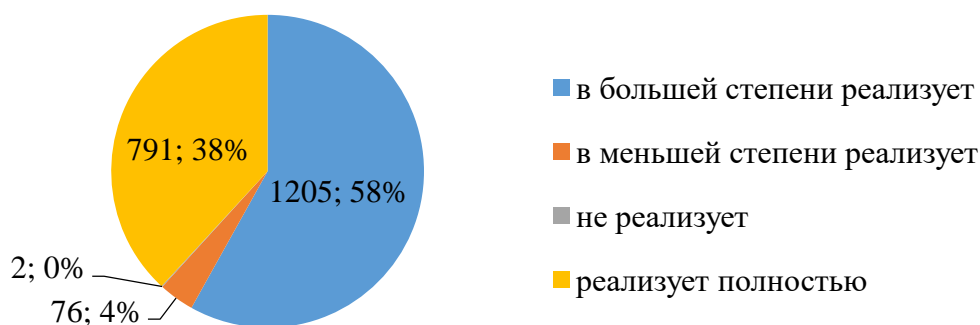
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «География» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «География» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4.

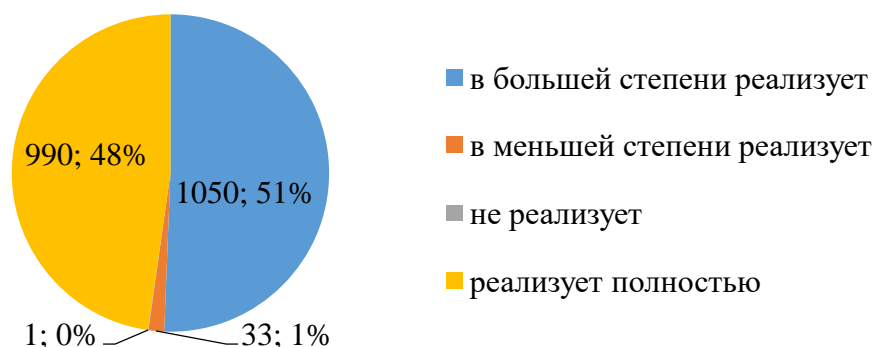
*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



Большинством респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

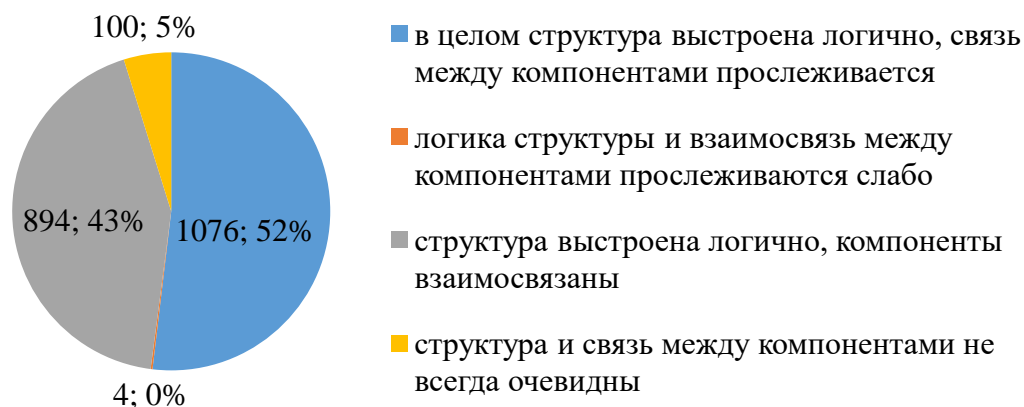
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «География» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



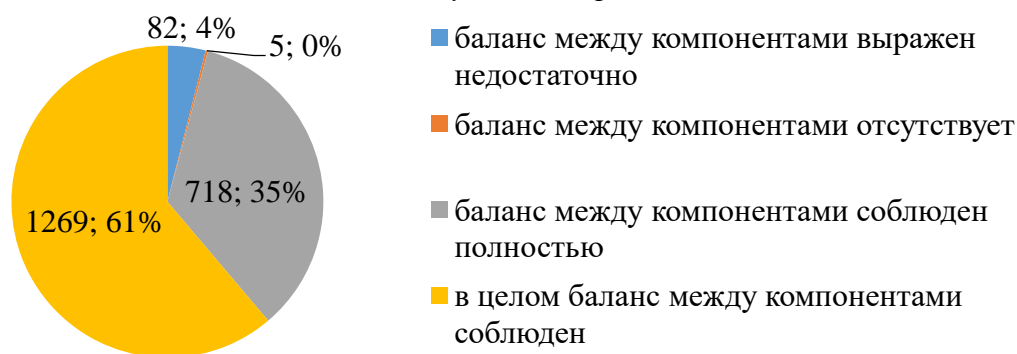
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «География» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (95%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «География» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (96%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленного в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



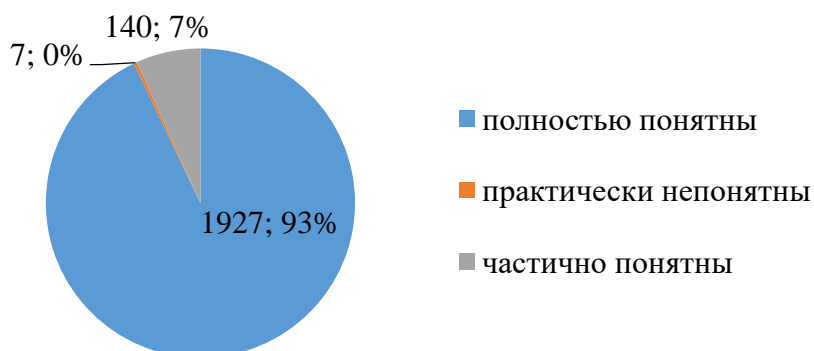
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «География» представлены в таблице 2.2.2.4. Большинство респондентов (82%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.2.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «География» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	1710	82,45%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	236	11,38%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	118	5,69%
Другое	10	0,48%
<b>Общий итог</b>	<b>2074</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «География» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (93%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «География» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.2.5. Большинство респондентов (79%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.2.2.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «География» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	1	0,05%
1 балл	5	0,24%
2 балла	7	0,34%
3 балла	13	0,63%
4 балла	13	0,63%
5 баллов	57	2,75%
6 баллов	85	4,10%
7 баллов	247	11,91%
8 баллов	592	28,54%
9 баллов	582	28,06%
10 баллов	472	22,76%
<b>Общий итог</b>	<b>2074</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «География» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (88%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

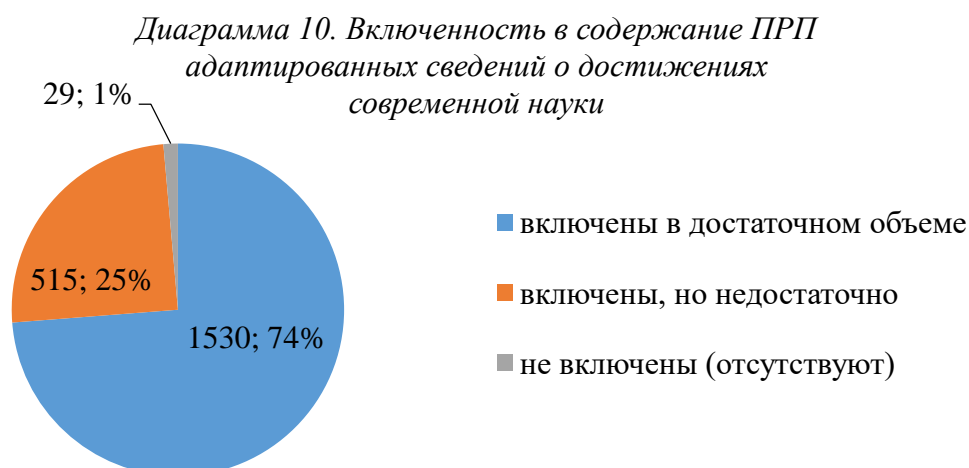
*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «География» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 74% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о



достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 25% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «География» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

### **2.2.3. Примерная рабочая программа основного общего образования «Изобразительное искусство»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Изобразительное искусство» приняли участие 818 педагогических работников. Из них 13% (109) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 86% (706) – представители общеобразовательных школ, менее 1% (3) – сотрудники школ-интернатов.

Городские образовательные организации представлены 47% участников (386), сельские – 53% (432). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.3.1.

*Таблица 2.2.3.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Изобразительное искусство» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	748	91,4%
заместитель директора по учебной работе	19	2,3%
директор	11	1,3%
методист	3	0,4%
заместитель директора по воспитательной работе	22	2,7%
другое	15	1,8%
<b>Общий итог</b>	<b>818</b>	<b>100,0%</b>

Более половины участников апробации (57,58%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.3.2.). Четверть участников (26,04%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый шестой участник (15,77%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.2.3.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Изобразительное искусство» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	471	57,58%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	213	26,04%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	129	15,77%
другое	5	0,61%
<b>Общий итог</b>	<b>818</b>	<b>100,00%</b>

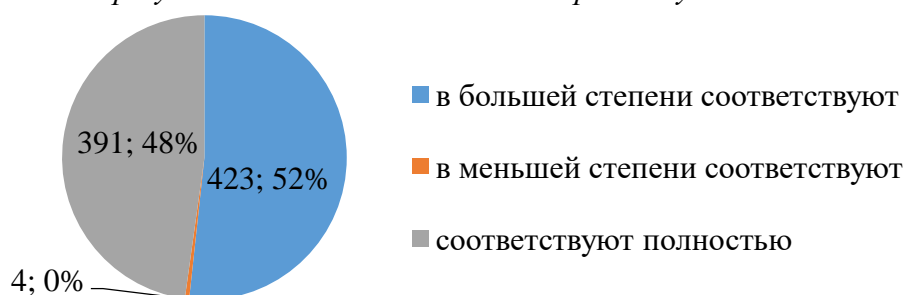
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (69%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.3.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 61% респондентов. Почти половиной участников (49%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 17% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 36% участников апробации.

*Таблица 2.2.3.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Изобразительное искусство» по важности источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	567	69%	138	17%	501	61%	293	36%	399	49%
№ 2	124	15%	164	20%	153	19%	176	22%	201	25%
№ 3	66	8%	107	13%	105	13%	110	13%	103	13%
№ 4	38	5%	91	11%	29	4%	157	19%	81	10%
№ 5 – наименее важный источник	23	3%	318	39%	30	4%	82	10%	34	4%
<b>Итого</b>	<b>818</b>	<b>100%</b>	<b>818</b>	<b>100%</b>	<b>818</b>	<b>100%</b>	<b>818</b>	<b>100%</b>	<b>818</b>	<b>100%</b>

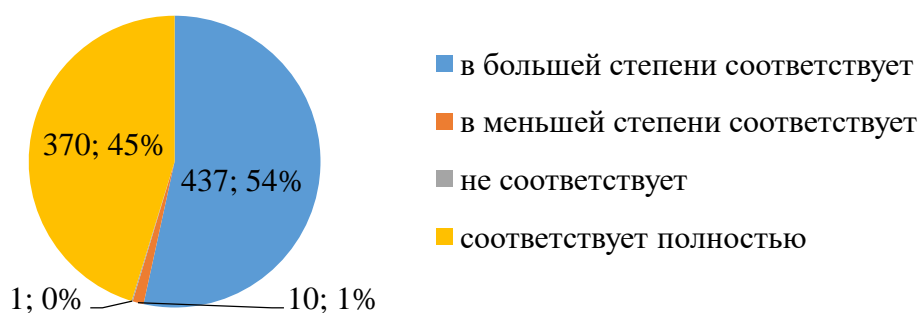
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Изобразительное искусство» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Всеми респондентами (100%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по предмету*



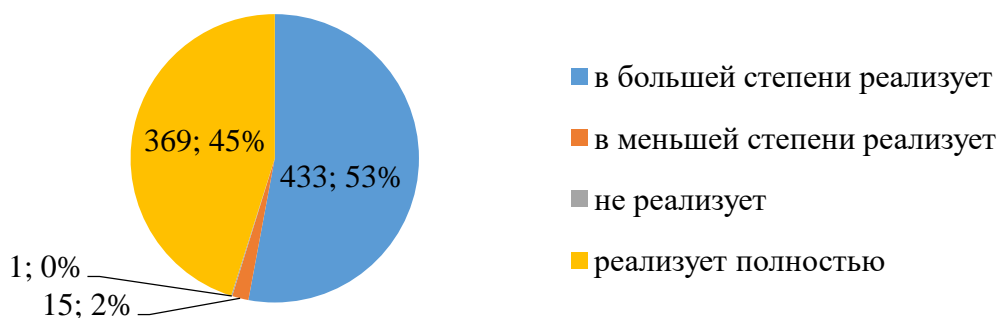
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Изобразительное искусство» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



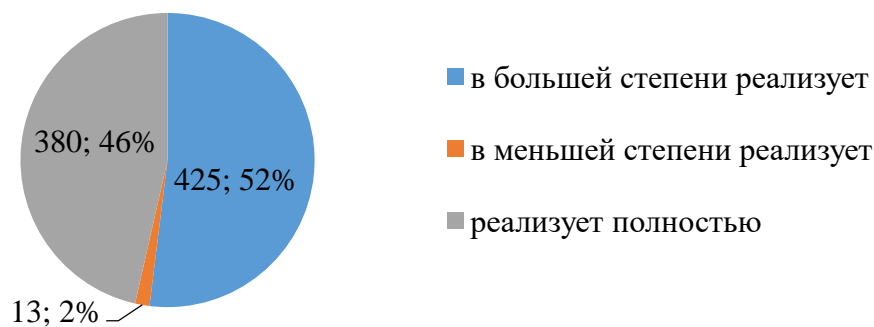
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Изобразительное искусство» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



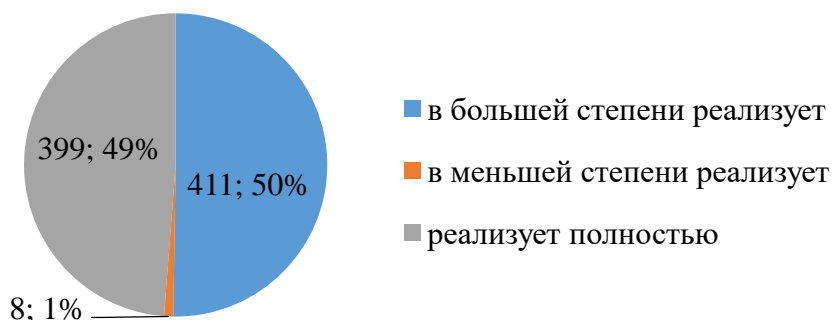
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Изобразительное искусство» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



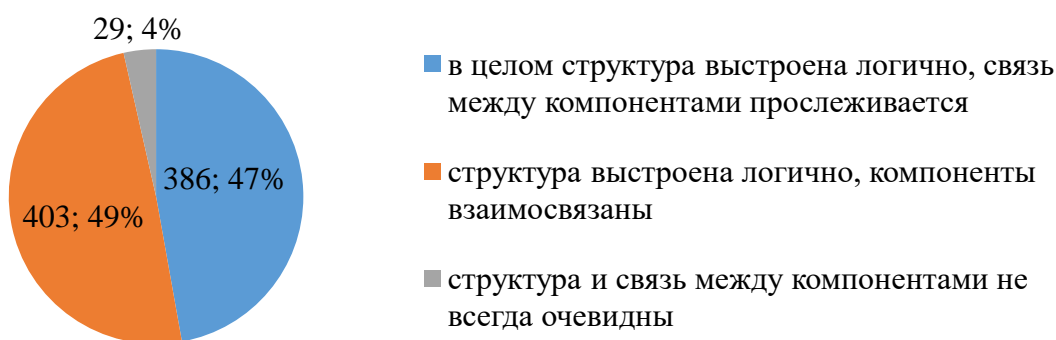
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Изобразительное искусство» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



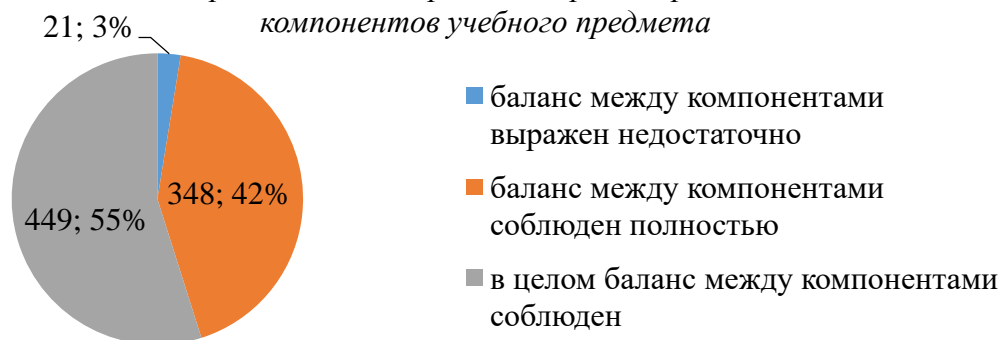
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Изобразительное искусство» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (96%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Изобразительное искусство» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (97%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленного в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



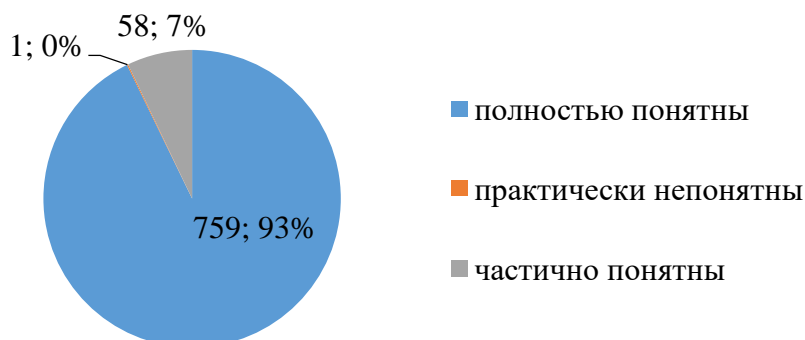
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Изобразительное искусство» представлены в таблице 2.2.3.4. Большинство респондентов (88%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.3.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Изобразительное искусство» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	719	87,90%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	59	7,21%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	38	4,65%
Другое	2	0,24%
<b>Общий итог</b>	<b>818</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Изобразительное искусство» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (почти 100%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



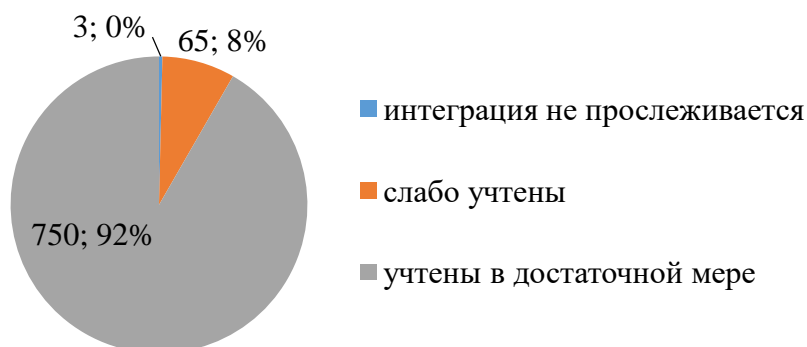
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Изобразительное искусство» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.3.5. Большинство респондентов (84%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.2.3.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Изобразительное искусство» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	1	0,00%
1 балл	2	0,03%
2 балла	5	0,15%
3 балла	6	0,26%
4 балла	7	0,41%
5 баллов	35	2,57%
6 баллов	30	2,64%
7 баллов	95	9,76%
8 баллов	201	23,60%
9 баллов	231	30,51%
10 баллов	205	30,08%
<b>Общий итог</b>	<b>818</b>	<b>100,00%</b>

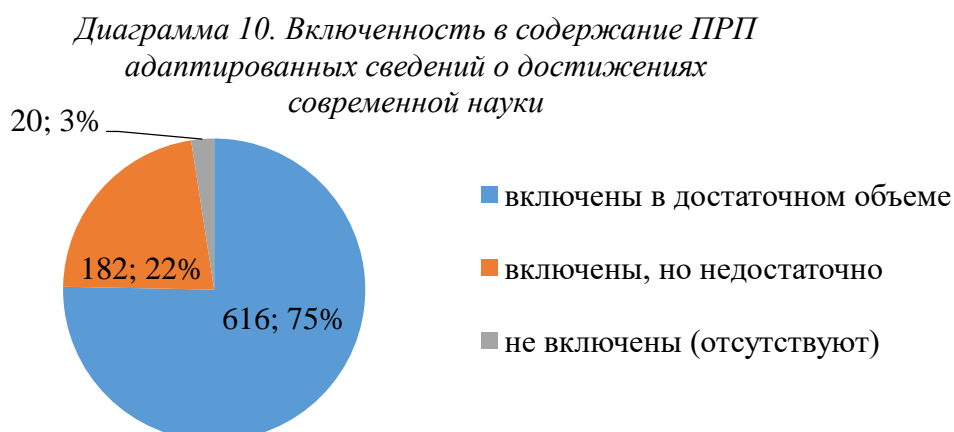
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Изобразительное искусство» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (92%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Изобразительное искусство» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 75% респондентов отмечено, что

адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 22% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.



#### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Изобразительное искусство» дали более 90% участников апробации по 9 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

#### **2.2.4. Примерная рабочая программа основного общего образования «Иностранный язык (английский)»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Иностранный язык (английский)» приняли участие 3117 педагогических работников. Из них 17% (541) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 82% (2559) – представители общеобразовательных школ, 1% (16) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% (1) – педагогический работник вечерней (сменной) общеобразовательной школы.

Городские образовательные организации представлены 58% участников (1799), сельские – 42% (1318). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.4.1.

*Таблица 2.2.4.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (английский)» по занимаемым должностям*



Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	2991	96,0%
заместитель директора по учебной работе	81	2,7%
директор	27	0,9%
методист	4	0,1%
заместитель директора по воспитательной работе	12	0,4%
другое	2	0,1%
<b>Общий итог</b>	<b>3117</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (51,24%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.4.2). Практически треть участников (29,71%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый шестой (18,00%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.2.4.2. Количественное распределение участников апробации  
ПРП ООО «Иностранный язык (английский)» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	1597	51,24%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	926	29,71%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	561	18,00%
другое	33	1,06%
<b>Общий итог</b>	<b>3117</b>	<b>100,00%</b>

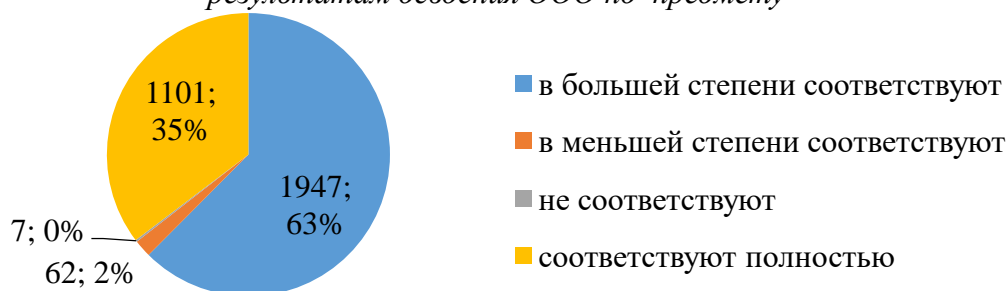
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (67%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС (таблица 2.2.4.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 49% респондентов. Почти половиной участников (43%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 28% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 35% участников апробации.

*Таблица 2.2.4.3. Количественное распределение участников апробации  
ПРП ООО «Иностранный язык (английский)» по важности  
источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	2089	67%	861	28%	1538	49%	1100	35%	1347	43%
№ 2	491	16%	865	28%	689	22%	722	23%	837	27%
№ 3	231	7%	438	14%	534	17%	410	13%	380	12%
№ 4	160	5%	465	15%	211	7%	416	13%	271	9%
№ 5 – наименее важный источник	146	5%	488	16%	145	5%	469	15%	282	9%
<b>Итого</b>	<b>3117</b>	<b>100%</b>	<b>3117</b>	<b>100%</b>	<b>3117</b>	<b>100%</b>	<b>3117</b>	<b>100%</b>	<b>3117</b>	<b>100%</b>

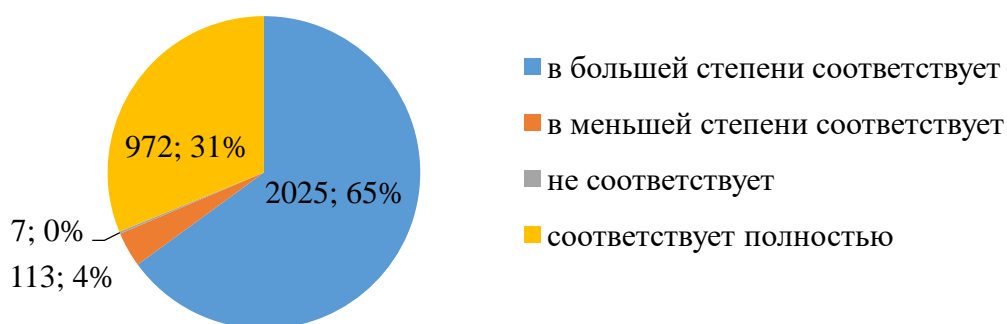
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (английский)» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (98%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по предмету



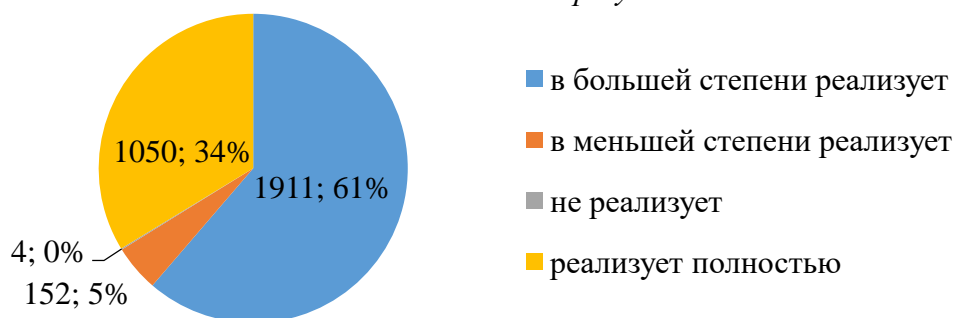
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (английский)» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в предметной области



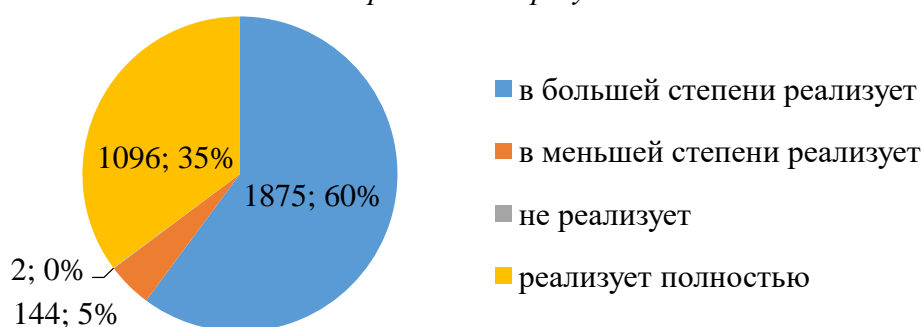
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (английский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (95%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (английский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (95%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

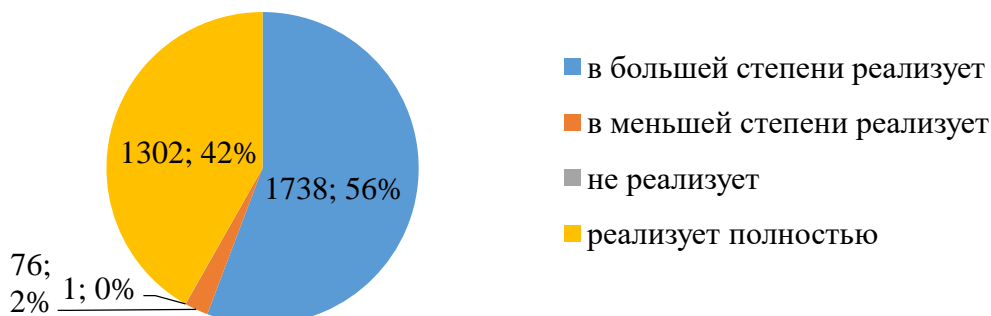
Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (английский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на

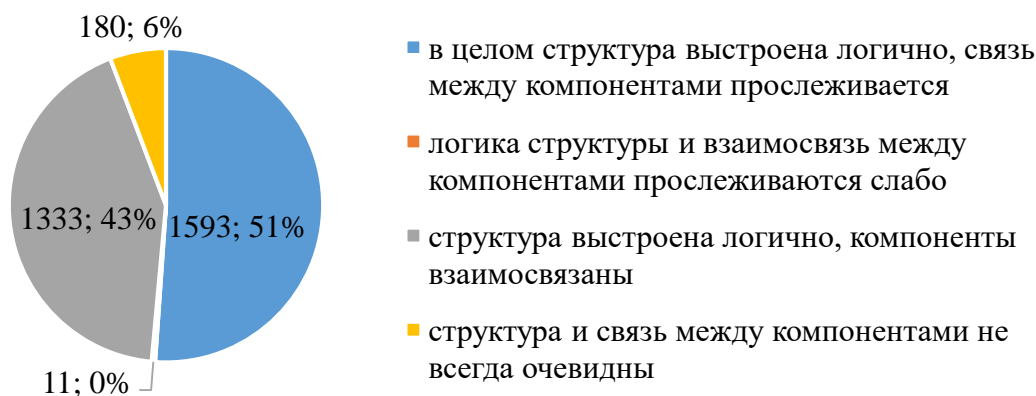
достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



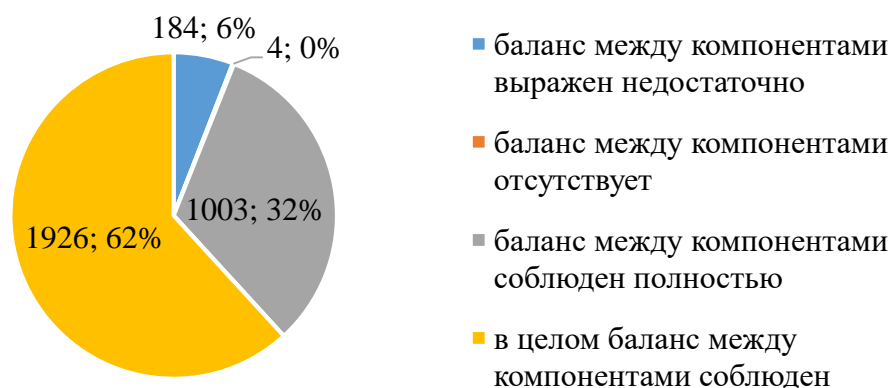
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (английский)» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (94%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (английский)» выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (английский)» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (94%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленного в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



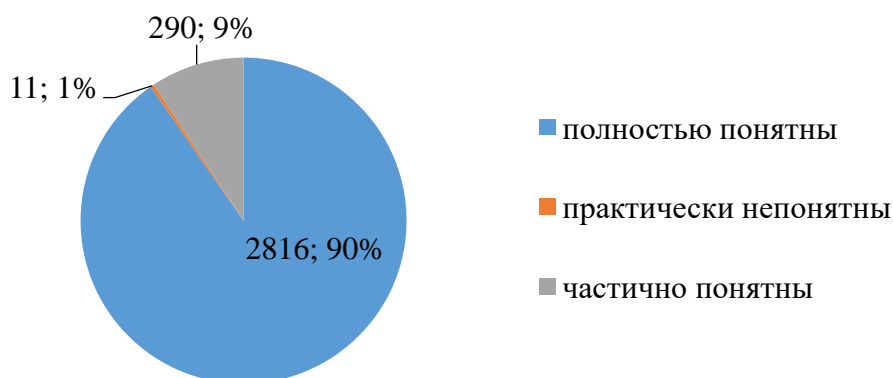
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Иностранный язык (английский)» представлены в таблице 2.2.4.4. Большинство респондентов (80,59%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.4.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (английский)» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	2512	80,59%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	386	12,38%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	214	6,87%
Другое	5	0,16%
<b>Общий итог</b>	<b>3117</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (английский)» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



Большинством респондентов (90%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (английский)» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.4.5. Большинство респондентов (более 76%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.2.4.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (английский)» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	7	0,00%
1 балл	13	0,05%
2 балла	8	0,06%
3 балла	24	0,29%
4 балла	40	0,65%
5 баллов	183	3,70%
6 баллов	230	5,59%
7 баллов	478	13,54%
8 баллов	892	28,88%
9 баллов	752	27,39%
10 баллов	490	19,83%
<b>Общий итог</b>	<b>3117</b>	<b>100,00%</b>

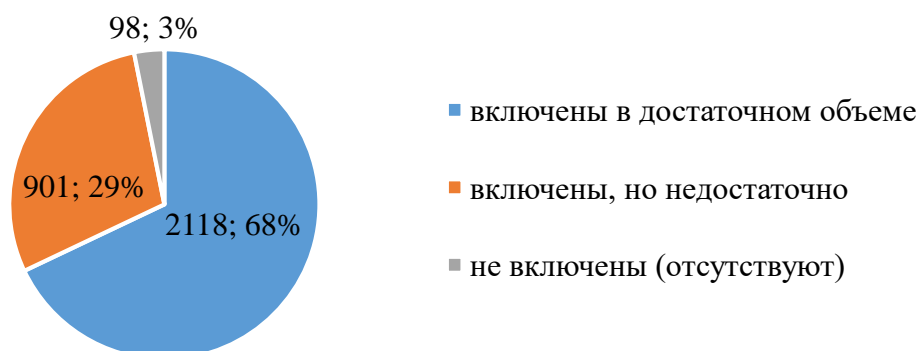
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (английский)» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (87%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (английский)» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 68% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 29% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



#### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Иностранный язык (английский)» дали более 90% экспертов по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленных ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

#### **2.2.5. Примерная рабочая программа основного общего образования «Иностранный язык (испанский)»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Иностранный язык (испанский)» приняли участие 13 педагогических работников. Из них 38% (5) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 62% (8) – представители общеобразовательных школ.

Городские образовательные организации представлены 69% участников (9), сельские – 31% (4). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.5.1.

*Таблица 2.2.5.1. Количественное распределение участников апробации  
ПРП ООО «Иностранный язык (испанский)» по занимаемым должностям*

<b>Название должности (по штатному расписанию)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
учитель	12	92,31%
заместитель директора по учебной работе	1	7,69%
<b>Общий итог</b>	<b>13</b>	<b>100,00%</b>

Чуть более половины участников апробации (53,85%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.5.2). Около трети участников (30,77%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый десятый участник (15,38%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.2.5.2. Количественное распределение участников апробации  
ПРП ООО «Иностранный язык (испанский)» по использованию рабочей программы*

<b>Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	7	53,85%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	4	30,77%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	2	15,38%
<b>Общий итог</b>	<b>13</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (69%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.5.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 54% респондентов. Более чем треть участников (31%) наиболее важным назвала содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП) и содержание учебников. Для 23% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ.

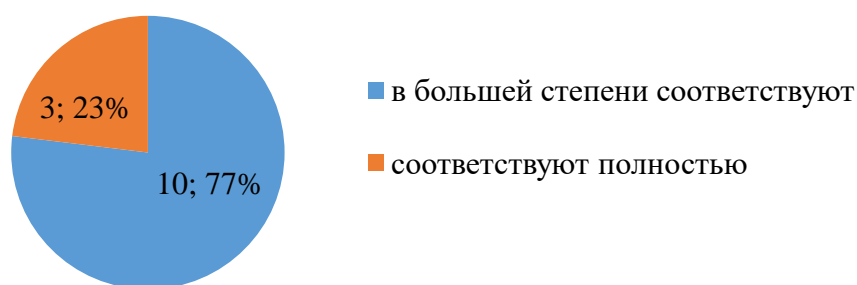
*Таблица 2.2.5.3. Количественное распределение участников апробации  
ПРП ООО «Иностранный язык (испанский)» по важности  
источника для построения содержания предмета*



Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	9	69%	3	23%	7	54%	4	31%	4	31%
№ 2	2	15%	1	8%	5	38%	4	31%	2	15%
№ 3	0	0%	2	15%	1	8%	2	15%	3	23%
№ 4	1	8%	4	31%	0	0%	0	0%	3	23%
№ 5 – наименее важный источник	1	8%	3	23%	0	0%	3	23%	1	8%
<b>Итого</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

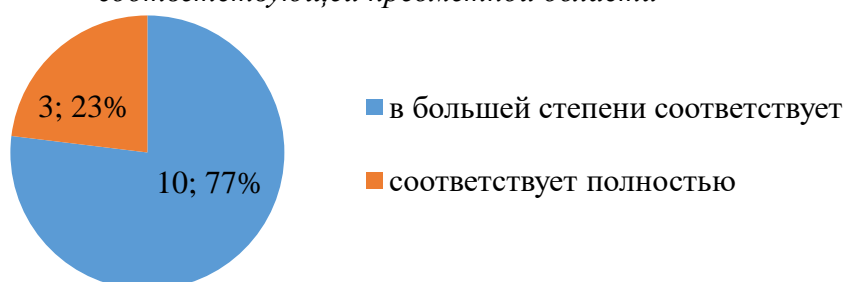
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (испанский)» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Всеми респондентами (100%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



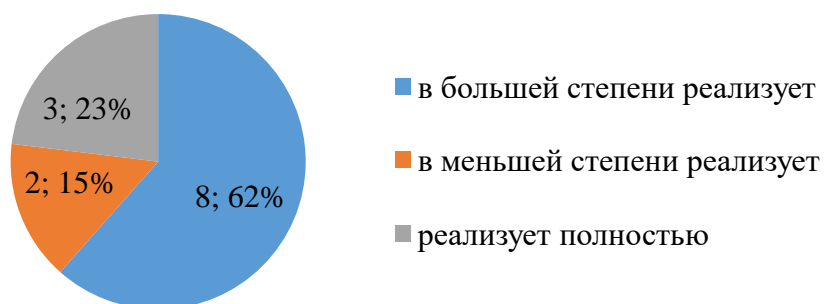
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (испанский)» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Всеми респондентами (100%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



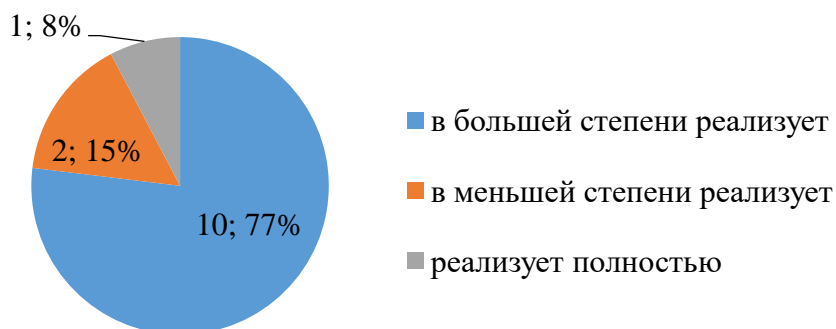
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (испанский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (85%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (испанский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (85%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

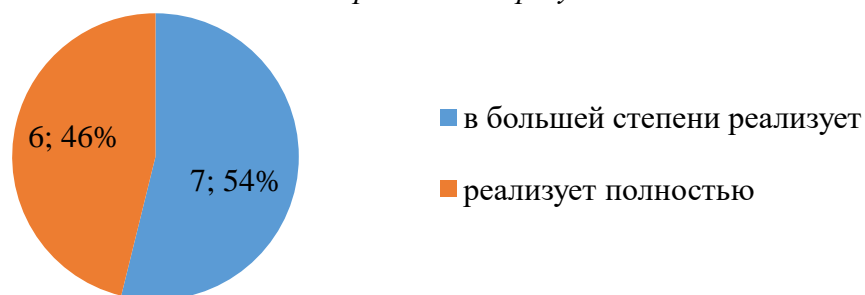
*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (испанский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Всеми респондентами (100%) отмечено,

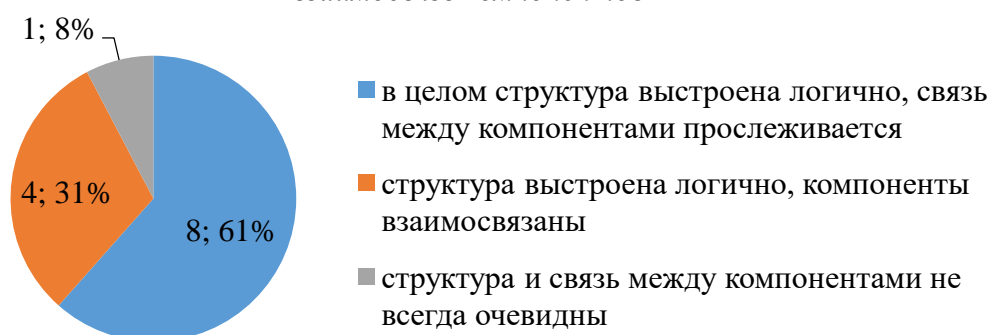
что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



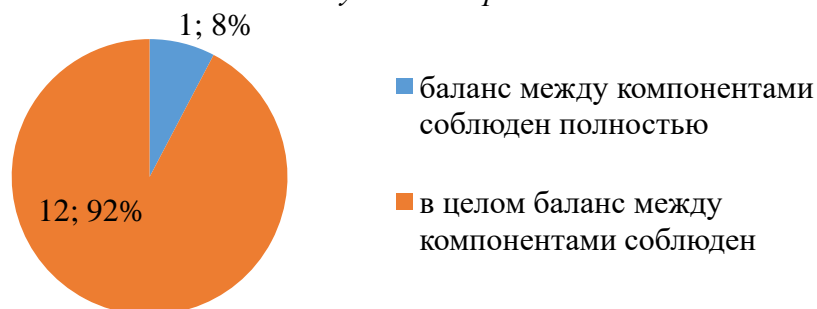
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (испанский)» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (92%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (испанский)» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Всеми респондентами (100%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Иностранный язык (испанский)» представлены в таблице 2.2.5.4. Большинство респондентов (77%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

*Таблица 2.2.5.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (испанский)» по оценке Пояснительной записки*

<b>Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
Записка содержит все необходимые сведения	10	76,92%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	2	15,38%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	1	7,69%
<b>Общий итог</b>	<b>13</b>	<b>100,00%</b>

Всеми респондентам (100%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

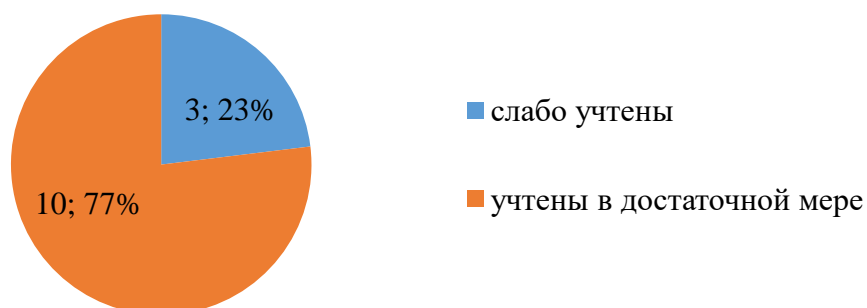
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (испанский)» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.5.5. Большинство респондентов (около 76%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.2.5.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (испанский)» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	0	0,00%
1 балл	0	0,00%
2 балла	0	0,00%
3 балла	0	0,00%
4 балла	0	0,00%
5 баллов	1	4,72%
6 баллов	1	5,66%
7 баллов	2	13,21%
8 баллов	3	22,64%
9 баллов	3	25,47%
10 баллов	3	28,30%
<b>Общий итог</b>	<b>13</b>	<b>100,00%</b>

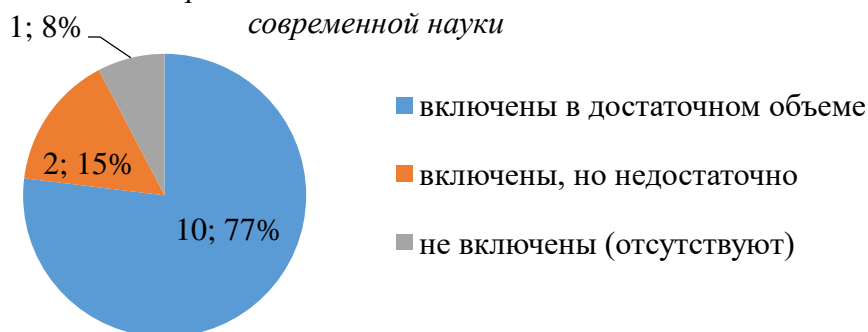
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (испанский)» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (77%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

*Диаграмма 8. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (испанский)» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 9. 77% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 15% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

*Диаграмма 9. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки*



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Иностранный язык (испанский)» дали более 90% участников апробации по 5 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

## 2.2.6. Примерная рабочая программа основного общего образования «Иностранный язык (китайский)»

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Иностранный язык (китайский)» приняли участие 12 педагогических работников. Из них 33% (4) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 67% (8) – представители общеобразовательных школ.

Городские образовательные организации представлены 83% участников (10), сельские – 17% (2). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.6.1.

Таблица 2.2.6.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (китайский)» по занимаемым должностям

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	11	91,7%
методист	1	8,3%
<b>Общий итог</b>	<b>12</b>	<b>100,00%</b>

Половина участников апробации (50,00%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.6.2). Чуть меньше половины участников (41,67%) работают по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС. Практически десятая часть участников (8,33%) применяет программу, разработанную авторами используемого УМК.

Таблица 2.2.6.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (китайский)» по использованию рабочей программы

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	6	50,00%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	5	41,67%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	1	8,33%
<b>Общий итог</b>	<b>12</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (67%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.6.3). Содержание рабочей программы по предмету также назван важным этим же числом респондентов (67%). Чуть менее чем половиной участников (42%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Содержание учебников считают

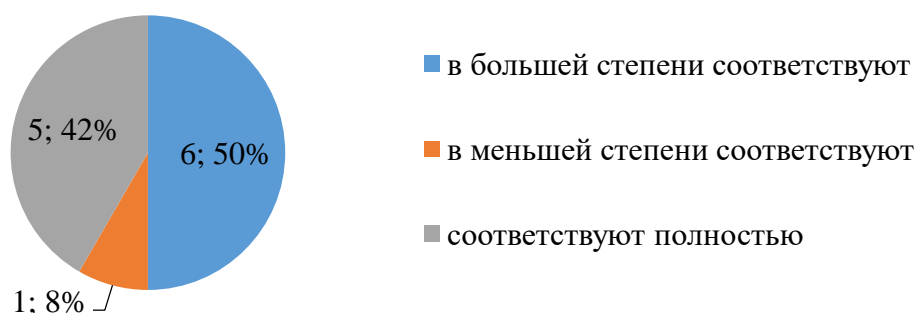
наиболее важным 58% участников апробации. Только для 8% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ.

Таблица 2.2.6.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (китайский)» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
№ 1 – наиболее важный источник	8	67%	1	8%	8	67%	7	58%	5	42%
№ 2	2	17%	7	58%	2	17%	3	25%	3	25%
№ 3	1	8%	1	8%	2	17%	0	0%	4	33%
№ 4	1	8%	1	8%	0	0%	2	17%	0	0%
№ 5 – наименее важный источник	12	100%	2	17%	0	0%	0	0%	0	0%
<b>Итого</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

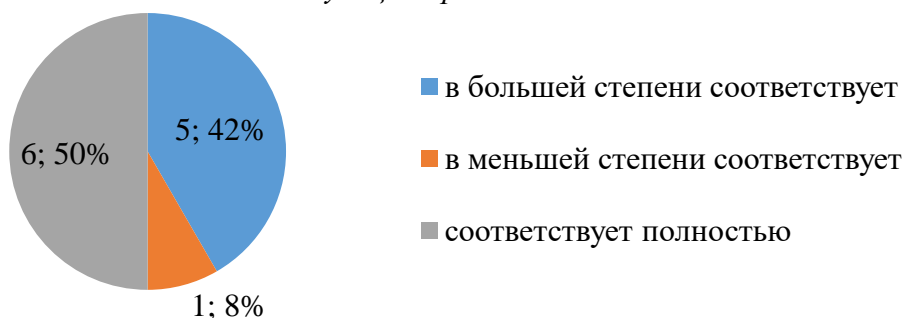
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (китайский)» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (92%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету



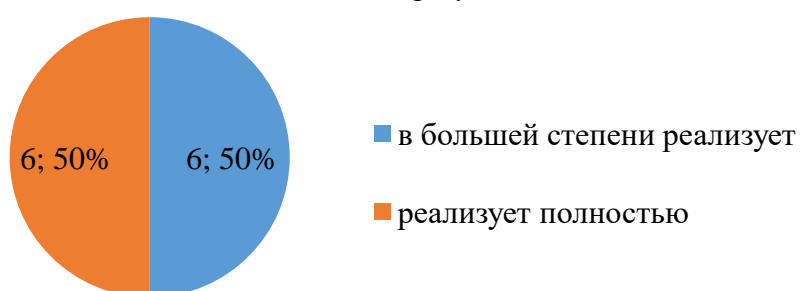
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (китайский)» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (92%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (китайский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Всеми респондентами (100%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (китайский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (92%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.



Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



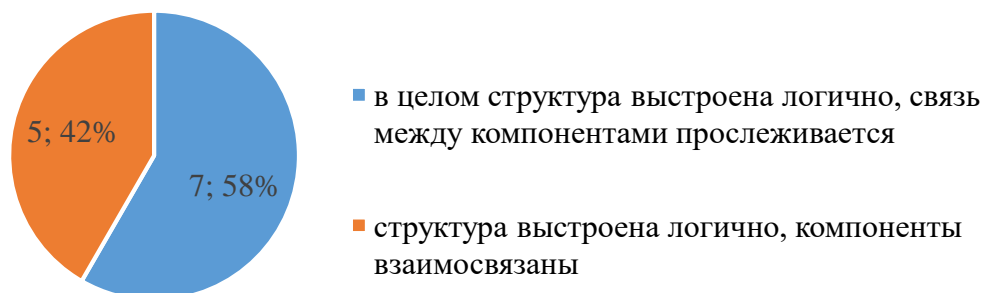
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (китайский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Всеми респондентами (100%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (китайский)» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Всеми респондентами (100%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

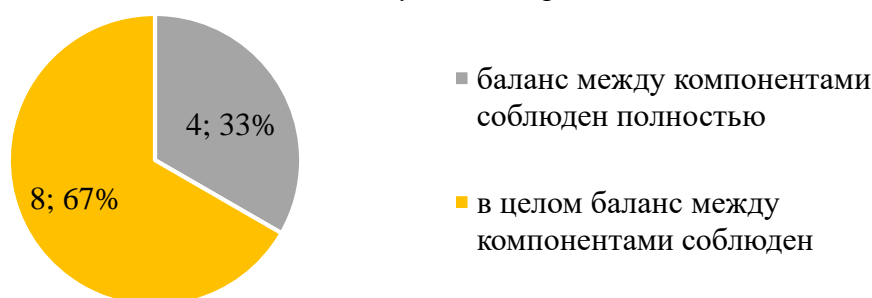
Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (китайский)» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного

компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Всеми респондентами (100%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

*Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета*



Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Иностранный язык (китайский)» представлены в таблице 2.2.6.4. Большинство респондентов (75%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

*Таблица 2.2.6.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (китайский)» по оценке Пояснительной записки*

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	9	75,00%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	2	16,67%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	1	8,33%
<b>Общий итог</b>	<b>12</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (китайский)» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (92%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

*Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результаты освоения учебного предмета*



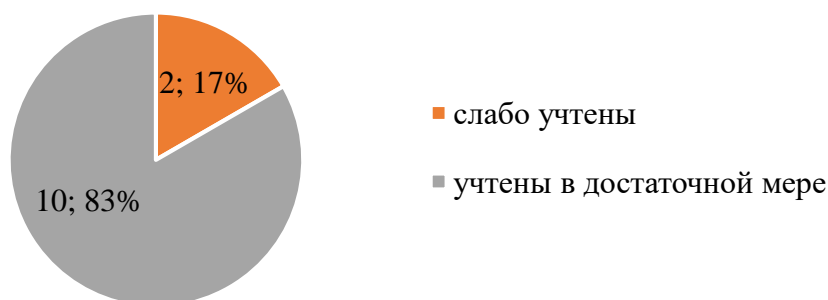
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (китайский)» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.6.5. Большинство респондентов (75%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.2.6.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (китайский)» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	0	0,00%
1 балл	0	0,00%
2 балла	0	0,00%
3 балла	0	0,00%
4 балла	0	0,00%
5 баллов	1	5,21%
6 баллов	2	12,50%
7 баллов	1	7,29%
8 баллов	3	25,00%
9 баллов	2	18,75%
10 баллов	3	31,25%
<b>Общий итог</b>	<b>12</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (китайский)» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (83%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

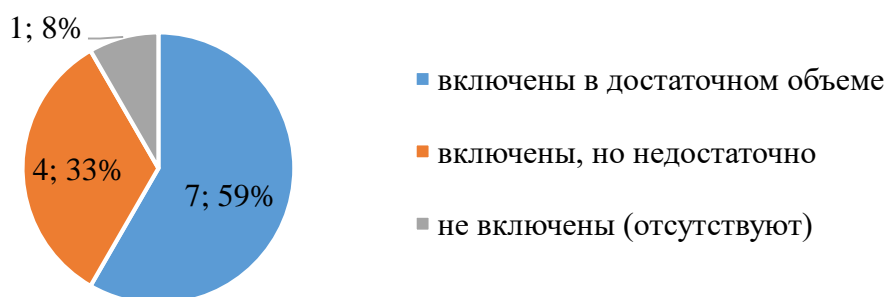
*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (китайский)» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 59% респондентов отмечено, что

адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. Треть респондентов (33%) отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

*Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки*



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Иностранный язык (китайский)» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

### **2.2.7. Примерная рабочая программа основного общего образования «Иностранный язык (немецкий)»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Иностранный язык (немецкий)» приняли участие 551 педагогический работник. Из них 16% (87) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 84% (463) – представители общеобразовательных школ, менее 1% (1) – сотрудник школы-интерната.

Городские образовательные организации представлены 41% участников (225), сельские – 59% (326). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.7.1.

*Таблица 2.2.7.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (немецкий)» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	517	93,8%
заместитель директора по учебной работе	16	2,9%
директор	8	1,5%
заместитель директора по воспитательной работе	8	1,5%
другое	2	0,4%
<b>Общий итог</b>	<b>551</b>	<b>100,0%</b>

Более половины участников апробации (61,16%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.7.2). Менее трети участников (22,87%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый десятый участник (15,25%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.2.7.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (немецкий)» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	337	61,16%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	126	22,87%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	84	15,25%
другое	4	0,73%
<b>Общий итог</b>	<b>551</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (68%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.7.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 54% респондентов. Почти половиной участников (47%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 25% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 38% участников апробации.

*Таблица 2.2.7.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (немецкий)» по важности источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	376	68%	139	25%	295	54%	212	38%	259	47%
№ 2	83	15%	160	29%	105	19%	125	23%	136	25%
№ 3	42	8%	78	14%	105	19%	70	13%	61	11%
№ 4	24	4%	86	16%	30	5%	69	13%	47	9%
№ 5 – наименее важный источник	26	5%	88	16%	16	3%	75	14%	48	9%
<b>Итого</b>	<b>551</b>	<b>100%</b>	<b>551</b>	<b>100%</b>	<b>551</b>	<b>100%</b>	<b>551</b>	<b>100%</b>	<b>551</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (немецкий)» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (98%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



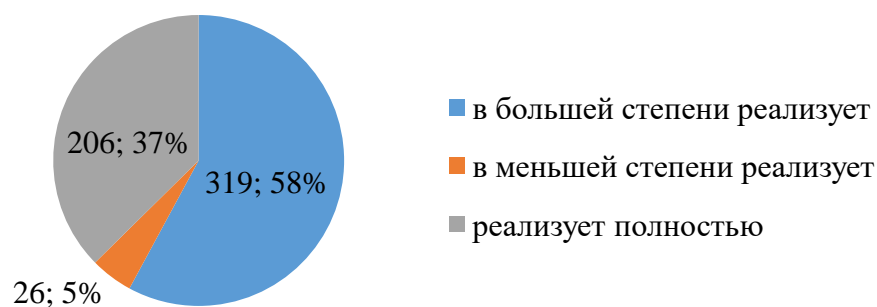
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (немецкий)» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области



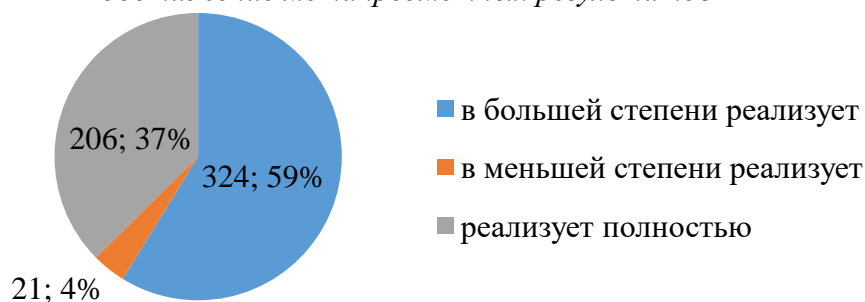
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (немецкий)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (95%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (немецкий)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

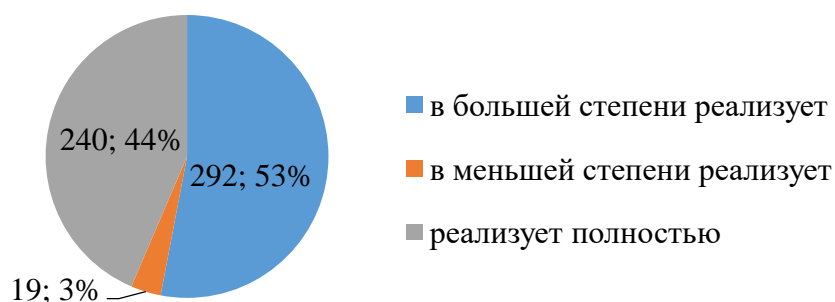
Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (немецкий)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (97%)

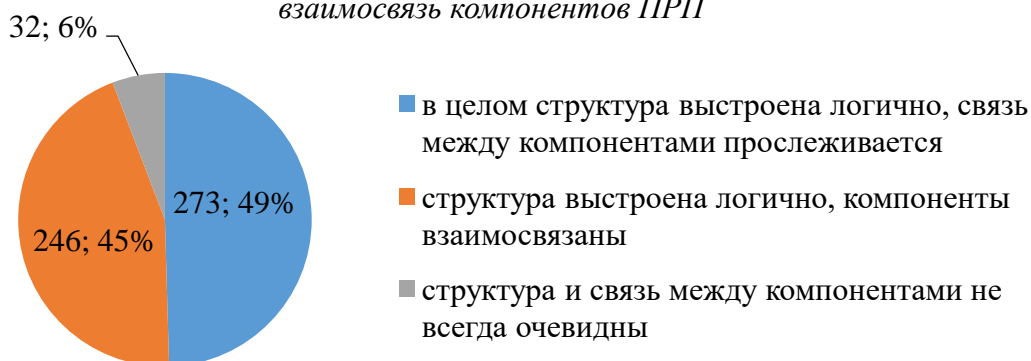
отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



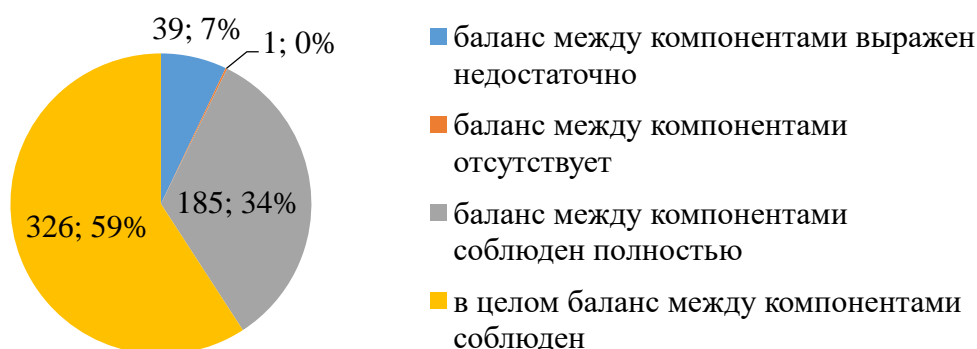
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (немецкий)» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (94%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (немецкий)» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (93%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета





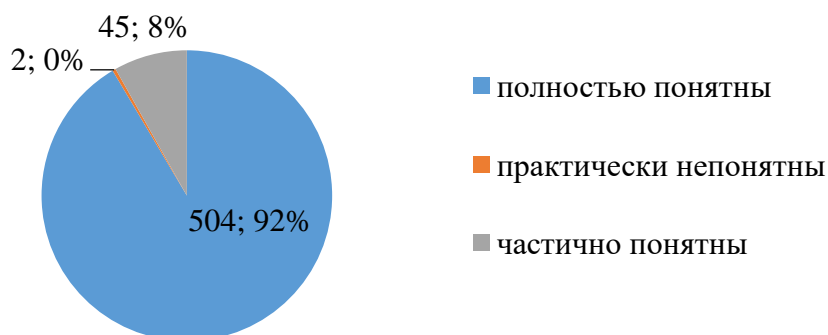
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Иностранный язык (немецкий)» представлены в таблице 2.2.7.4. Большинство респондентов (82%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.7.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (немецкий)» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	454	82,40%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	56	10,16%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	40	7,26%
Другое	1	0,18%
<b>Общий итог</b>	<b>551</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (немецкий)» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (92%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



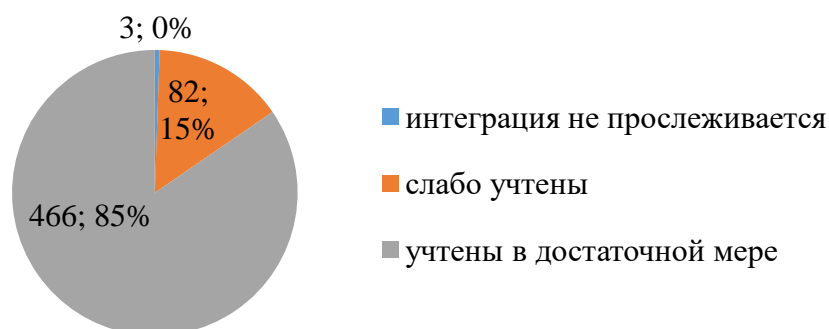
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (немецкий)» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.7.5. Большинство респондентов (75%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

Таблица 2.2.7.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (немецкий)» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	1	0,00%
1 балл	4	0,09%
2 балла	2	0,09%
3 балла	8	0,55%
4 балла	5	0,46%
5 баллов	37	4,26%
6 баллов	41	5,66%
7 баллов	83	13,38%
8 баллов	146	26,89%
9 баллов	129	26,73%
10 баллов	95	21,87%
<b>Общий итог</b>	<b>551</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (немецкий)» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (85%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (немецкий)» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 65% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 30% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



### Выводы и предложения:

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Иностранный язык (немецкий)» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

### 2.2.8. Примерная рабочая программа начального общего образования «Иностранный язык (французский)»

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Иностранный язык (французский)» приняли участие 82 педагогических работников. Из них 50% (41) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 50% (41) – представители общеобразовательных школ.

Городские образовательные организации представлены 82% участников (67), сельские – 18% (15). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.8.1.

Таблица 2.2.8.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (французский)» по занимаемым должностям

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	79	96,3%
директор	1	1,2%
заместитель директора по воспитательной работе	1	1,2%

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
заместитель директора по учебной работе	1	1,2%
<b>Общий итог</b>	<b>82</b>	<b>100,0%</b>

Чуть менее половины участников апробации (45,68%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.8.2). Около трети участников (34,57%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Пятая часть участников (19,74%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.2.8.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (французский)» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	37	45,68%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	28	34,57%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	16	19,74%
другое	1	0,01%
<b>Общий итог</b>	<b>82</b>	<b>100,00%</b>

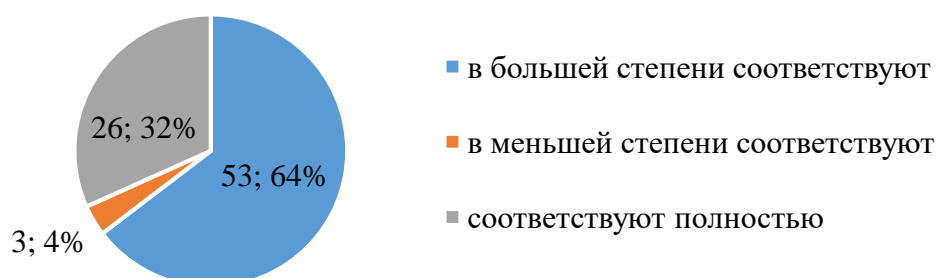
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (56%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.8.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 39% респондентов. Около четверти участников (29%) наиболее важным назвали содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 13% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 27% участников апробации.

*Таблица 2.2.8.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (французский)» по важности источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	46	56%	11	13%	32	39%	22	27%	24	29%
№ 2	18	22%	23	28%	18	22%	13	16%	24	29%
№ 3	7	9%	11	13%	17	21%	10	12%	17	21%
№ 4	6	7%	12	15%	8	10%	16	20%	9	11%
№ 5 – наименее важный источник	5	6%	25	30%	7	9%	21	26%	8	10%
<b>Итого</b>	<b>82</b>	<b>100%</b>	<b>82</b>	<b>100%</b>	<b>82</b>	<b>100%</b>	<b>82</b>	<b>100%</b>	<b>82</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (французский)» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (96%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (французский)» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области



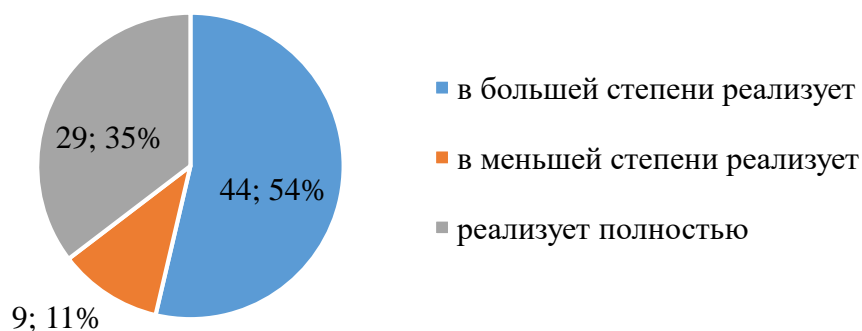
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (французский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (91%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (французский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



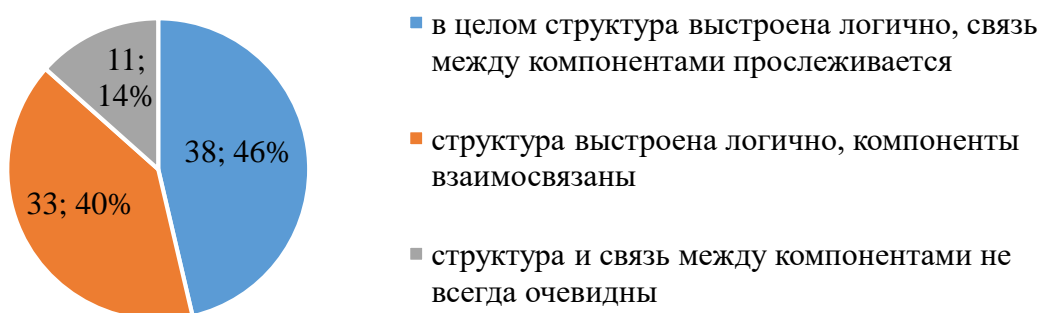
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (французский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (93%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



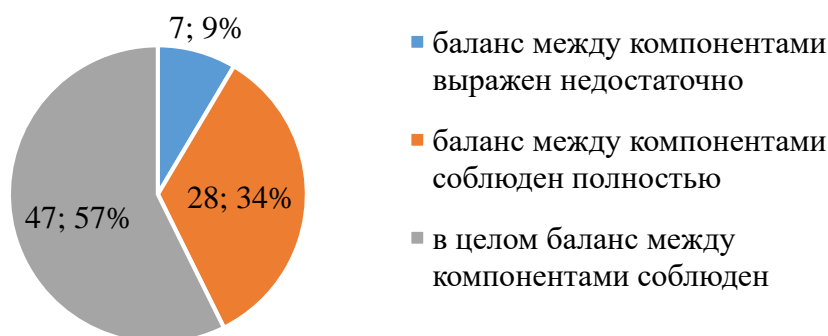
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (французский)» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (86%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (французский)» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (91%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленного в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов



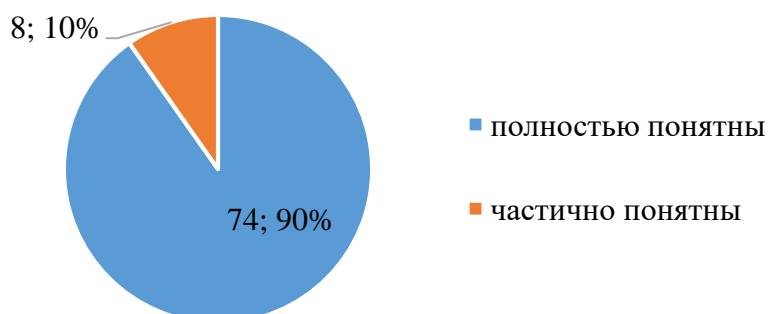
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Иностранный язык (французский)» представлены в таблице 2.2.8.4. Большинство респондентов (83%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.8.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (французский)» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	68	82,93%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	9	10,98%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	5	6,10%
<b>Общий итог</b>	<b>82</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (французский)» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Всем респондентам (100%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета





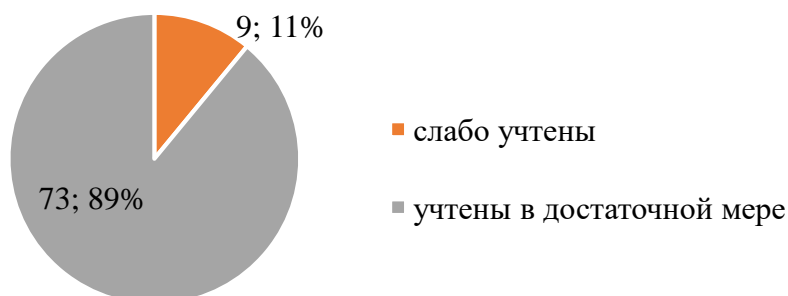
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (французский)» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.8.5. Большинство респондентов (около 77%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.2.8.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Иностранный язык (французский)» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	0	0,00%
1 балл	0	0,00%
2 балла	0	0,00%
3 балла	1	0,46%
4 балла	1	0,61%
5 баллов	4	3,07%
6 баллов	8	7,36%
7 баллов	11	11,81%
8 баллов	26	31,90%
9 баллов	18	24,85%
10 баллов	13	19,94%
<b>Общий итог</b>	<b>82</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (французский)» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (89%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Иностранный язык (французский)» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 67% респондентов отмечено, что

адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. Более четверти респондентов (29%) отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

*Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки*



#### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Иностранный язык (французский)» дали более 90% участников апробации по 7 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. усилить направленность Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов;
2. пересмотреть содержание Примерной рабочей программы с целью достижения логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы;
3. расширить Пояснительную записку к Примерной рабочей программе, включив в нее раздел «Межпредметные связи» и дополнительные подразделы;
4. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

#### **2.2.9. Примерная рабочая программа основного общего образования «Информатика»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Информатика» приняли участие 1271 педагогический работник. Из них 15% (186) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 84% (1073) – представители общеобразовательных школ, 1% (10) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% – педагоги вечерних (сменных) общеобразовательных школ.

Городские образовательные организации представлены 52% участников (659), сельские – 48% (612). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.9.1.

*Таблица 2.2.9.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Информатика» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	1136	89,4%
заместитель директора по учебной работе	88	6,9%
директор	25	2,0%
методист	5	0,4%
заместитель директора по воспитательной работе	8	0,6%
другое	9	0,7%
<b>Общий итог</b>	<b>1271</b>	<b>100,0%</b>

Чуть менее половины участников апробации (43,04%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.9.2). Еще столько же участников (43,35%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый седьмой участник (12,98%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.2.9.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Информатика» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	547	43,04%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	551	43,35%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	165	12,98%
другое	8	0,63%
<b>Общий итог</b>	<b>1271</b>	<b>100,00%</b>

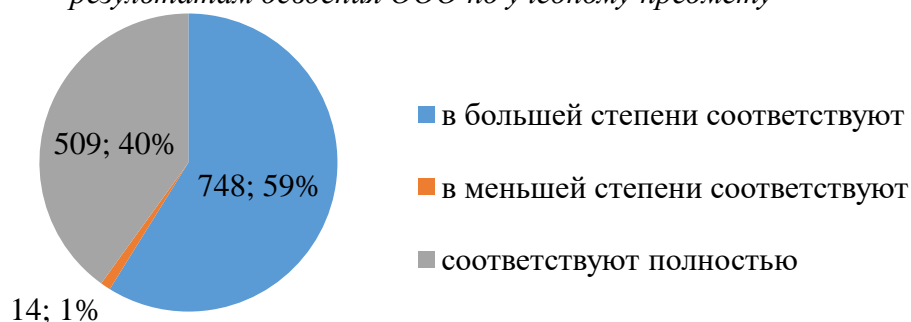
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (65%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.9.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 45% респондентов. Менее чем половиной участников (40%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 30% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 26% участников апробации.

*Таблица 2.2.9.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Информатика» по важности источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	829	65%	377	30%	577	45%	333	26%	510	40%
№ 2	198	16%	323	25%	282	22%	284	22%	349	27%
№ 3	105	8%	194	15%	223	18%	166	13%	168	13%
№ 4	60	5%	193	15%	116	9%	208	16%	110	9%
№ 5 – наименее важный источник	79	6%	184	14%	73	6%	280	22%	134	11%
<b>Итого</b>	<b>1271</b>	<b>100%</b>	<b>1271</b>	<b>100%</b>	<b>1271</b>	<b>100%</b>	<b>1271</b>	<b>100%</b>	<b>1271</b>	<b>100%</b>

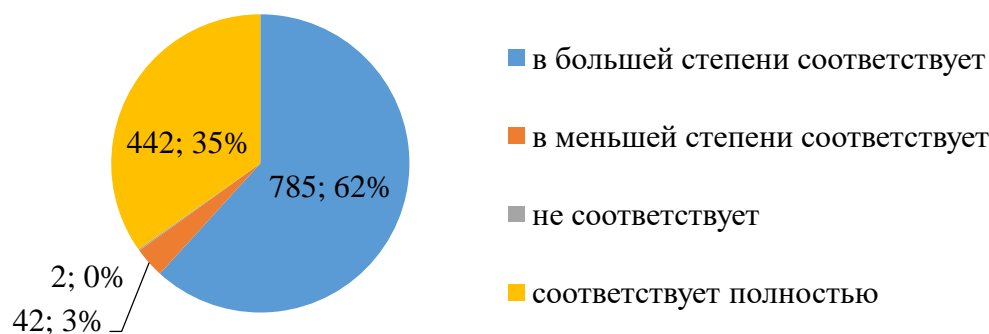
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Информатика» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (99%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



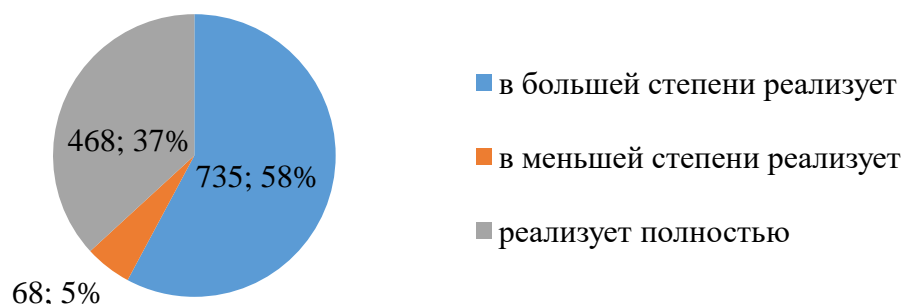
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Информатика» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Информатика» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (95%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов



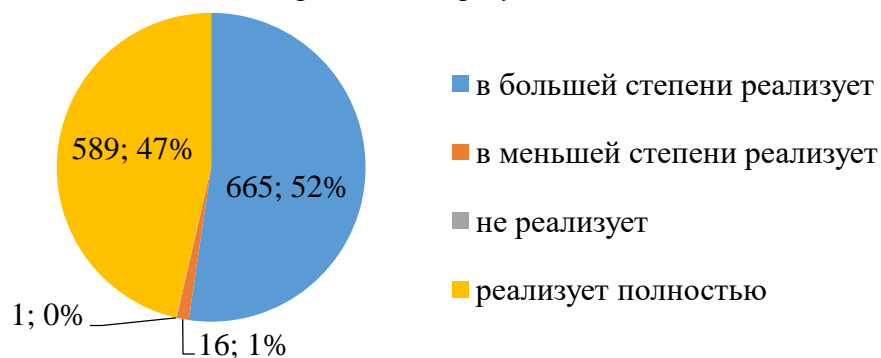
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Информатика» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



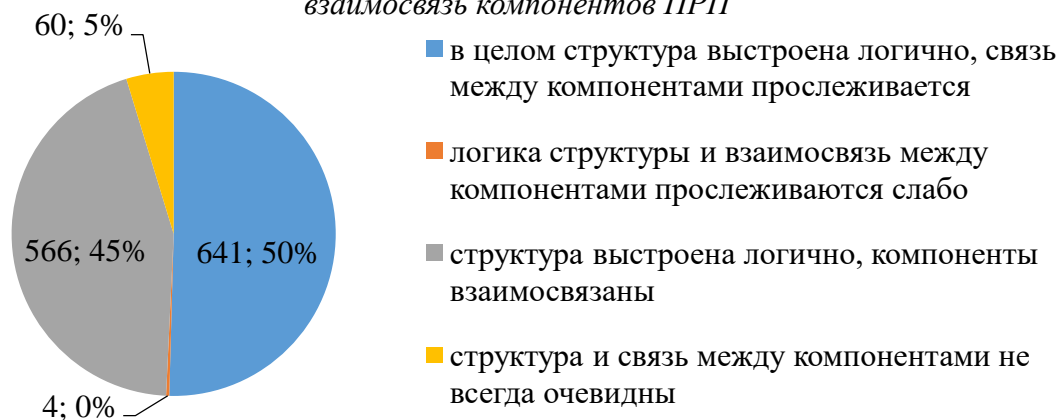
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Информатика» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



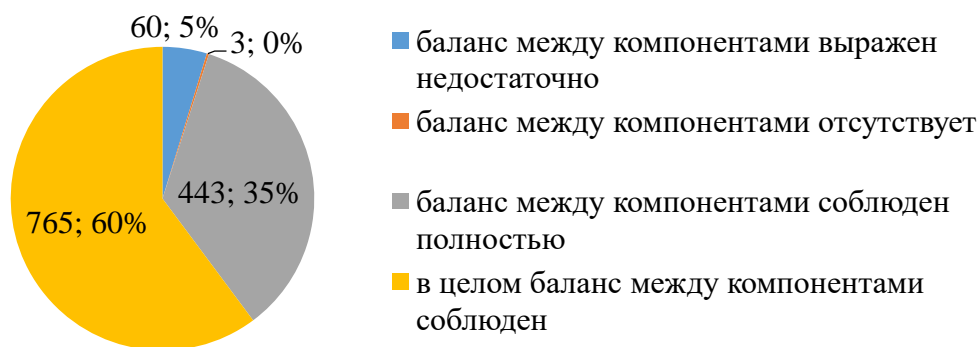
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Информатика» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (95%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Информатика» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (95%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



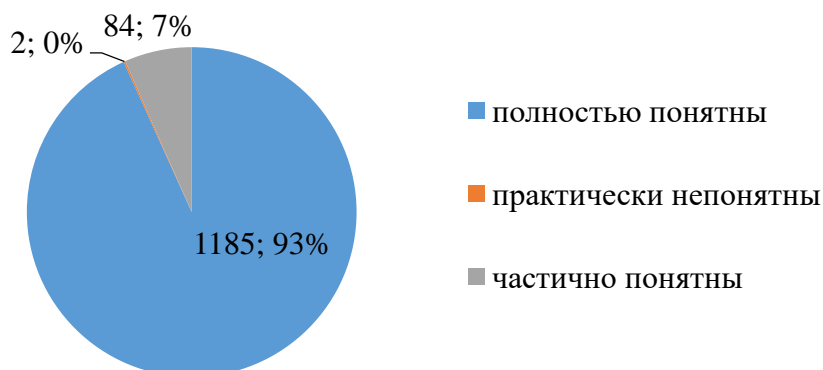
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Информатика» представлены в таблице 2.2.9.4. Большинство респондентов (82%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.9.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Информатика» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	1041	81,90%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	164	12,90%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	61	4,80%
Другое	5	0,39%
<b>Общий итог</b>	<b>1271</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Информатика» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Почти всеми респондентами (за исключением двух) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результаты освоения учебного предмета



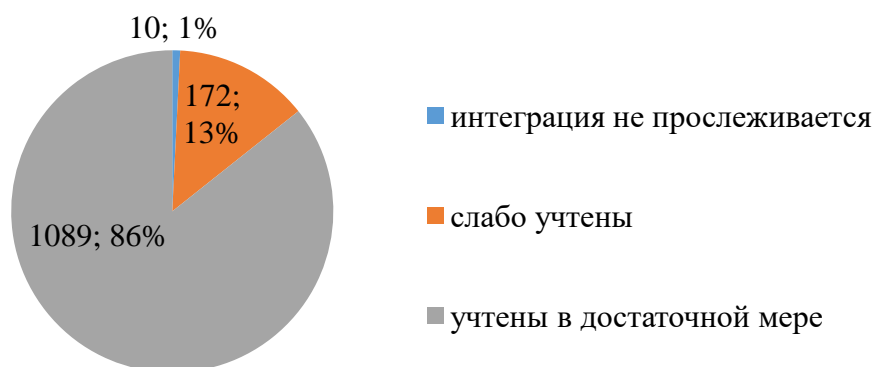
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Информатика» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.9.5. Большинство респондентов (85%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.2.9.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Информатика» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	1	0,00%
1 балл	2	0,02%
2 балла	6	0,11%
3 балла	7	0,20%
4 балла	7	0,26%
5 баллов	25	1,17%
6 баллов	46	2,59%
7 баллов	154	10,10%
8 баллов	342	25,64%
9 баллов	416	35,08%
10 баллов	265	24,83%
<b>Общий итог</b>	<b>1271</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Информатика» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (86%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Информатика» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 69% респондентов отмечено, что адаптированные сведения



о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 30% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

*Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки*



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Информатика» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

### **2.2.10. Примерная рабочая программа основного общего образования «История»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «История» приняли участие 2612 педагогических работников. Из них 13% (329) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 87% (2269) – представители общеобразовательных школ, менее 1% (13) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% (1) – педагогический работник вечерней (сменной) общеобразовательной школы.

Городские образовательные организации представлены 46% участников (1205), сельские – 54% (1407). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.10.1.

*Таблица 2.2.10.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «История» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	2414	92,4%
заместитель директора по учебной работе	95	3,6%
директор	42	1,6%
методист	12	0,5%
заместитель директора по воспитательной работе	29	1,1%
другое	20	0,8%
<b>Общий итог</b>	<b>2612</b>	<b>100,0%</b>

Более половины участников апробации (57,04%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.10.2). Четверть участников (25,80%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый шестой участник (16,73%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.2.10.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «История» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	1490	57,04%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	674	25,80%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	437	16,73%
другое	11	0,42%
<b>Общий итог</b>	<b>2612</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (67%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.10.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 52% респондентов. Почти половиной участников (45%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 31% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 32% участников апробации.

*Таблица 2.2.10.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «История» по важности источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	1762	67%	798	31%	1360	52%	846	32%	1164	45%
№ 2	410	16%	703	27%	589	23%	659	25%	667	26%
№ 3	195	7%	366	14%	390	15%	334	13%	312	12%
№ 4	125	5%	367	14%	159	6%	371	14%	251	10%
№ 5 – наименее важный источник	120	5%	378	14%	114	4%	402	15%	218	8%
<b>Итого</b>	<b>2612</b>	<b>100%</b>	<b>2612</b>	<b>100%</b>	<b>2612</b>	<b>100%</b>	<b>2612</b>	<b>100%</b>	<b>2612</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «История» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (98%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

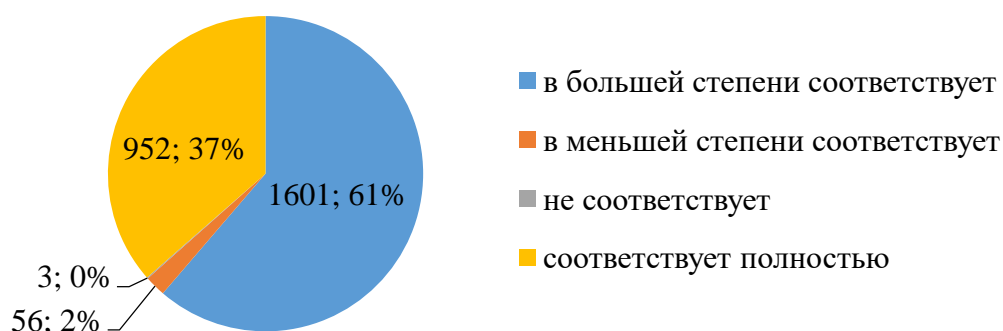
*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «История» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы

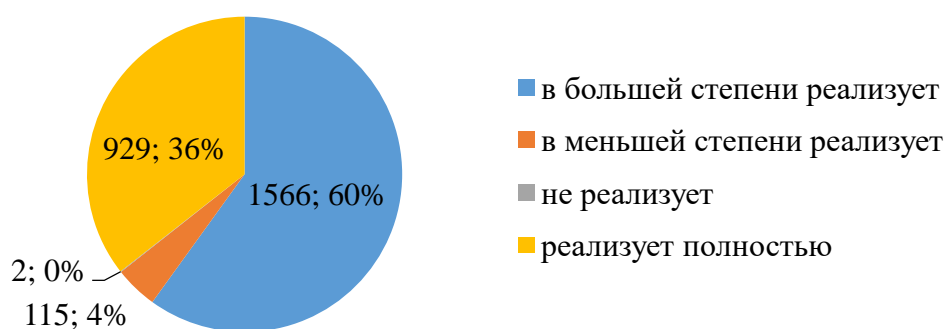
соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «История» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



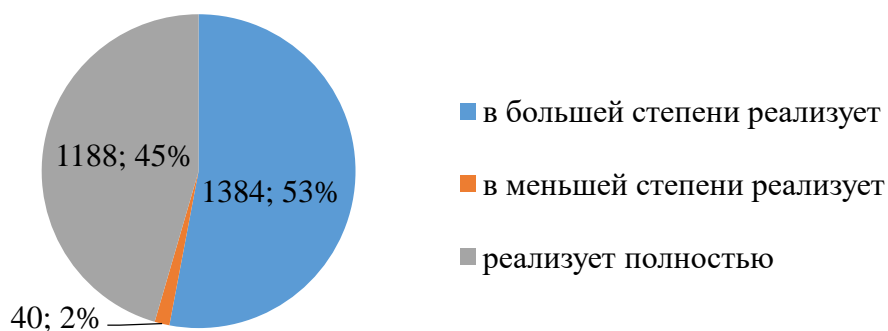
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «История» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (95%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



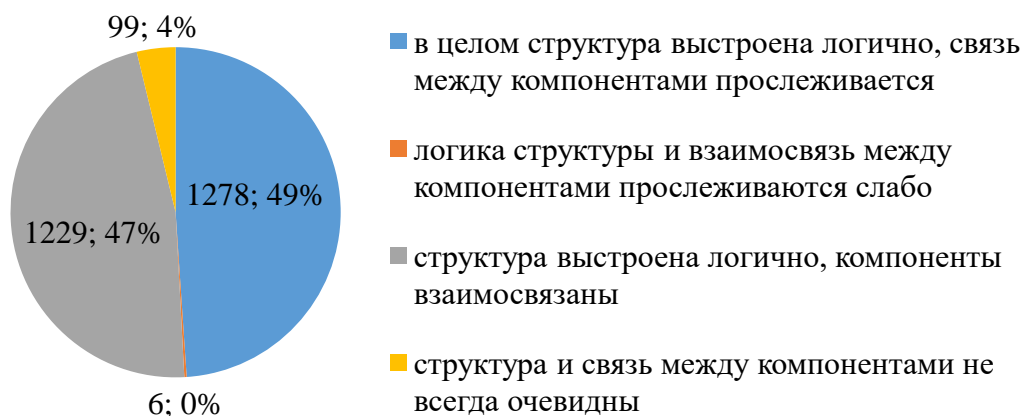
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «История» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



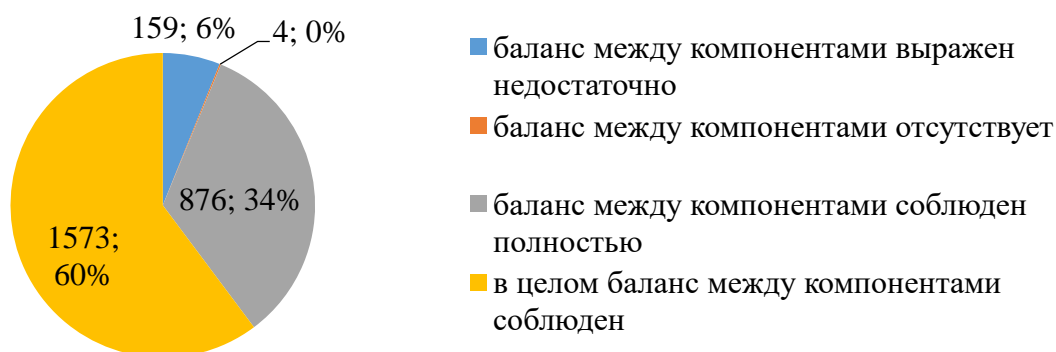
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «История» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (96%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «История» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (94%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «История» представлены в таблице 2.2.10.4. Большинство респондентов (80%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.10.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «История» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	2082	79,71%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	369	14,13%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	155	5,93%
Другое	6	0,23%
<b>Общий итог</b>	<b>2612</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «История» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (за исключением 5) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результаты освоения учебного предмета



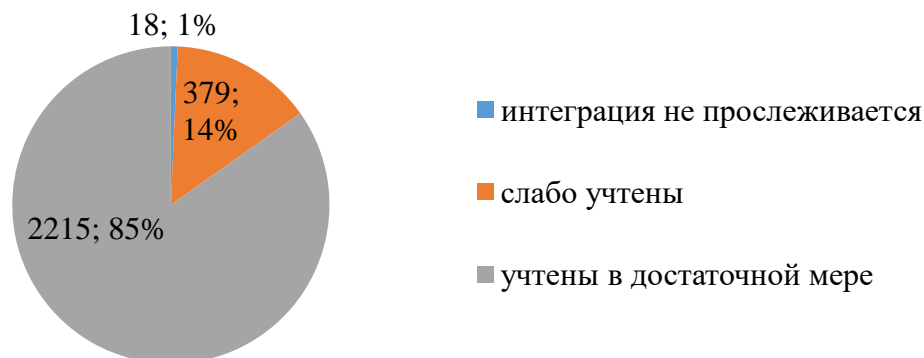
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «История» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.10.5. Большинство респондентов (около 80%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

Таблица 2.2.10.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «История» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	4	0,00%
1 балл	2	0,01%
2 балла	10	0,09%
3 балла	17	0,24%
4 балла	28	0,52%
5 баллов	92	2,15%
6 баллов	144	4,05%
7 баллов	375	12,29%
8 баллов	749	28,06%
9 баллов	679	28,61%
10 баллов	512	23,97%
<b>Общий итог</b>	<b>2612</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «История» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (85%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «История» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 73% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 27% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



#### Выводы и предложения:

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «История» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.



## 2.2.11. Примерная рабочая программа основного общего образования «Литература»

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Литература» приняли участие 1638 педагогических работников. Из них 14% (228) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 85% (1398) – представители общеобразовательных школ, 1% (10) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% (2) – представители вечерних (сменных) общеобразовательных школ.

Городские образовательные организации представлены 49% участников (809), сельские – 51% (829). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.11.1.

Таблица 2.2.11.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Литература» по занимаемым должностям

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	1512	92,3%
заместитель директора по учебной работе	72	4,4%
директор	25	1,5%
методист	8	0,5%
заместитель директора по воспитательной работе	17	1,0%
другое	4	0,2%
<b>Общий итог</b>	<b>1638</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (59,04%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.11.2). Около четверти участников (26,19%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый седьмой участник (14,35%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

Таблица 2.2.11.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Литература» по использованию рабочей программы

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	967	59,04%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	429	26,19%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	235	14,35%
другое	7	0,43%
<b>Общий итог</b>	<b>1638</b>	<b>100,00%</b>

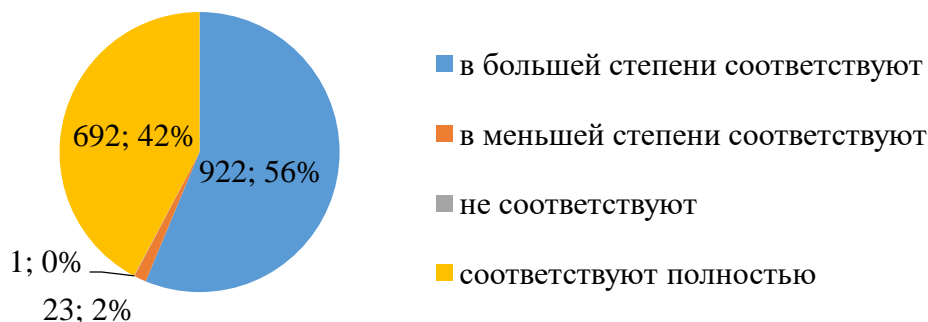
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (65%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.11.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 55% респондентов. Почти половиной участников (44%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 28% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 32% участников апробации.

Таблица 2.2.11.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Литература» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	1060	65%	461	28%	894	55%	526	32%	716	44%
№ 2	266	16%	419	26%	319	19%	385	24%	416	25%
№ 3	132	8%	230	14%	270	16%	184	11%	207	13%
№ 4	109	7%	232	14%	96	6%	263	16%	159	10%
№ 5 – наименее важный источник	71	4%	296	18%	59	4%	280	17%	140	9%
<b>Итого</b>	<b>1638</b>	<b>100%</b>	<b>1638</b>	<b>100%</b>	<b>1638</b>	<b>100%</b>	<b>1638</b>	<b>100%</b>	<b>1638</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Литература» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (98%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



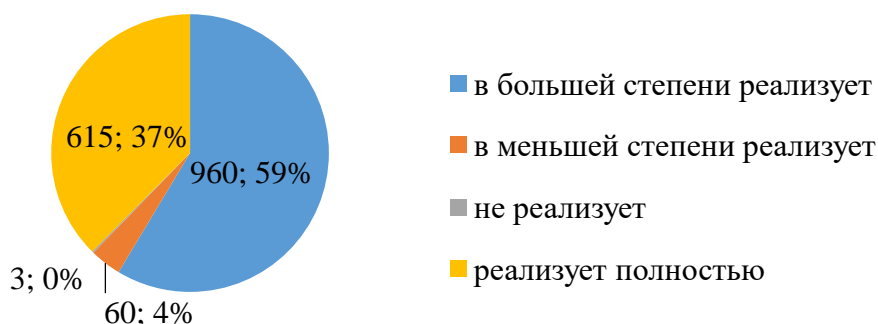
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Литература» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



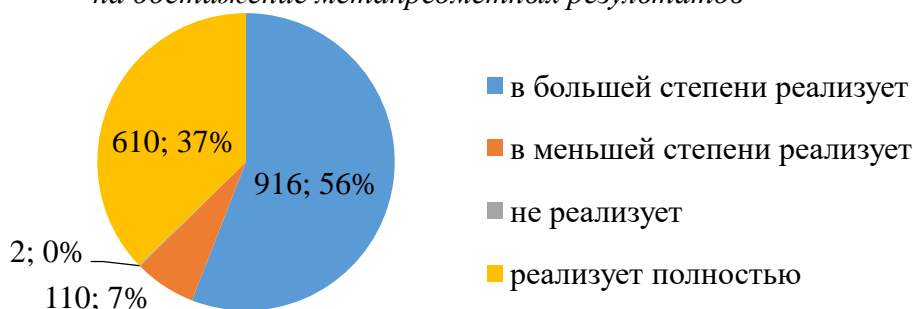
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Литература» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



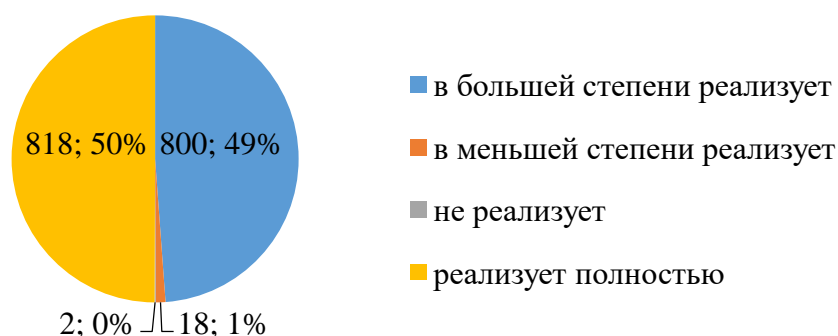
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Литература» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (93%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



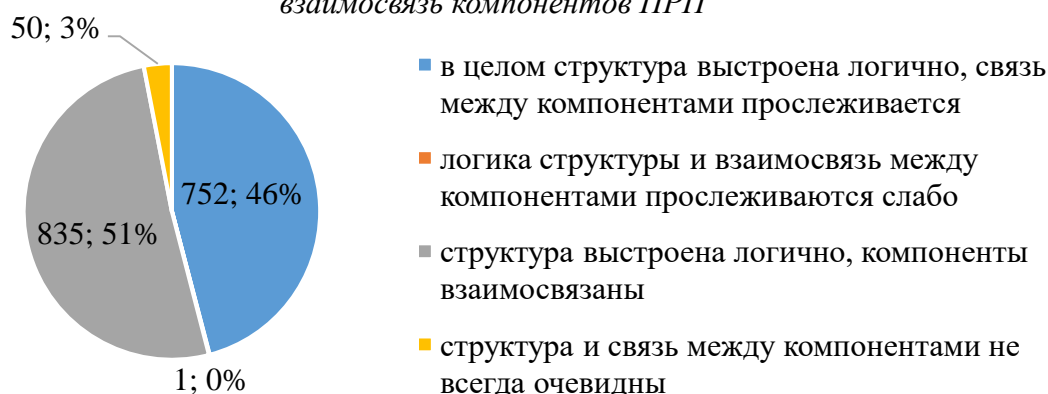
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Литература» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



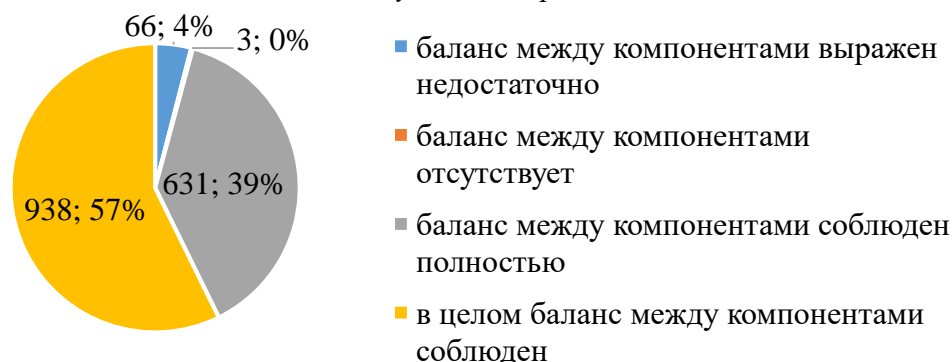
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Литература» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (97%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Литература» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (96%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета

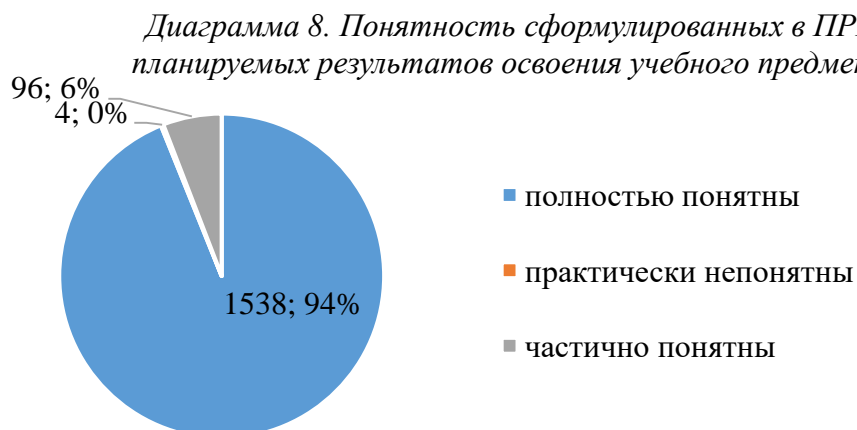


Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Литература» представлены в таблице 2.2.11.4. Большинство респондентов (81%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.11.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Литература» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	1329	81,14%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	219	13,37%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	87	5,31%
Другое	3	0,18%
<b>Общий итог</b>	<b>1638</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Литература» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (94%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Литература» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.11.5. Большинство респондентов (около 76%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

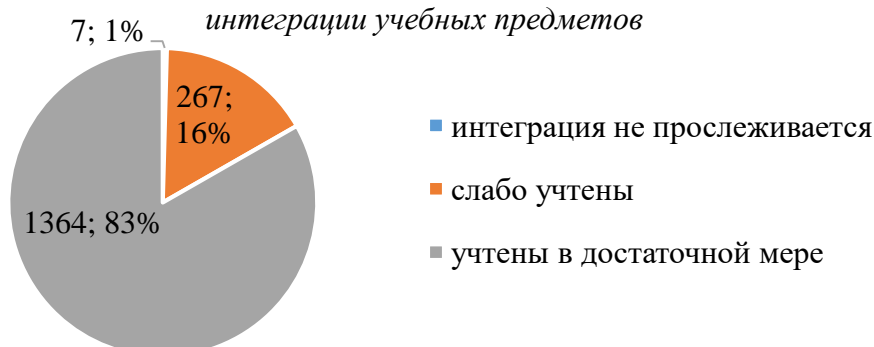
*Таблица 2.2.11.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Литература» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	0	0,00%
1 балл	3	0,18%
2 балла	6	0,37%
3 балла	6	0,37%
4 балла	18	1,10%
5 баллов	55	3,36%
6 баллов	91	5,56%
7 баллов	212	12,94%
8 баллов	417	25,46%
9 баллов	438	26,74%
10 баллов	392	23,93%
<b>Общий итог</b>	<b>1638</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Литература» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на

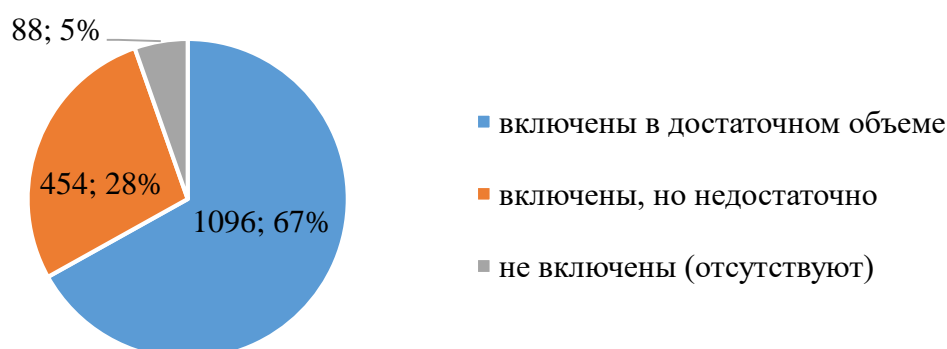
диаграмме 9. Большинство респондентов (83%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Литература» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 67% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 28% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



### Выводы и предложения:

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Литература» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

## 2.2.12. Примерная рабочая программа основного общего образования «Математика»

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Математика» приняли участие 4723 педагогических работника. Из них 12% (556) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 87% (4131) – представители общеобразовательных школ, 1% (28) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% (8) – педагоги вечерних (сменных) общеобразовательных школ.

Городские образовательные организации представлены 46% участников (2173), сельские – 54% (2550). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.12.1.

Таблица 2.2.12.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Математика» по занимаемым должностям

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	4326	91,6%
заместитель директора по учебной работе	260	5,5%
директор	88	1,9%
методист	13	0,3%
заместитель директора по воспитательной работе	18	0,4%
другое	18	0,4%
<b>Общий итог</b>	<b>4723</b>	<b>100,0%</b>

Более половины участников апробации (58,42%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.12.2). Около четверти участников (27,12%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый седьмой участник (14,02%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

Таблица 2.2.12.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Математика» по использованию рабочей программы

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	2759	58,42%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	1281	27,12%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	662	14,02%
другое	21	0,44%
<b>Общий итог</b>	<b>4723</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (69%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения



программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.12.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 49% респондентов. Почти половиной участников (43%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 31% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 30% участников апробации.

Таблица 2.2.12.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Математика» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
№ 1 – наиболее важный источник	3245	69%	1443	31%	2294	49%	1416	30%	2038	43%
№ 2	720	15%	1129	24%	1057	22%	1024	22%	1275	27%
№ 3	356	8%	605	13%	881	19%	574	12%	617	13%
№ 4	212	4%	766	16%	315	7%	750	16%	401	8%
№ 5 – наименее важный источник	190	4%	780	17%	176	4%	959	20%	392	8%
<b>Итого</b>	<b>4723</b>	<b>100%</b>	<b>4723</b>	<b>100%</b>	<b>4723</b>	<b>100%</b>	<b>4723</b>	<b>100%</b>	<b>4723</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Математика» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (99%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



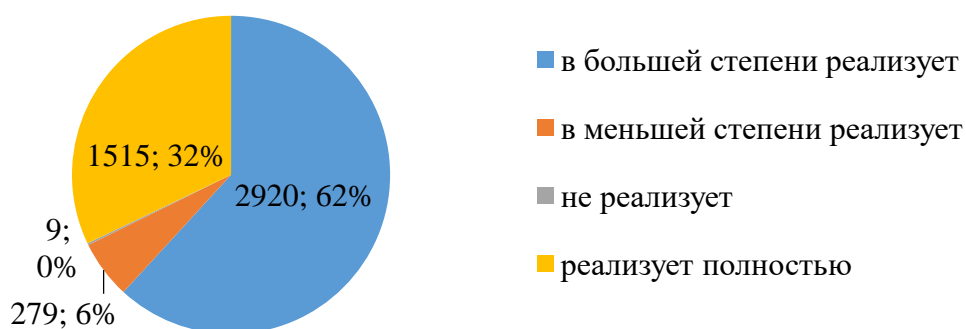
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Математика» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Математика» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (94%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Математика» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (92%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



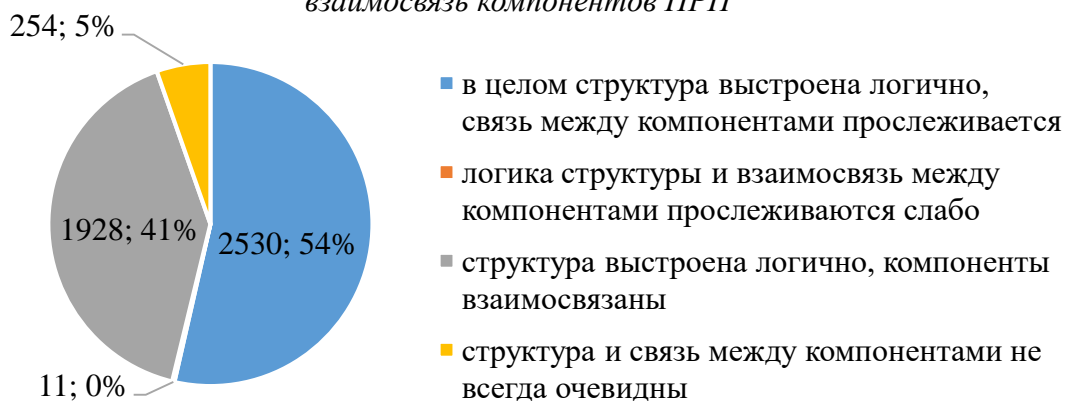
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Математика» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



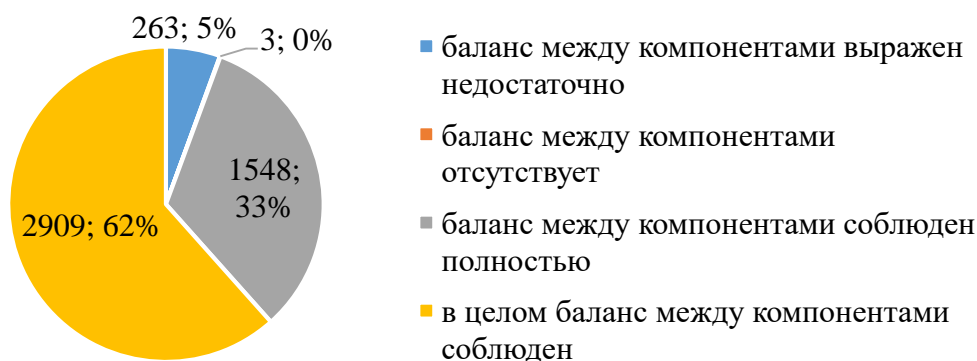
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Математика» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (95%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Математика» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (95%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



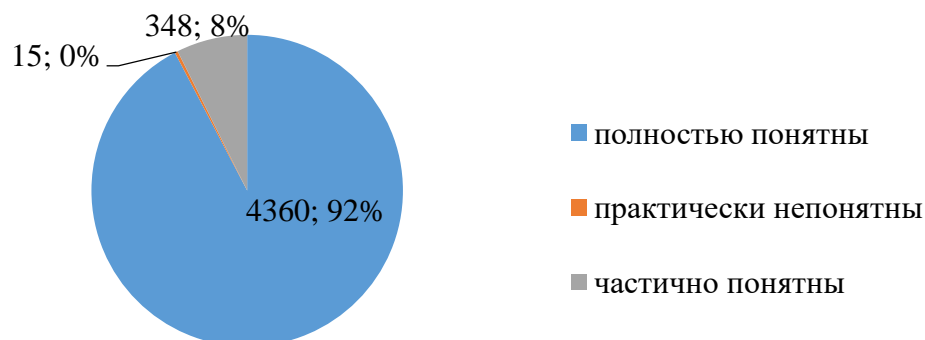
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Математика» представлены в таблице 2.2.12.4. Большинство респондентов (78%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.12.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Математика» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	3679	77,90%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	726	15,37%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	310	6,56%
Другое	8	0,17%
<b>Общий итог</b>	<b>4723</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Математика» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (за исключением 15) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результаты освоения учебного предмета



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Математика» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.12.5. Большинство респондентов (79%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

Таблица 2.2.12.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Математика» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	8	0,17%
1 балл	5	0,11%
2 балла	13	0,28%
3 балла	17	0,36%
4 балла	25	0,53%
5 баллов	132	2,79%
6 баллов	215	4,55%
7 баллов	572	12,11%
8 баллов	1433	30,34%
9 баллов	1468	31,08%
10 баллов	835	17,68%
<b>Общий итог</b>	<b>4723</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Математика» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на

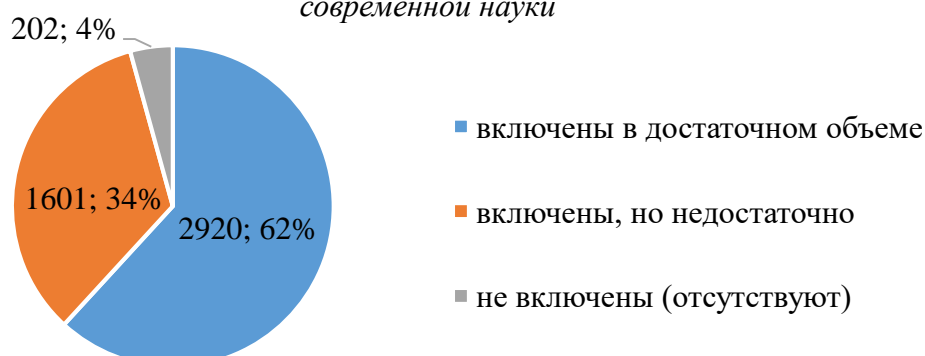
диаграмме 9. Большинство респондентов (80%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Математика» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 62% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. Треть респондентов (34%) отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

*Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки*



#### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе дали более 90% экспертов по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС НОО с учетом следующих доработок:

1. обеспечить в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов в достаточной мере;
2. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

### 2.2.13. Примерная рабочая программа основного общего образования «Музыка»

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Музыка» приняли участие 745 педагогических работников. Из них 13% (96) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 87% (646) – представители общеобразовательных школ, менее 1% (3) – сотрудники школ-интернатов.

Городские образовательные организации представлены 49% участников (365), сельские – 51% (380). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.13.1.

Таблица 2.2.13.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Музыка» по занимаемым должностям

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	676	90,7%
заместитель директора по учебной работе	12	1,6%
директор	4	0,5%
заместитель директора по воспитательной работе	33	4,4%
другое	20	2,7%
<b>Общий итог</b>	<b>745</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (53,02%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.13.2). Почти треть участников (31,68%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый седьмой участник (14,90%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

Таблица 2.2.13.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Музыка» по использованию рабочей программы

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	395	53,02%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	236	31,68%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	111	14,90%
Другое	3	0,40%
<b>Общий итог</b>	<b>745</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (68%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.13.3). Далее по популярности следует

содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 62% респондентов. Половиной участников (50%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 17% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 35% участников апробации.

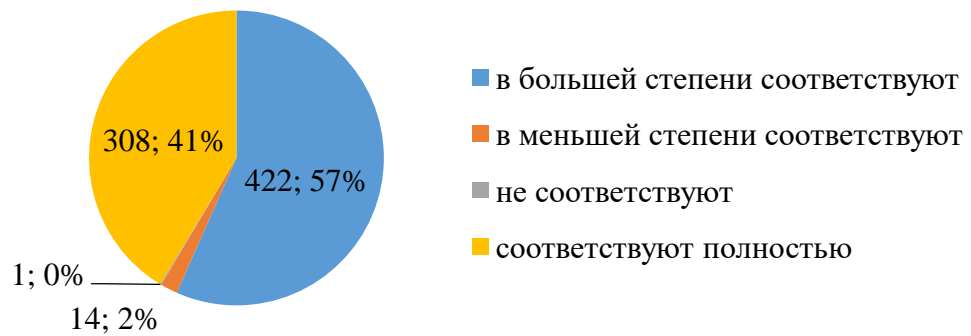
Таблица 2.2.13.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Музыка» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	510	68%	130	17%	460	62%	260	35%	372	50%
№ 2	111	15%	140	19%	138	19%	170	23%	164	22%
№ 3	59	8%	101	14%	99	13%	110	15%	94	13%
№ 4	40	5%	78	10%	25	3%	122	16%	65	9%
№ 5 – наименее важный источник	25	3%	296	40%	23	3%	83	11%	50	7%
<b>Итого</b>	<b>745</b>	<b>100%</b>	<b>745</b>	<b>100%</b>	<b>745</b>	<b>100%</b>	<b>745</b>	<b>100%</b>	<b>745</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Музыка» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (98%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

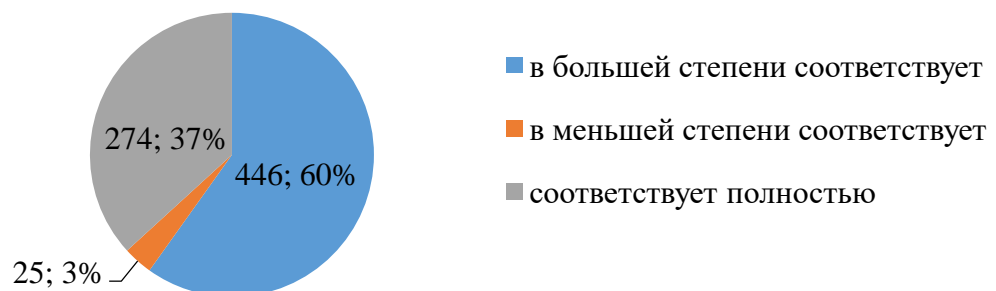


*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Музыка» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы ООО «Музыка» соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



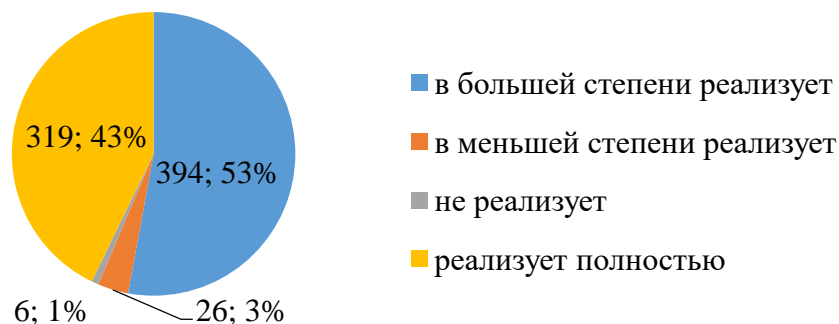
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Музыка» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



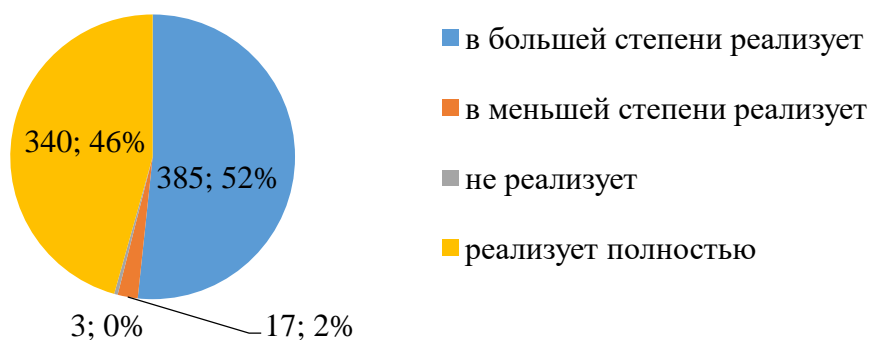
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Музыка» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



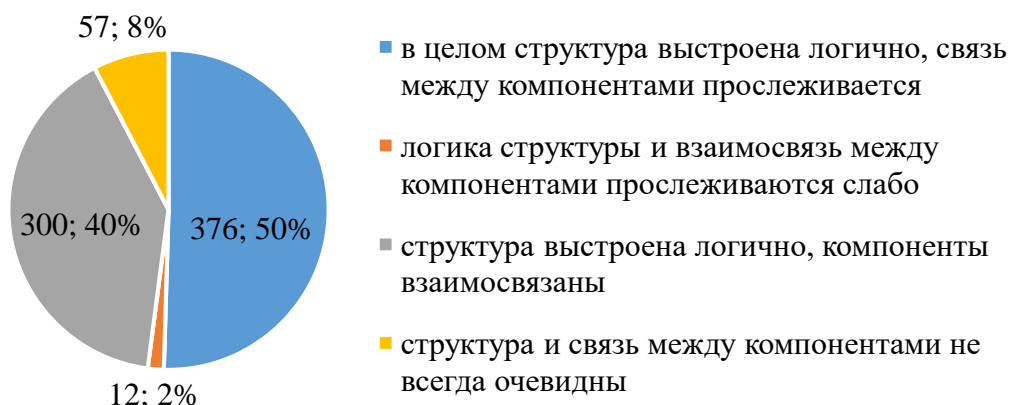
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Музыка» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



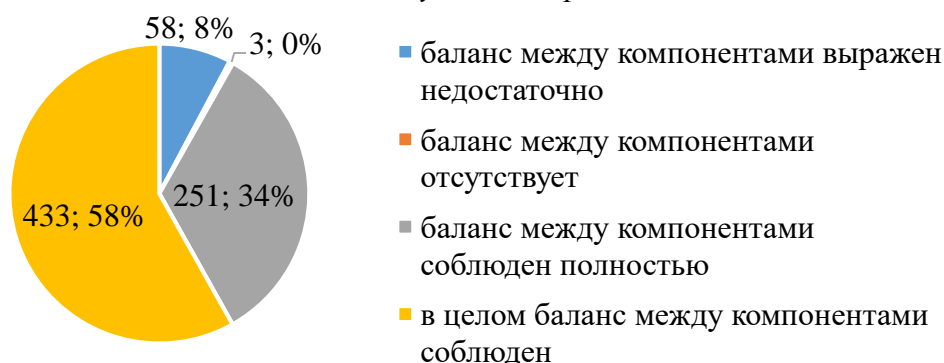
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Музыка» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (90%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Музыка» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (92%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Музыка» представлены в таблице 2.2.13.4. Большинство респондентов (83%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.13.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Музыка» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	619	83,09%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	66	8,86%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	58	7,79%
Другое	2	0,27%

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
<b>Общий итог</b>	<b>745</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Музыка» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (99%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

*Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Музыка» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.13.5. Большинство респондентов (80%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

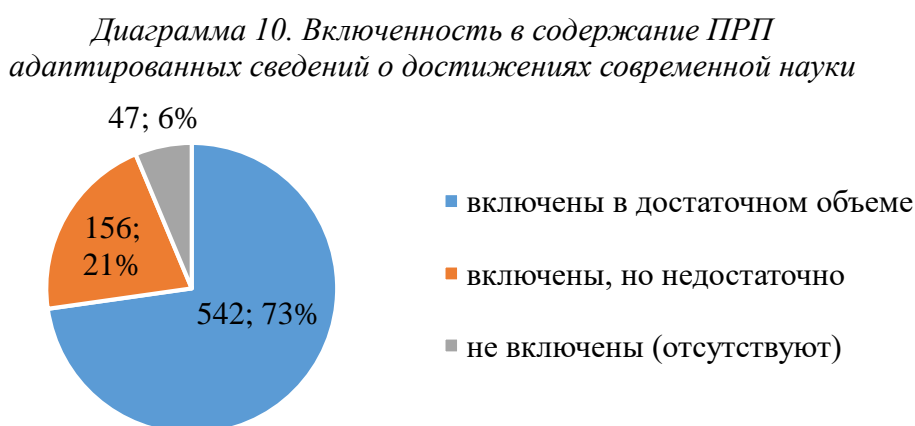
*Таблица 2.2.13.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Музыка» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	1	0,00%
1 балл	3	0,05%
2 балла	2	0,07%
3 балла	2	0,10%
4 балла	5	0,33%
5 баллов	41	3,35%
6 баллов	47	4,60%
7 баллов	94	10,74%
8 баллов	171	22,33%
9 баллов	209	30,70%
10 баллов	170	27,75%
<b>Общий итог</b>	<b>745</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Музыка» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (91%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Музыка» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 73% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 21% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Музыка» дали более 90% участников апробации по 9 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

## 2.2.14. Примерная рабочая программа основного общего образования «Обществознание»

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Обществознание» приняли участие 1347 педагогических работников. Из них 15% (207) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 84% (1137) – представители общеобразовательных школ, менее 1% (3) – педагоги школ-интернатов.

Городские образовательные организации представлены 48% участников (652), сельские – 52% (695). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.14.1.

Таблица 2.2.14.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Обществознание» по занимаемым должностям

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	1205	89,5%
заместитель директора по учебной работе	71	5,3%
директор	33	2,4%
заместитель директора по воспитательной работе	18	1,3%
методист	11	0,8%
другое	9	0,7%
<b>Общий итог</b>	<b>1347</b>	<b>100,0%</b>

Более половины участников апробации (54,71%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.14.2). Более четверти участников (27,47%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый шестой участник (17,22%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

Таблица 2.2.14.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Обществознание» по использованию рабочей программы

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	737	54,71%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	370	27,47%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	232	17,22%
другое	8	0,59%
<b>Общий итог</b>	<b>1347</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (70%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения

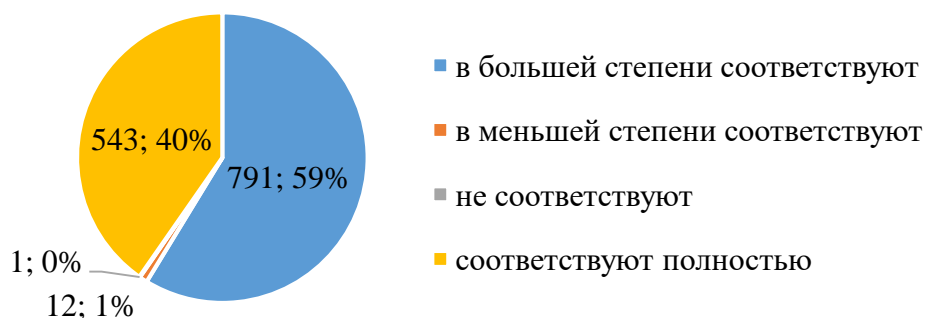
программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.14.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 50% респондентов. Менее половиной участников (42%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 32% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 30% участников апробации.

Таблица 2.2.14.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Обществознание» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
№ 1 – наиболее важный источник	937	70%	435	32%	669	50%	402	30%	572	42%
№ 2	194	14%	375	28%	300	22%	358	27%	395	29%
№ 3	99	7%	160	12%	232	17%	172	13%	155	12%
№ 4	56	4%	196	15%	90	7%	192	14%	114	8%
№ 5 – наименее важный источник	61	5%	181	13%	56	4%	223	17%	111	8%
<b>Итого</b>	<b>1347</b>	<b>100%</b>	<b>1347</b>	<b>100%</b>	<b>1347</b>	<b>100%</b>	<b>1347</b>	<b>100%</b>	<b>1347</b>	<b>100%</b>

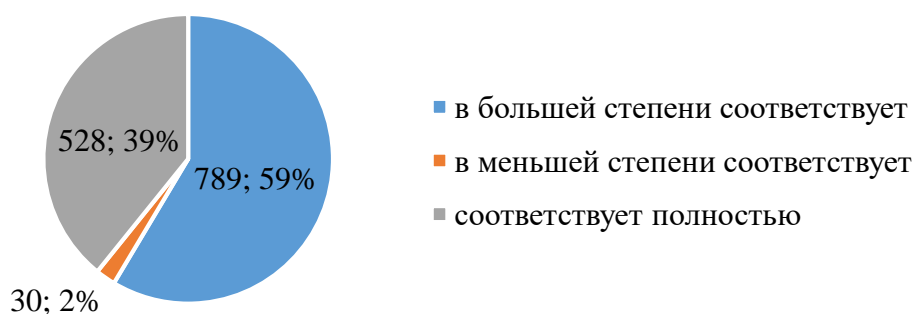
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Обществознание» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (99%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Обществознание» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

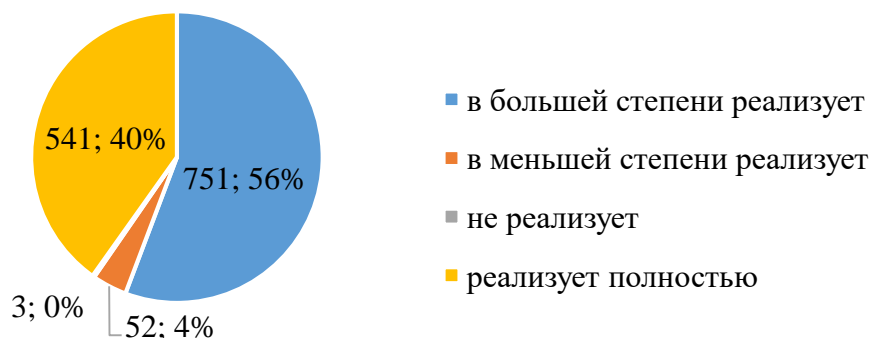
*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Обществознание» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.



Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов



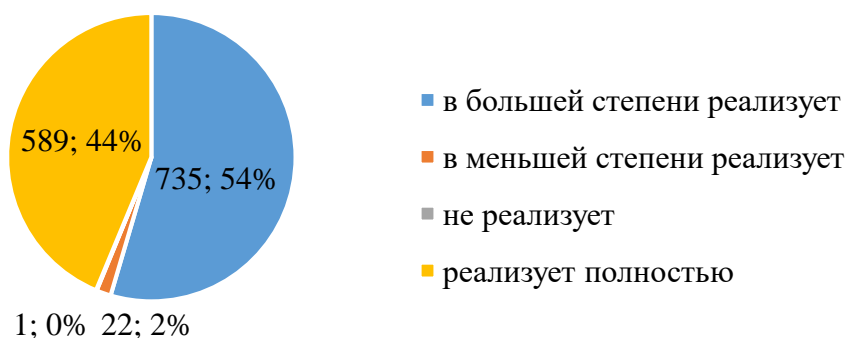
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Обществознание» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (95%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



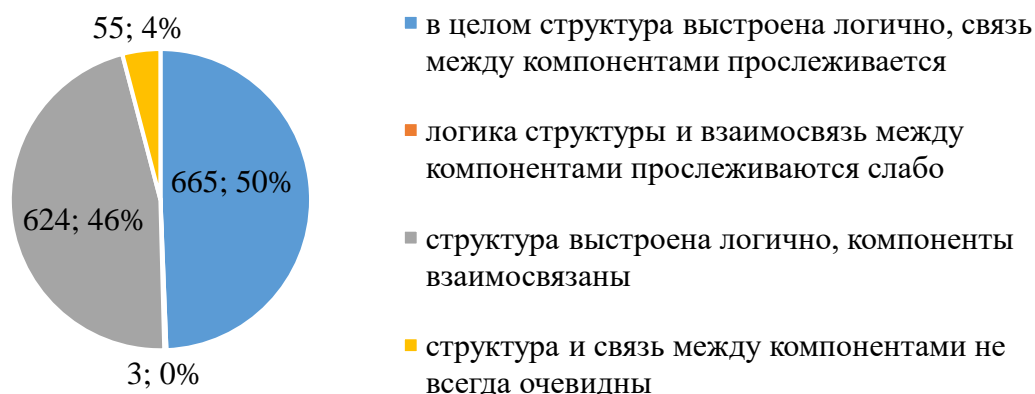
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Обществознание» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



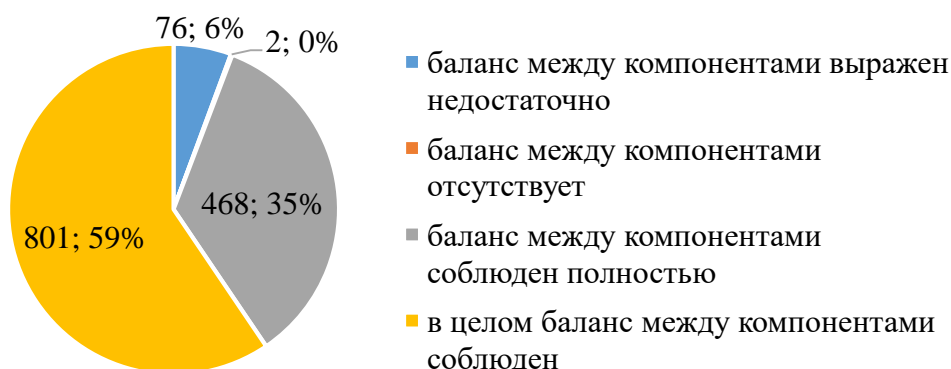
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Обществознание» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (96%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Обществознание» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (94%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

*Диаграмма 7. Сбалансированность представленного в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов*



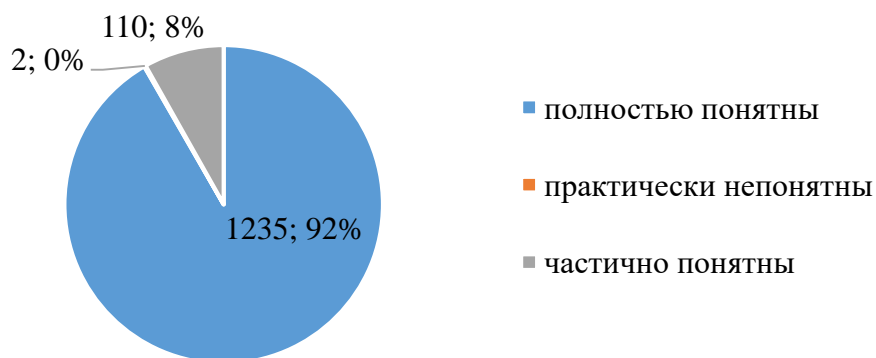
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Обществознание» представлены в таблице 2.2.14.4. Большинство респондентов (79%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

*Таблица 2.2.14.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Обществознание» по оценке Пояснительной записки*

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	1064	78,99%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	180	13,36%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	99	7,35%
другое	4	0,30%
<b>Общий итог</b>	<b>1347</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Обществознание» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Почти всеми респондентами (за исключением 2) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



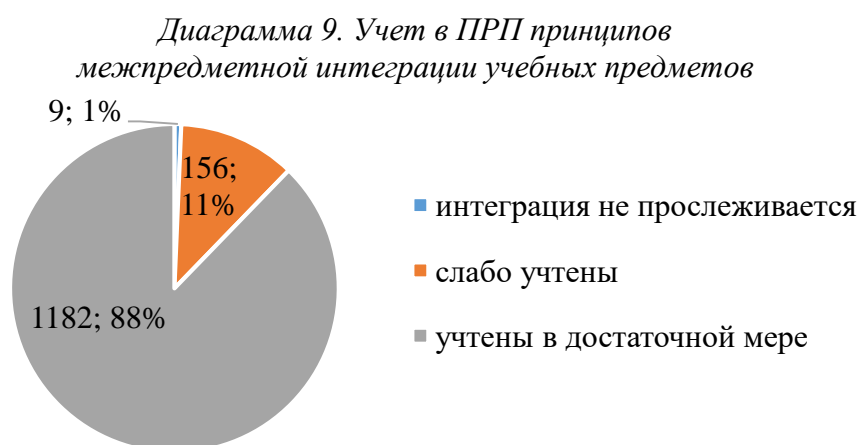
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Обществознание» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.14.5. Большинство респондентов (около 77%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

Таблица 2.2.14.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Обществознание» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета

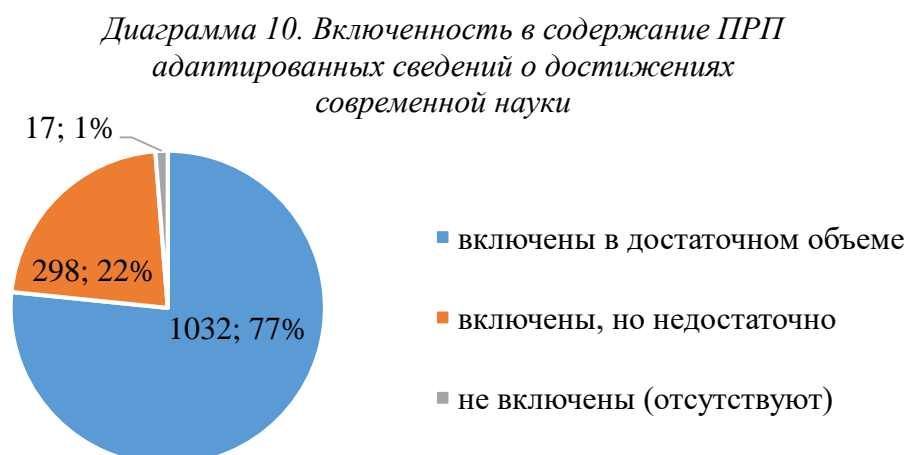
Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	0	0,00%
1 балл	2	0,15%
2 балла	6	0,45%
3 балла	6	0,45%
4 балла	9	0,67%

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
5 баллов	47	3,49%
6 баллов	55	4,08%
7 баллов	187	13,88%
8 баллов	369	27,39%
9 баллов	401	29,77%
10 баллов	265	19,67%
<b>Общий итог</b>	<b>1347</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Обществознание» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (88%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Обществознание» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 77% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 22% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Обществознание» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
2. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

### **2.2.15. Примерная рабочая программа основного общего образования «Основы безопасности жизнедеятельности»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Основы безопасности жизнедеятельности» приняли участие 581 педагогический работник. Из них 10% (60) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 89% (516) – представители общеобразовательных школ, 1% (5) – сотрудники школ-интернатов.

Городские образовательные организации представлены 40% участников (232), сельские – 60% (349). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.15.1.

*Таблица 2.2.15.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» по занимаемым должностям*

<b>Название должности (по штатному расписанию)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
учитель	505	86,9%
заместитель директора по учебной работе	4	0,7%
директор	6	1,0%
методист	1	0,2%
заместитель директора по воспитательной работе	13	2,2%
другое	52	9,0%
<b>Общий итог</b>	<b>581</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (54,04%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.15.2). Менее трети участников (21,69%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно четвертая часть участников (23,92%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

Таблица 2.2.15.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» по использованию рабочей программы

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	314	54,04%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	126	21,69%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	139	23,92%
другое	2	0,34%
<b>Общий итог</b>	<b>581</b>	<b>100,00%</b>

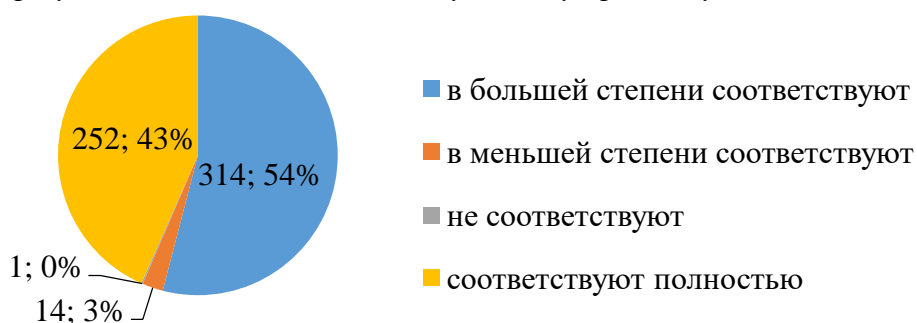
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (71%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.15.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 58% респондентов. Почти половиной участников (45%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 21% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 41% участников апробации.

Таблица 2.2.15.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
№ 1 – наиболее важный источник	410	71%	121	21%	336	58%	236	41%	263	45%
№ 2	80	14%	138	24%	130	22%	129	22%	139	24%
№ 3	47	8%	66	11%	70	12%	76	13%	77	13%
№ 4	21	4%	60	10%	26	4%	92	16%	61	10%
№ 5 – наименее важный источник	23	4%	196	34%	19	3%	48	8%	41	7%
<b>Итого</b>	<b>581</b>	<b>100%</b>	<b>581</b>	<b>100%</b>	<b>581</b>	<b>100%</b>	<b>581</b>	<b>100%</b>	<b>581</b>	<b>100%</b>

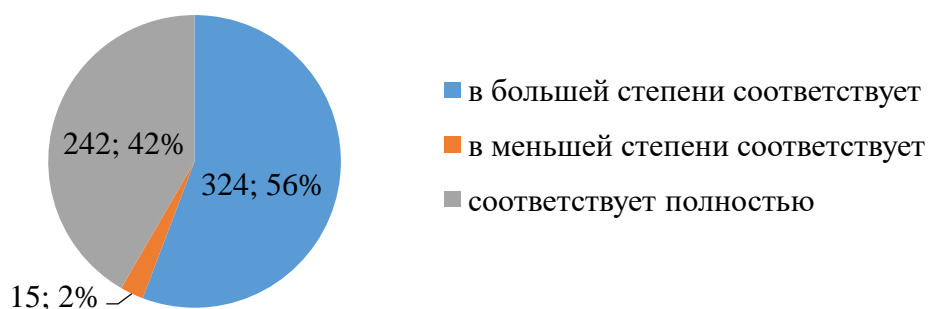
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (97%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



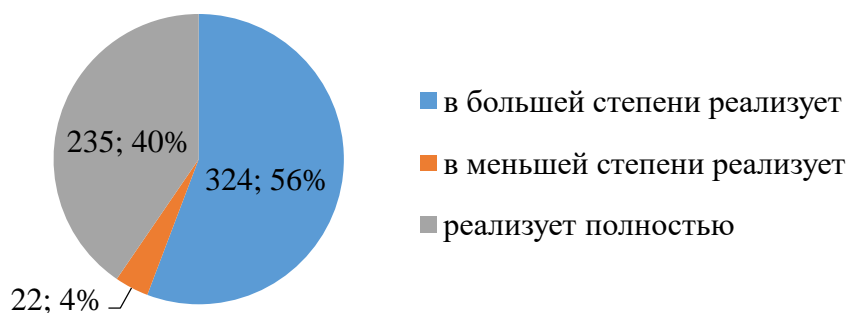
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



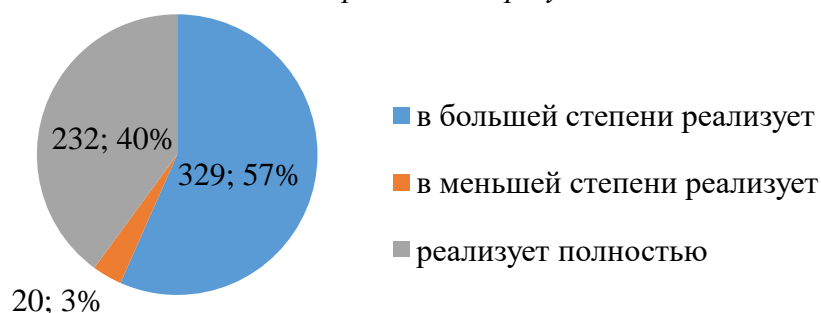
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов



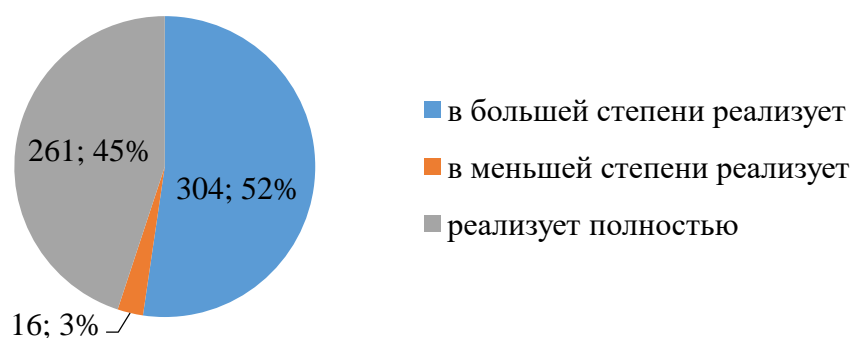
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 5. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов

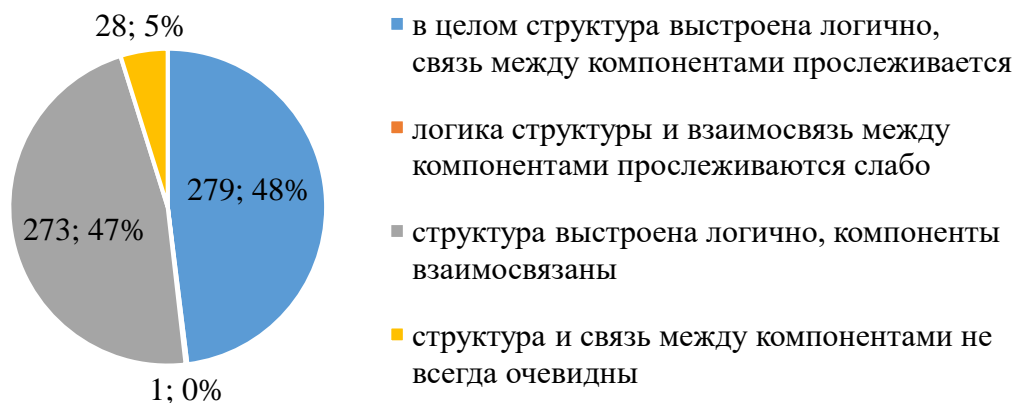


Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» в части логичности построения структуры и взаимосвязи



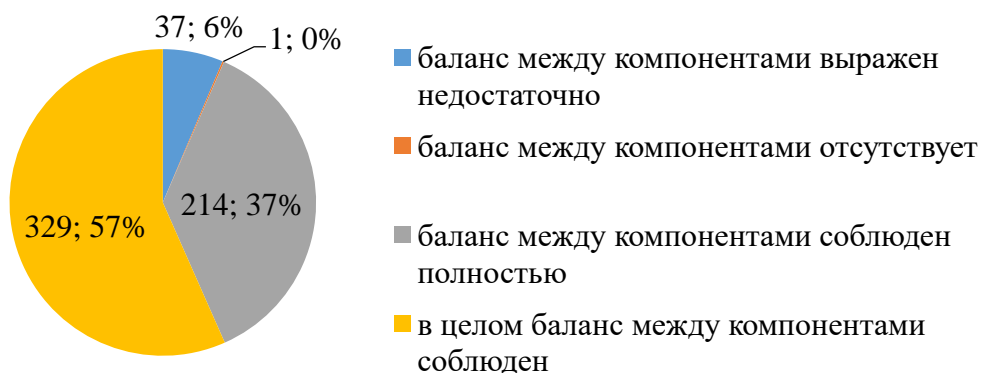
компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (95%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (94%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

*Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета*



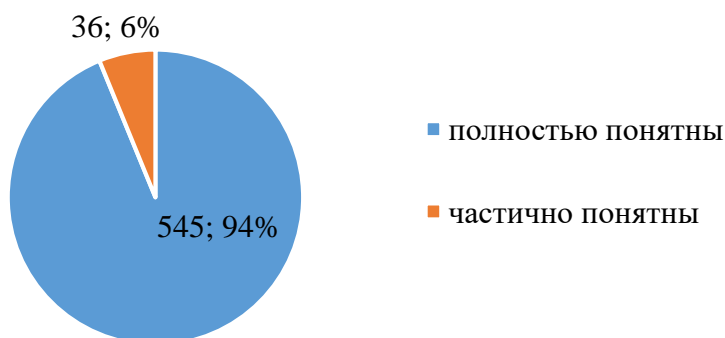
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» представлены в таблице 2.2.15.4. Большинство респондентов (81%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

*Таблица 2.2.15.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» по оценке Пояснительной записки*

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
Записка содержит все необходимые сведения	469	80,72%
Записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	68	11,70%
Записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	44	7,57%
<b>Общий итог</b>	<b>581</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Всеми респондентами (100%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.15.5. Большинство респондентов (82%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

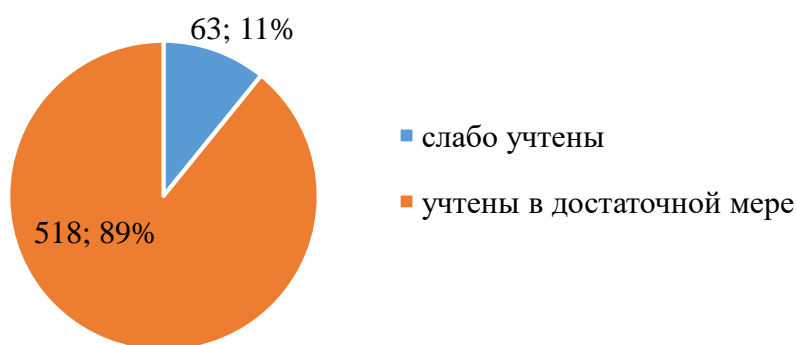
Таблица 2.2.15.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	2	0,34%
1 балл	1	0,17%
2 балла	1	0,17%
3 балла	5	0,86%
4 балла	7	1,20%
5 баллов	13	2,24%

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
6 баллов	24	4,13%
7 баллов	46	7,92%
8 баллов	143	24,61%
9 баллов	195	33,56%
10 баллов	144	24,78%
<b>Общий итог</b>	<b>581</b>	<b>100,00%</b>

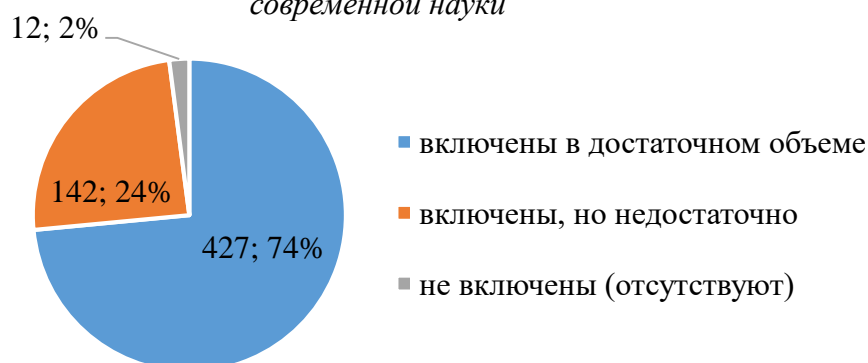
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (89%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 74% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 24% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Основы безопасности жизнедеятельности» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

### **2.2.16. Примерная рабочая программа основного общего образования «Родная литература (русская)»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Родная литература (русская)» приняли участие 266 педагогических работников. Из них 13% (34) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 87% (231) – представители общеобразовательных школ, менее 1% (1) – педагог вечерней (сменной) общеобразовательной школы.

Городские образовательные организации представлены 45% участников (120), сельские – 55% (146). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.16.1.

*Таблица 2.2.16.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Родная литература (русская)» по занимаемым должностям*

<b>Название должности (по штатному расписанию)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
учитель	250	94,0%
заместитель директора по учебной работе	12	4,5%
другое	2	0,8%
заместитель директора по воспитательной работе	2	0,8%
<b>Общий итог</b>	<b>266</b>	<b>100,0%</b>

Более половины участников апробации (59,40%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.16.2). Пятая часть участников (21,80%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый пятый участников (18,80%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.2.16.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО*

*«Родная литература (русская)» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	158	59,40%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	58	21,80%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	50	18,80%
<b>Общий итог</b>	<b>266</b>	<b>100,00%</b>

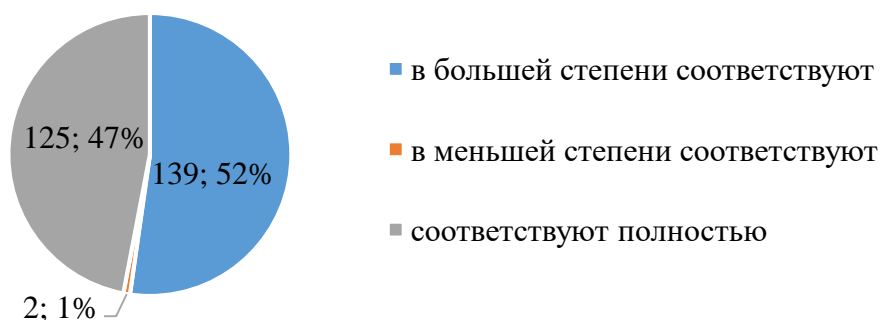
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (68%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.16.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 65% респондентов. Почти половиной участников (47%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 31% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 33% участников апробации.

*Таблица 2.2.16.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Родная литература (русская)» по важности источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	182	68%	83	31%	174	65%	89	33%	124	47%
№ 2	37	14%	58	22%	31	12%	62	23%	65	24%
№ 3	23	9%	34	13%	33	12%	36	14%	35	13%
№ 4	14	5%	34	13%	17	6%	42	16%	22	8%
№ 5 – наименее важный источник	10	4%	57	21%	11	4%	37	14%	20	8%
<b>Итого</b>	<b>266</b>	<b>100%</b>	<b>266</b>	<b>100%</b>	<b>266</b>	<b>100%</b>	<b>266</b>	<b>100%</b>	<b>266</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родная литература (русская)» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (99%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



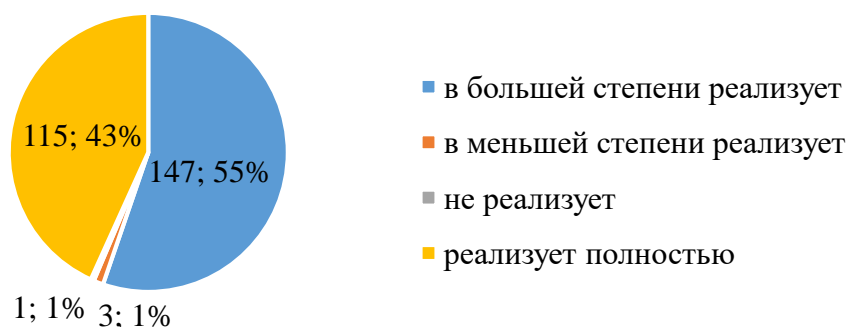
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родная литература (русская)» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



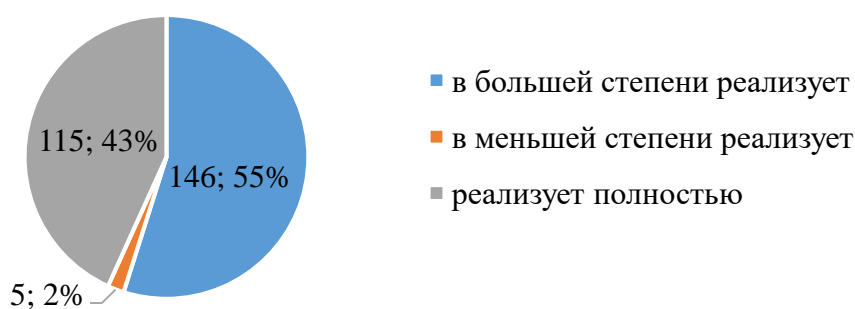
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родная литература (русская)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов



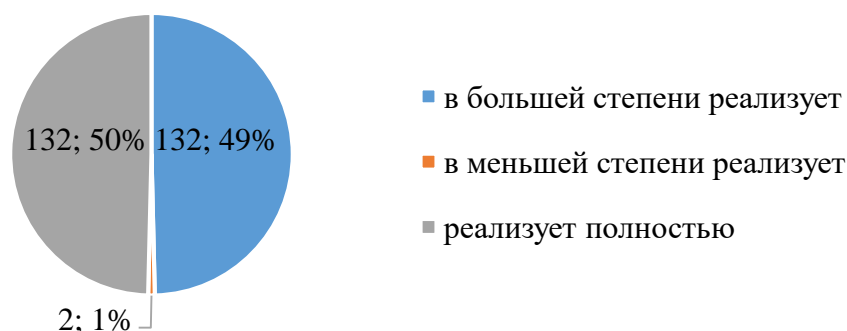
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родная литература (русская)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родная литература (русская)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

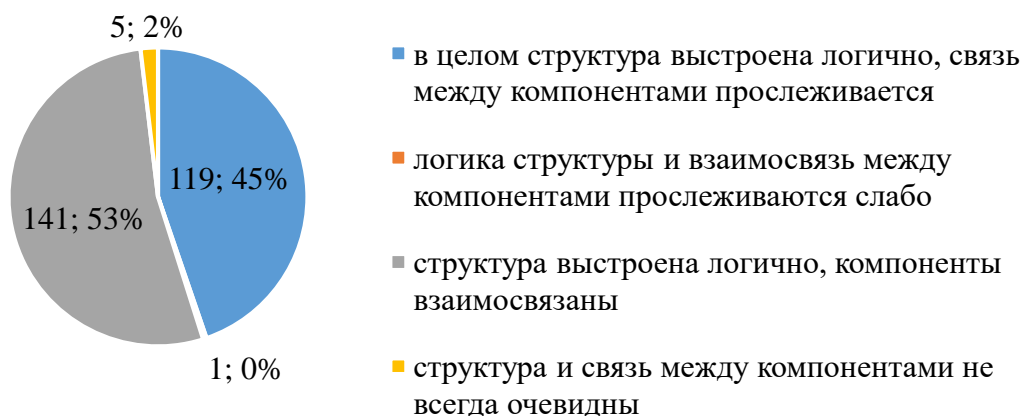
Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родная литература (русская)» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной

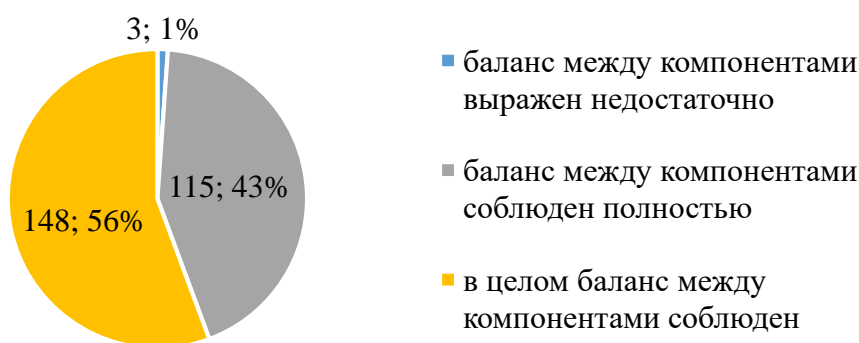
рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (98%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родная литература (русская)» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (99%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Родная литература (русская)» представлены в таблице 2.2.16.4. Большинство респондентов (84,59%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.16.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Родная литература (русская)» по оценке Пояснительной записки

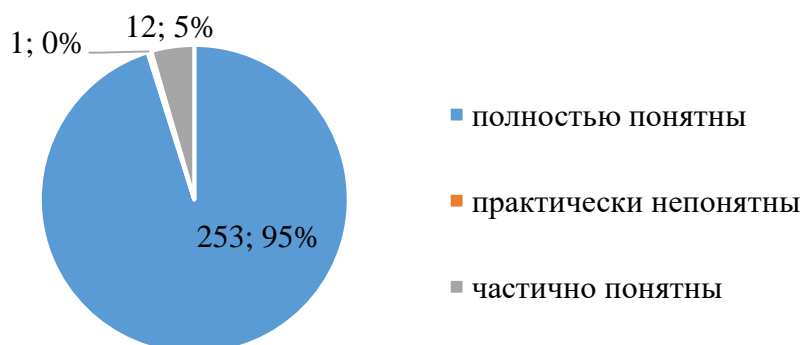
Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	225	84,59%



Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	26	9,77%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	14	5,26%
другое	1	0,38%
<b>Общий итог</b>	<b>266</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родная литература (русская)» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Почти всеми респондентами (за исключением 1) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

*Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родная литература (русская)» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.16.5. Большинство респондентов (около 78%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

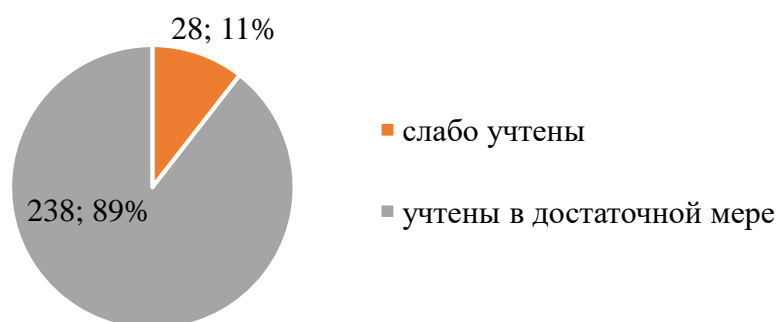
*Таблица 2.2.16.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Родная литература (русская)» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	1	0,38%
1 балл	0	0,00%
2 балла	1	0,38%
3 балла	2	0,75%
4 балла	5	1,88%

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
5 баллов	11	4,14%
6 баллов	9	3,38%
7 баллов	28	10,53%
8 баллов	70	26,32%
9 баллов	62	23,31%
10 баллов	77	28,95%
<b>Общий итог</b>	<b>266</b>	<b>100,00%</b>

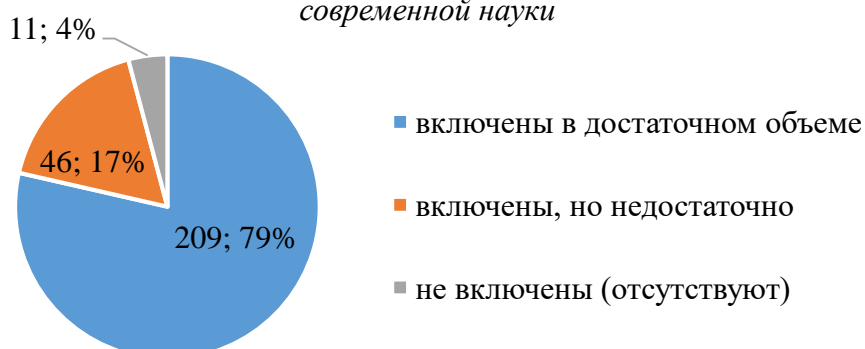
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родная литература (русская)» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (89%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родная литература (русская)» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 79% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 17% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Родная литература (русская)» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
2. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

### **2.2.17. Примерная рабочая программа основного общего образования «Родной язык (русский)»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Родной язык (русский)» приняли участие 455 педагогических работников. Из них 14% (62) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 85% (388) – представители общеобразовательных школ, 1% (4) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% (1) – педагог вечерней (сменной) общеобразовательной школы.

Городские образовательные организации представлены 46% участников (209), сельские – 54% (246). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.17.1.

*Таблица 2.2.17.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Родной язык (русский)» по занимаемым должностям*

<b>Название должности (по штатному расписанию)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
учитель	417	91,6%
заместитель директора по учебной работе	23	5,1%
заместитель директора по воспитательной работе	8	1,8%
директор	4	0,9%
методист	2	0,4%
другое	1	0,2%
<b>Общий итог</b>	<b>455</b>	<b>100,0%</b>

Более половины участников апробации (62,86%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.17.2). Пятая часть участников (21,98%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый шестой участник (14,73%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

Таблица 2.2.17.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Родной язык (русский)» по использованию рабочей программы

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	286	62,86%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	100	21,98%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	67	14,73%
другое	2	0,44%
<b>Общий итог</b>	<b>455</b>	<b>100,00%</b>

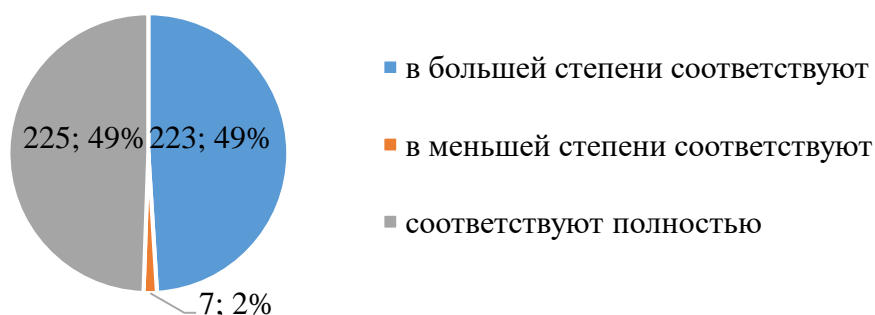
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (68%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.17.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 53% респондентов. Почти половиной участников (48%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 28% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 34% участников апробации.

Таблица 2.2.17.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Родной язык (русский)» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
№ 1 – наиболее важный источник	311	68%	128	28%	242	53%	153	34%	219	48%
№ 2	65	14%	107	24%	94	21%	105	23%	106	23%
№ 3	38	8%	66	15%	71	16%	55	12%	50	11%
№ 4	24	5%	62	14%	30	7%	71	16%	41	9%
№ 5 – наименее важный источник	17	4%	92	20%	18	4%	71	16%	39	9%
<b>Итого</b>	<b>455</b>	<b>100%</b>	<b>455</b>	<b>100%</b>	<b>455</b>	<b>100%</b>	<b>455</b>	<b>100%</b>	<b>455</b>	<b>100%</b>

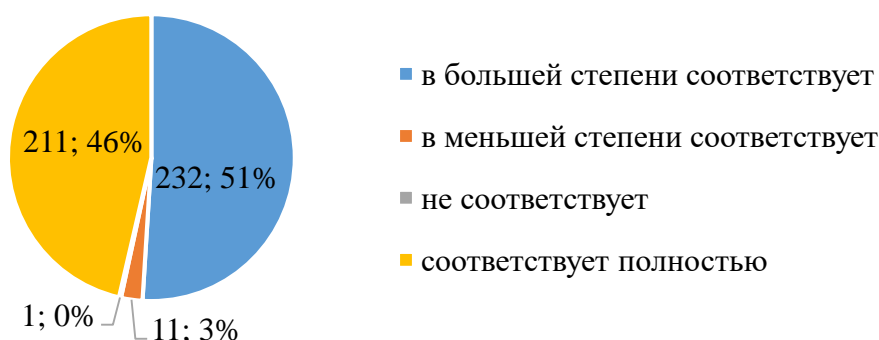
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родной язык (русский)» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (98%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



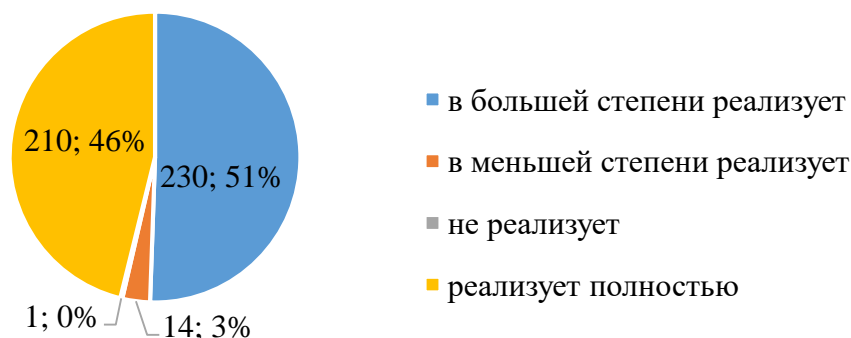
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родной язык (русский)» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родной язык (русский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3.

Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов



Большинством респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

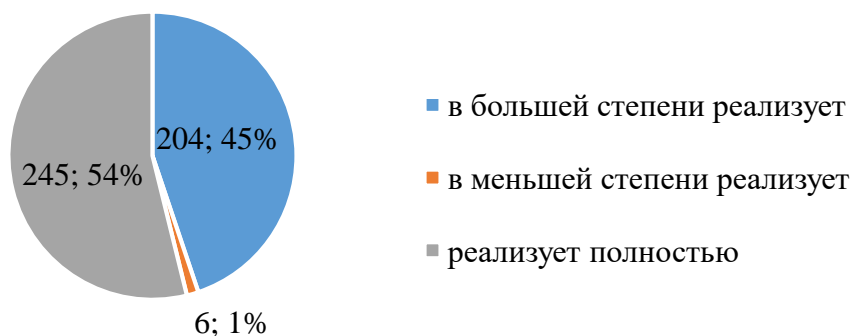
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родной язык (русский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



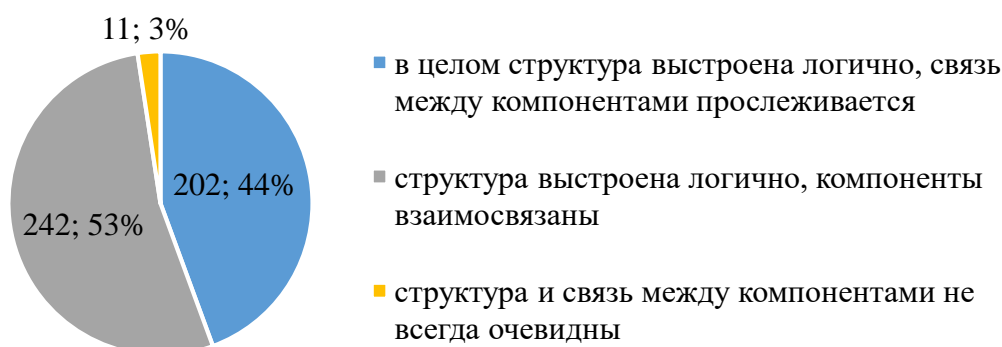
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родной язык (русский)» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



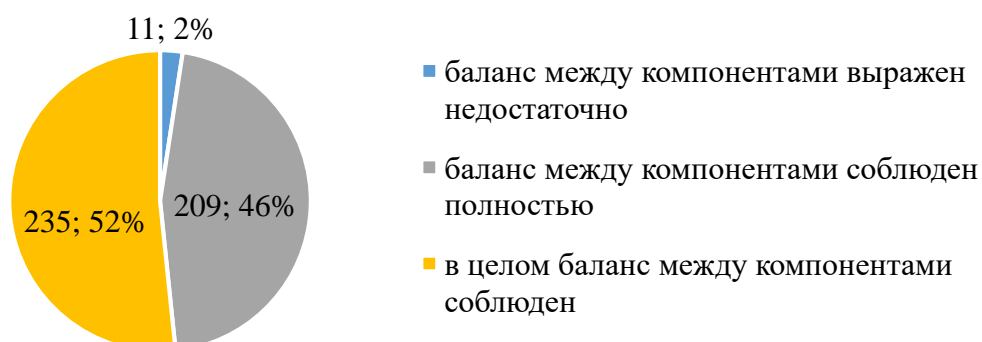
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родной язык (русский)» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (97%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родной язык (русский)» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (98%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленного в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов



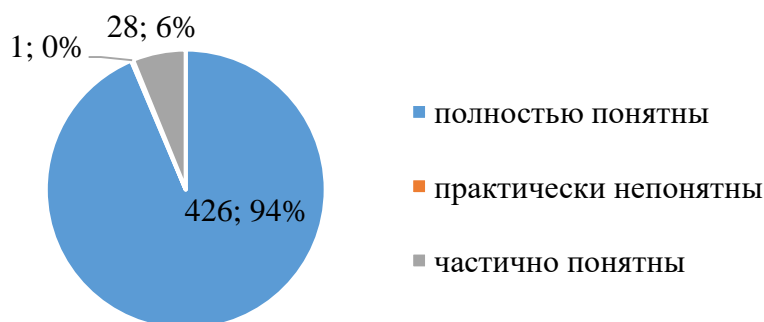
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Родной язык (русский)» представлены в таблице 2.2.17.4. Большинство респондентов (более 80%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

*Таблица 2.2.17.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Родной язык (русский)» по оценке Пояснительной записки*

<b>Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
записка содержит все необходимые сведения	381	83,74%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	47	10,33%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	26	5,71%
другое	1	0,22%
<b>Общий итог</b>	<b>455</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родной язык (русский)» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Почти всеми респондентами (94%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

*Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родной язык (русский)» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.17.5. Большинство респондентов (около 84%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.2.17.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Родной язык (русский)» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*



Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	0	0,00%
1 балл	3	0,08%
2 балла	2	0,11%
3 балла	2	0,16%
4 балла	8	0,84%
5 баллов	16	2,11%
6 баллов	23	3,64%
7 баллов	48	8,87%
8 баллов	108	22,81%
9 баллов	125	29,70%
10 баллов	120	31,68%
<b>Общий итог</b>	<b>455</b>	<b>100,00%</b>

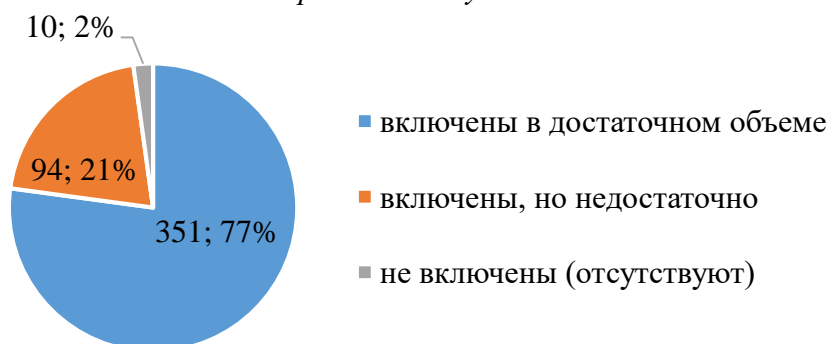
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родной язык (русский)» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (90%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Родной язык (русский)» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 77% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 21% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



### Выводы и предложения:

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Родной язык (русский)» дали более 90% участников апробации по 9 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
2. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

### 2.2.18. Примерная рабочая программа основного общего образования «Русский язык»

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Русский язык» приняли участие 4693 педагогических работников. Из них 12% (541) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 88% (4121) – представители общеобразовательных школ, менее 1% (28) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% (3) – педагоги вечерних (сменных) общеобразовательных школ.

Городские образовательные организации представлены 44% участников (2071), сельские – 56% (2622). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.18.1.

Таблица 2.2.18.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Русский язык» по занимаемым должностям

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	4315	91,9%
заместитель директора по учебной работе	221	4,7%
директор	86	1,8%
заместитель директора по воспитательной работе	38	0,8%
методист	17	0,4%

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
другое	16	0,3%
<b>Общий итог</b>	<b>4693</b>	<b>100,0%</b>

Более половины участников апробации (59,56%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.18.2). Четверть участников (23,80%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый седьмой участников (16,07%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.2.18.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Русский язык» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	2795	59,56%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	1117	23,80%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	754	16,07%
другое	27	0,58%
<b>Общий итог</b>	<b>4693</b>	<b>100,00%</b>

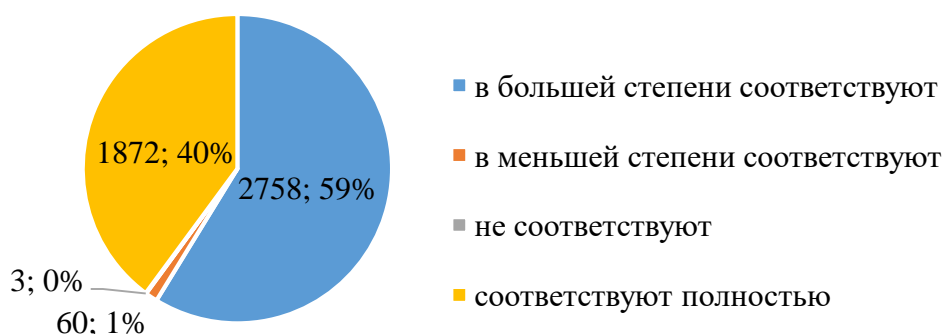
При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (67%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.18.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 55% респондентов. Менее чем половиной участников (44%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 32% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 32% участников апробации.

*Таблица 2.2.18.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Русский язык» по важности источника для построения содержания предмета*

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	3162	67%	1522	32%	2562	55%	1522	32%	2058	44%
№ 2	758	16%	1169	25%	949	20%	1102	23%	1254	27%
№ 3	358	8%	603	13%	769	16%	601	13%	601	13%
№ 4	225	5%	642	14%	241	5%	732	16%	380	8%
№ 5 – наименее важный источник	190	4%	757	16%	172	4%	736	16%	400	9%
<b>Итого</b>	<b>4693</b>	<b>100%</b>	<b>4693</b>	<b>100%</b>	<b>4693</b>	<b>100%</b>	<b>4693</b>	<b>100%</b>	<b>4693</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Русский язык» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (99%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Русский язык» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (98%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы

соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



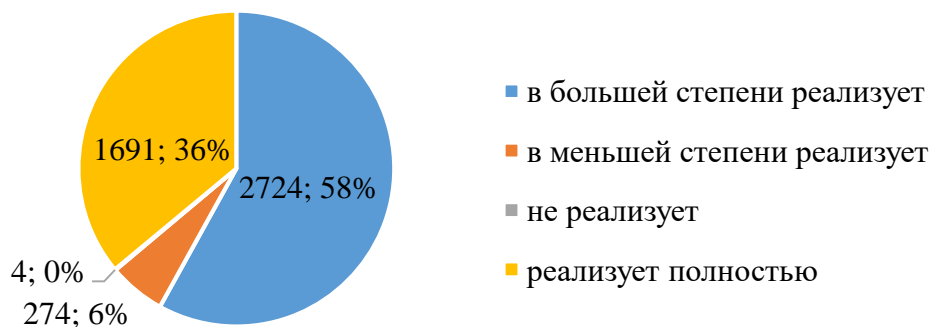
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Русский язык» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



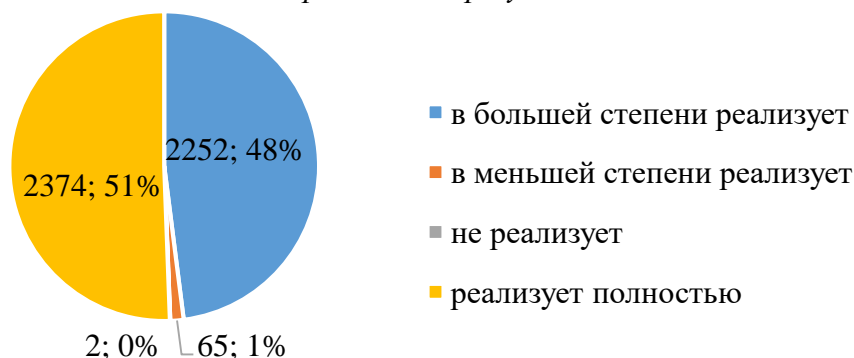
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Русский язык» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (94%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



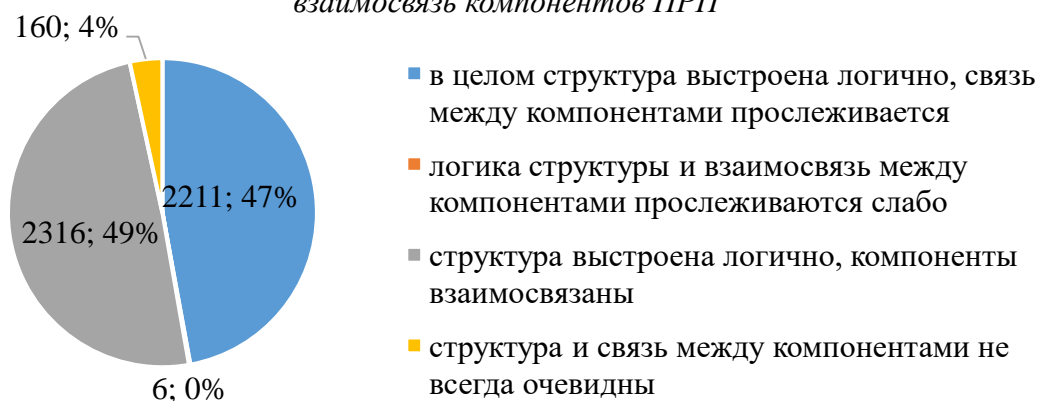
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Русский язык» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



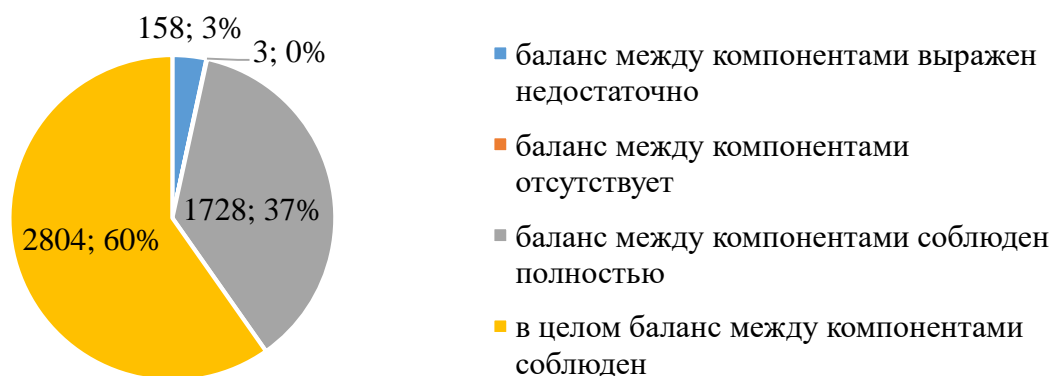
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Русский язык» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (96%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Русский язык» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (97%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленного в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов



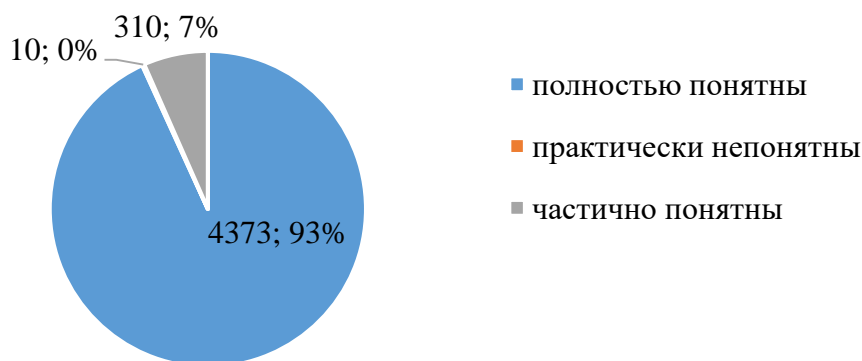
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Русский язык» представлены в таблице 2.2.18.4. Большинство респондентов (81%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.18.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Русский язык» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	3811	81,21%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	558	11,89%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	316	6,73%
другое	8	0,17%
<b>Общий итог</b>	<b>4693</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Русский язык» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Большинство респондентов (93%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета полностью понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Русский язык» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.18.5. Большинство респондентов (более 80%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

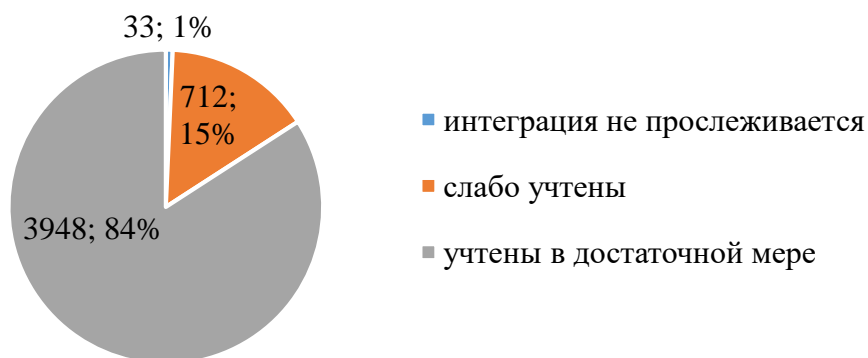
Таблица 2.2.18.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Русский язык» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	9	0,00%
1 балл	14	0,04%
2 балла	13	0,07%
3 балла	30	0,23%
4 балла	37	0,38%
5 баллов	173	2,22%
6 баллов	245	3,78%
7 баллов	538	9,68%
8 баллов	1252	25,75%
9 баллов	1318	30,50%
10 баллов	1064	27,35%
<b>Общий итог</b>	<b>4693</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Русский язык» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (84%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

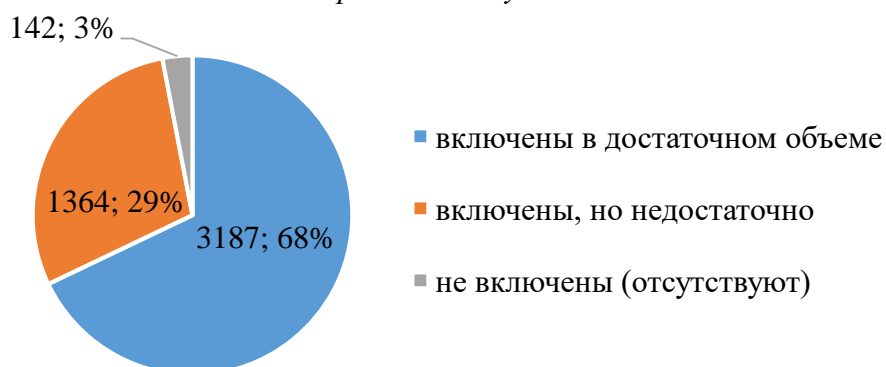


Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Русский язык» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 68% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 29% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.

Диаграмма 10. Включенность в содержание ПРП адаптированных сведений о достижениях современной науки



#### Выводы и предложения:

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Русский язык» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
2. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

#### 2.2.19. Примерная рабочая программа основного общего образования «Технология»

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Технология» приняли участие 1757 педагогических работников. Из них 12% (217) –

педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 87% (1532) – представители общеобразовательных школ, менее 1% (8) – сотрудники школ-интернатов.

Городские образовательные организации представлены 48% участников (838), сельские – 52% (919). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.19.1.

*Таблица 2.2.19.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Технология» по занимаемым должностям*

<b>Название должности (по штатному расписанию)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
учитель	1669	95,0%
директор	21	1,2%
другое	21	1,2%
заместитель директора по учебной работе	21	1,2%
заместитель директора по воспитательной работе	18	1,0%
методист	7	0,4%
<b>Общий итог</b>	<b>1757</b>	<b>100,0%</b>

Более половины участников апробации (59,82%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.19.2). Пятая часть участников (21,74%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый шестой участник (17,76%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.2.19.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Технология» по использованию рабочей программы*

<b>Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	1051	59,82%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	382	21,74%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	312	17,76%
другое	12	0,68%
<b>Общий итог</b>	<b>1757</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (66%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.19.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 58%

респондентов. Менее чем половиной участников (45%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 18% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 36% участников апробации.

Таблица 2.2.19.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Технология» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
№ 1 – наиболее важный источник	1162	66%	309	18%	1016	58%	640	36%	799	45%
№ 2	288	16%	376	21%	356	20%	380	22%	437	25%
№ 3	156	9%	214	12%	251	14%	272	15%	216	12%
№ 4	81	5%	190	11%	73	4%	312	18%	174	10%
№ 5 – наименее важный источник	70	4%	668	38%	61	3%	153	9%	131	7%
<b>Итого</b>	<b>1757</b>	<b>100%</b>	<b>1757</b>	<b>100%</b>	<b>1757</b>	<b>100%</b>	<b>1757</b>	<b>100%</b>	<b>1757</b>	<b>100%</b>

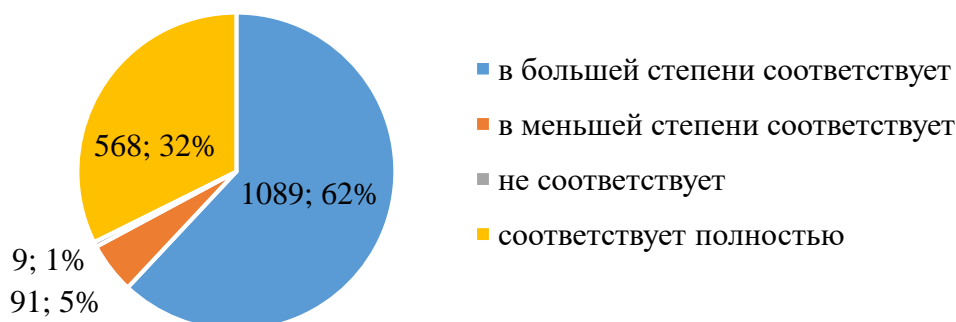
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Технология» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (95%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Технология» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (94%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



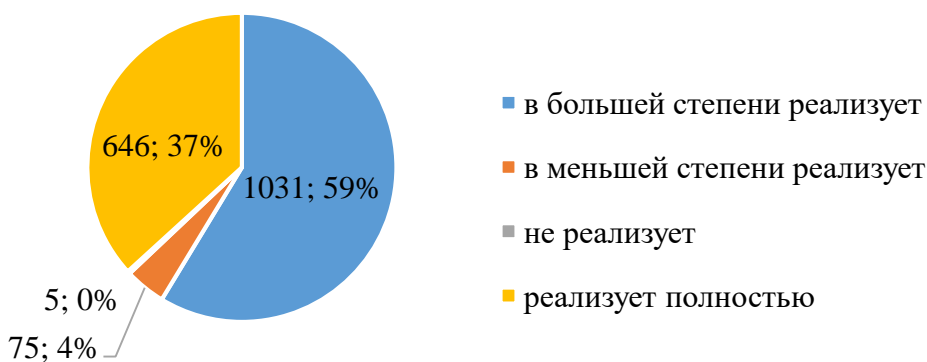
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Технология» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (93%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов



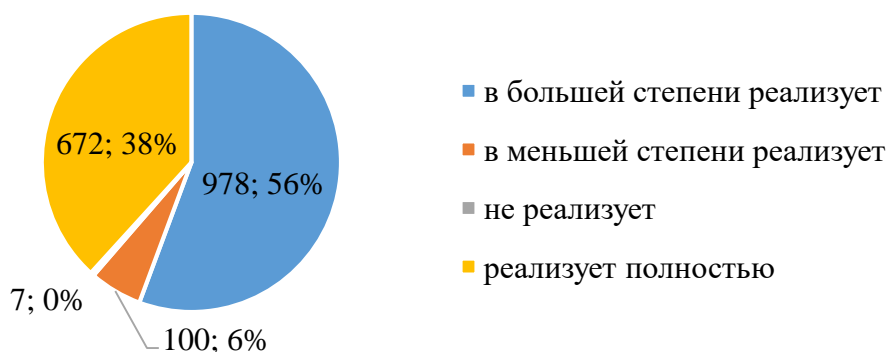
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Технология» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



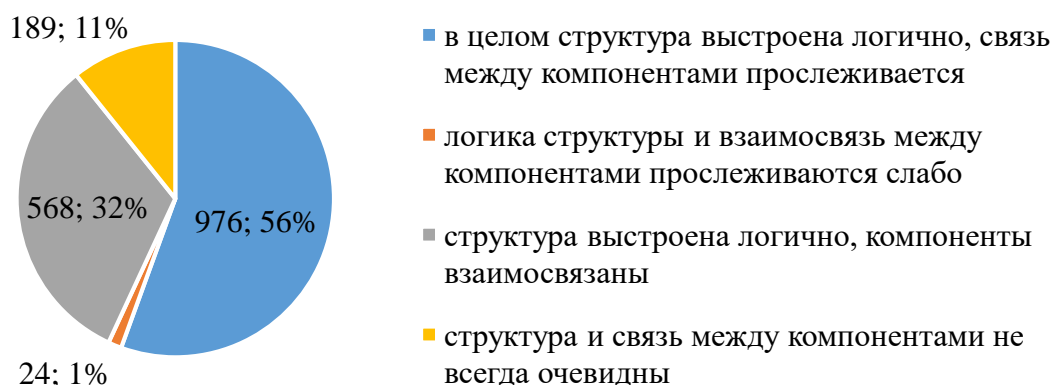
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Технология» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (94%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



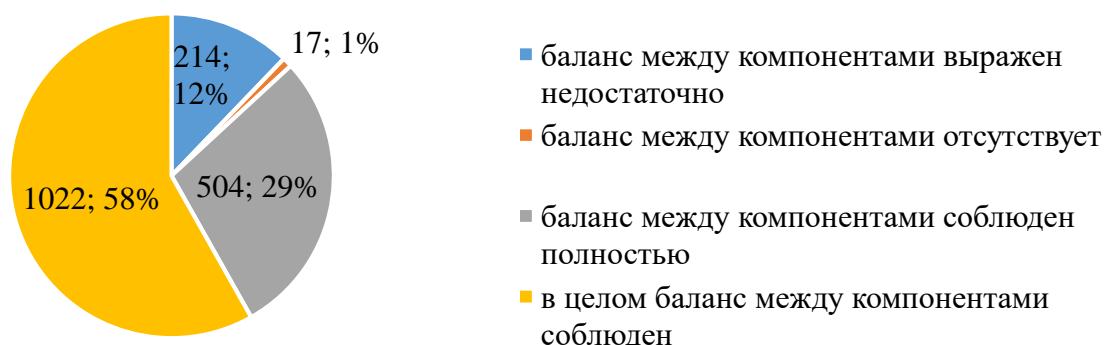
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Технология» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (98%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Технология» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (87%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленного в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов



Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Технология» представлены в таблице 2.2.19.4. Большинство респондентов (80%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

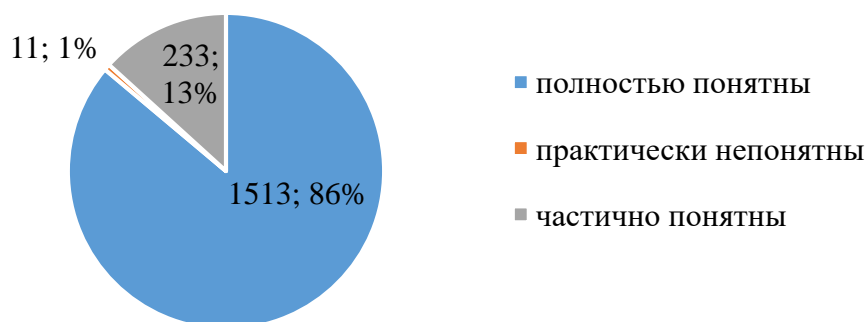
Таблица 2.2.19.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Технология» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	1408	80,14%

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	189	10,76%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	155	8,82%
другое	5	0,28%
<b>Общий итог</b>	<b>1757</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Технология» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Почти всеми респондентами (99%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

*Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Технология» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.19.5. Большинство респондентов (около 74%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.2.19.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Технология» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

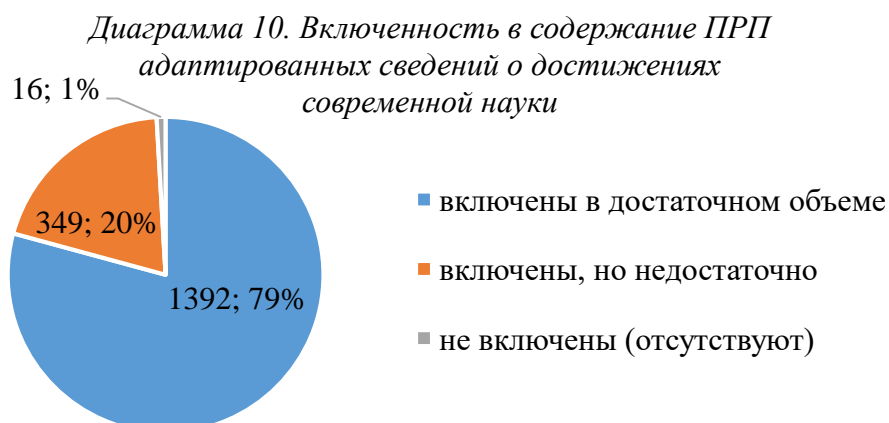
Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	7	0,00%
1 балл	2	0,01%
2 балла	15	0,22%
3 балла	18	0,39%
4 балла	42	1,23%
5 баллов	131	4,79%

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
6 баллов	145	6,36%
7 баллов	250	12,80%
8 баллов	462	27,04%
9 баллов	404	26,60%
10 баллов	281	20,55%
<b>Общий итог</b>	<b>1757</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Технология» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (89%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Технология» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 79% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 20% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Технология» дали более 90% участников апробации по 7 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная



рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

## 2.2.20. Примерная рабочая программа основного общего образования «Физика»

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Физика» приняли участие 1369 педагогических работников. Из них 12% (171) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 86% (1184) – представители общеобразовательных школ, 1% (10) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% (4) – педагога вечерних (сменных) общеобразовательных школ.

Городские образовательные организации представлены 45% участников (616), сельские – 55% (753). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.20.1.

*Таблица 2.2.20.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Физика» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	1242	90,7%
заместитель директора по учебной работе	76	5,6%
директор	29	2,1%
заместитель директора по воспитательной работе	10	0,7%
другое	6	0,4%
методист	6	0,4%
<b>Общий итог</b>	<b>1369</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (54,35%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.20.2). Более четверти участников (28,63%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый шестой участник (16,07%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.2.20.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Физика» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	744	54,35%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	392	28,63%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	220	16,07%
другое	13	0,95%
<b>Общий итог</b>	<b>1369</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (69%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.20.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 49% респондентов. Менее чем половиной участников (43%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 29% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 27% участников апробации.

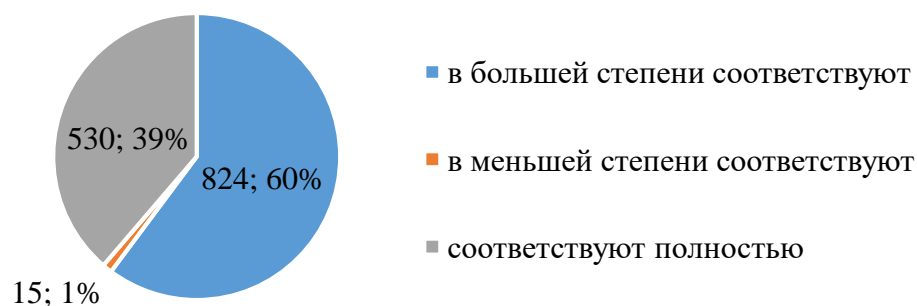
Таблица 2.2.20.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Физика» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	940	69%	398	29%	665	49%	363	27%	582	43%
№ 2	207	15%	332	24%	301	22%	315	23%	393	29%
№ 3	113	8%	208	15%	253	18%	173	13%	188	14%
№ 4	70	5%	204	15%	104	8%	231	17%	112	8%
№ 5 – наименее важный источник	39	3%	227	17%	46	3%	287	21%	94	7%
<b>Итого</b>	<b>1369</b>	<b>100%</b>	<b>1369</b>	<b>100%</b>	<b>1369</b>	<b>100%</b>	<b>1369</b>	<b>100%</b>	<b>1369</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физика» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре

рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (99%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



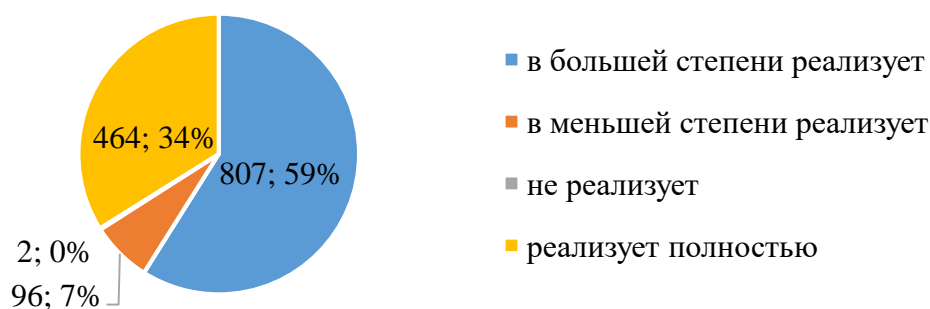
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физика» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физика» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (93%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физика» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (93%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов



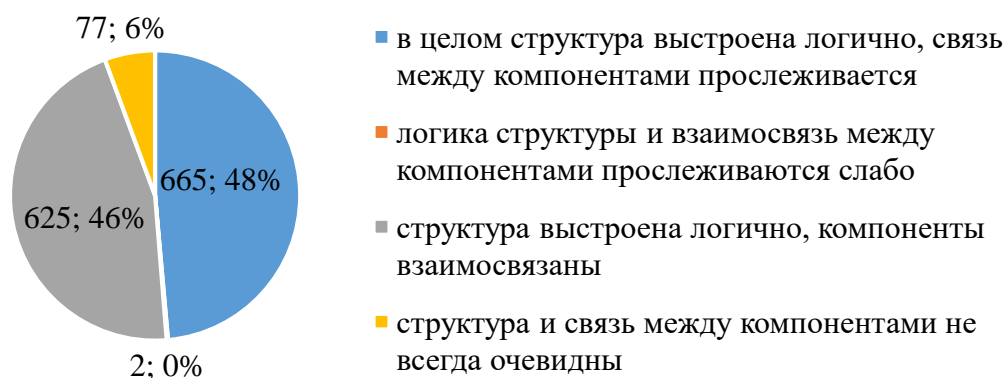
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физика» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов



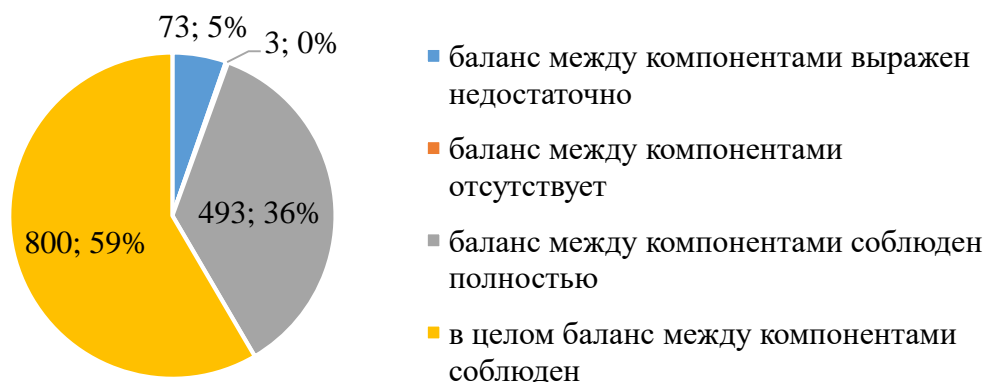
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физика» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (94%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физика» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (95%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



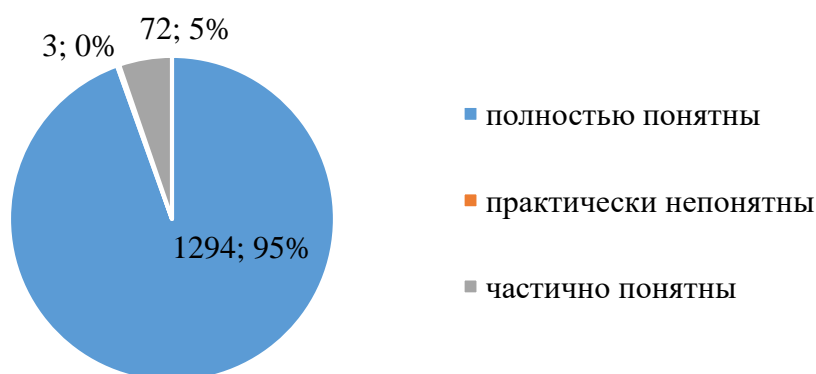
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Физика» представлены в таблице 2.2.20.4. Большинство респондентов (80%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.20.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Физика» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	1103	80,57%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	170	12,42%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	93	6,79%
другое	3	0,22%
<b>Общий итог</b>	<b>1369</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физика» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Почти всеми респондентами (за исключением 3) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

*Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физика» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.20.5. Большинство респондентов (около 80%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.2.20.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Физика» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

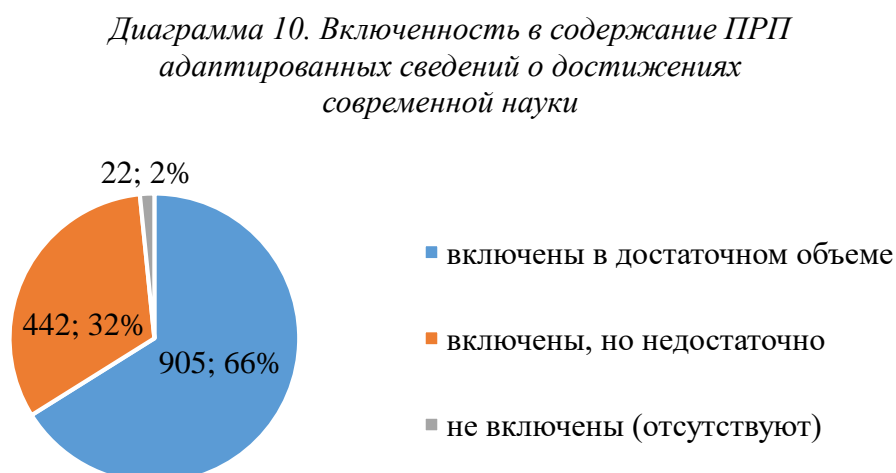
Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	1	0,07%
1 балл	4	0,29%
2 балла	3	0,22%
3 балла	1	0,07%
4 балла	12	0,88%

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
5 баллов	30	2,19%
6 баллов	66	4,82%
7 баллов	161	11,76%
8 баллов	420	30,68%
9 баллов	392	28,63%
10 баллов	279	20,38%
<b>Общий итог</b>	<b>1369</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физика» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (82%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физика» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 66% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 32% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Физика» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

### **2.2.21. Примерная рабочая программа основного общего образования «Физическая культура»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы основного общего образования «Физическая культура» приняли участие 1509 педагогический работник. Из них 13% (195) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 86% (1301) – представители общеобразовательных школ, 1% (12) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% (1) – педагог вечерней (сменной) общеобразовательной школы.

Городские образовательные организации представлены 47% участников (704), сельские – 53% (805). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.21.1.

*Таблица 2.2.21.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Физическая культура» по занимаемым должностям*

<b>Название должности (по штатному расписанию)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
учитель	1472	97,5%
директор	13	0,9%
заместитель директора по учебной работе	9	0,6%
заместитель директора по воспитательной работе	8	0,5%
другое	5	0,3%
методист	2	0,1%
<b>Общий итог</b>	<b>1509</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (57,79%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.21.2). Четверть участников (24,72%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый



шестой участников (16,83%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

Таблица 2.2.21.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Физическая культура» по использованию рабочей программы

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	872	57,79%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	373	24,72%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	254	16,83%
другое	10	0,66%
<b>Общий итог</b>	<b>1509</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (69%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.21.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 61% респондентов. Почти половиной участников (47%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 21% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 30% участников апробации.

Таблица 2.2.21.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Физическая культура» по важности источника для построения содержания предмета

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
№ 1 – наиболее важный источник	1041	69%	316	21%	924	61%	446	30%	716	47%
№ 2	245	16%	351	23%	290	19%	352	23%	376	25%
№ 3	115	8%	203	13%	188	12%	252	17%	204	14%
№ 4	48	3%	166	11%	58	4%	280	19%	122	8%
№ 5 – наименее	60	4%	473	31%	49	3%	179	12%	91	6%

Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
важный источник										
<b>Итого</b>	<b>1509</b>	<b>100%</b>	<b>1509</b>	<b>100%</b>	<b>1509</b>	<b>100%</b>	<b>1509</b>	<b>100%</b>	<b>1509</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физическая культура» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (98%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени соответствуют требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения основного общего образования по учебному предмету.

*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



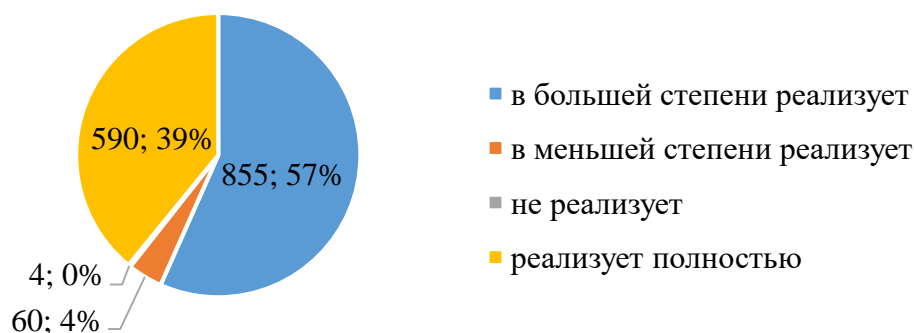
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физическая культура» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



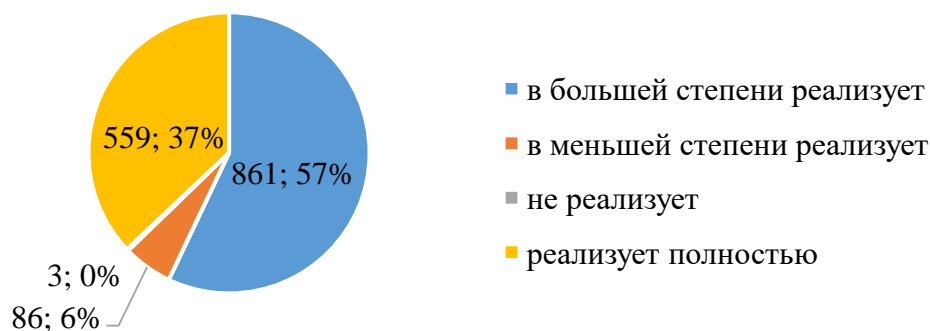
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физическая культура» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (96%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



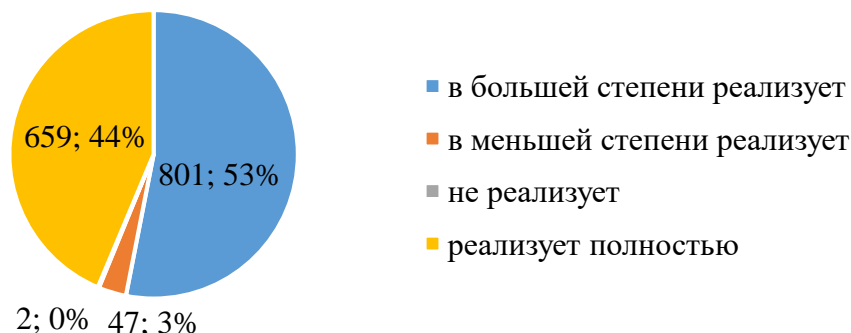
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физическая культура» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (94%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



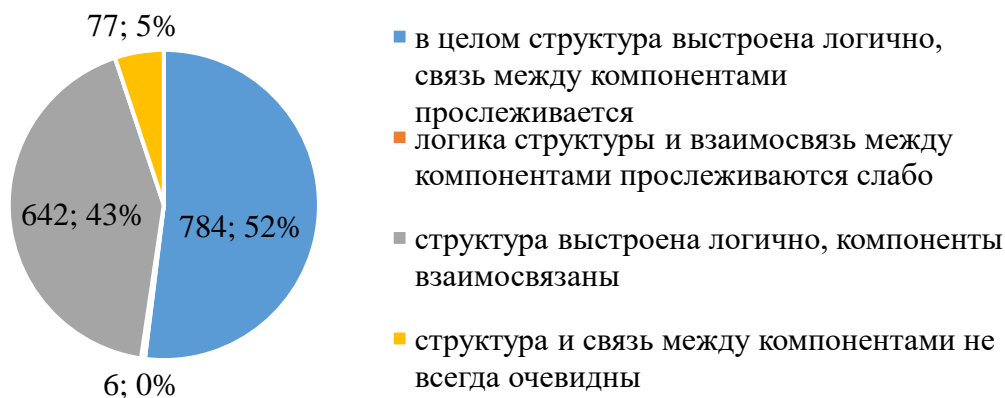
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физическая культура» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



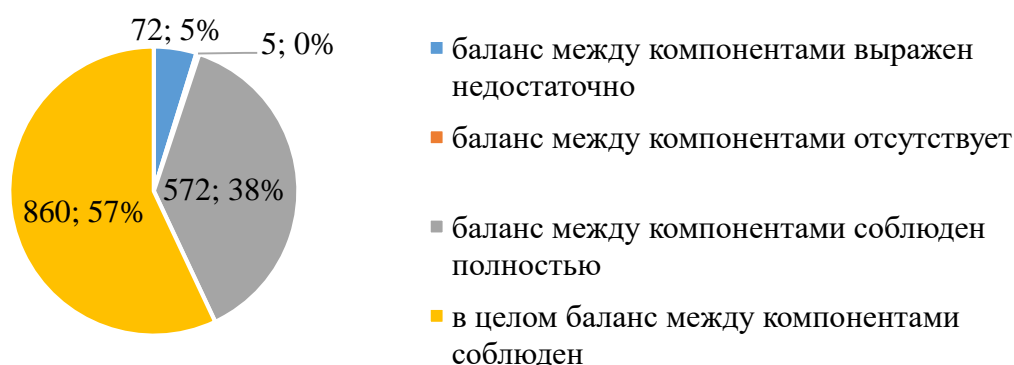
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физическая культура» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (95%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физическая культура» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (95%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



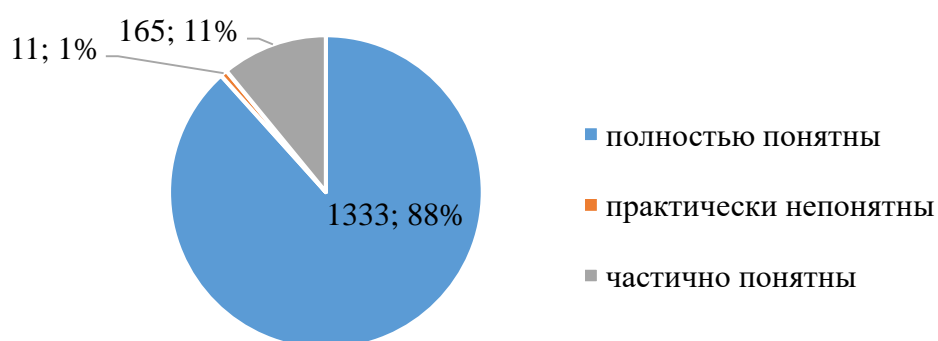
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Физическая культура» представлены в таблице 2.2.21.4. Большинство респондентов (80%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.21.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Физическая культура» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	1212	80,32%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	155	10,27%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	139	9,21%
другое	3	0,20%
<b>Общий итог</b>	<b>1509</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физическая культура» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Почти всеми респондентами (99%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физическая культура» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.21.5. Большинство респондентов (76%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.2.21.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Физическая культура» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)	Количество участников	% от общего количества участников
0 баллов	2	0,13%
1 балл	1	0,07%
2 балла	4	0,27%
3 балла	9	0,60%
4 балла	4	0,27%
5 баллов	64	4,24%
6 баллов	76	5,04%
7 баллов	203	13,45%
8 баллов	429	28,43%
9 баллов	387	25,65%
10 баллов	330	21,87%
<b>Общий итог</b>	<b>1509</b>	<b>100,00%</b>

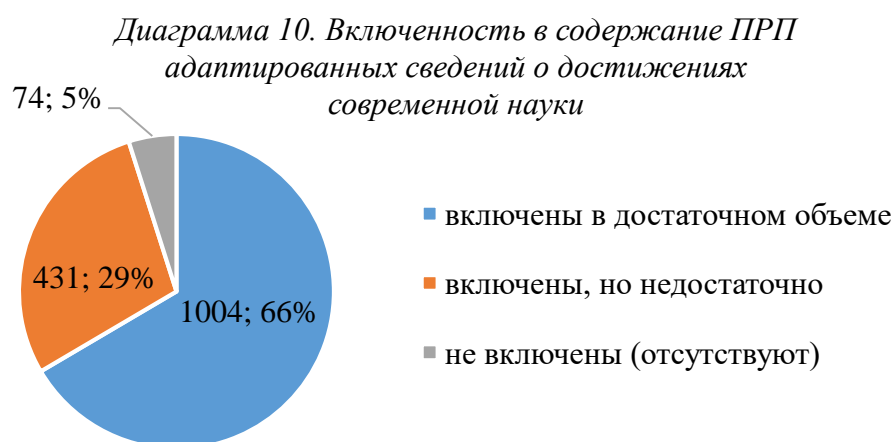
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физическая культура» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (87%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Физическая культура» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях

современной науки представлены на диаграмме 10. 66% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном объеме. 29% респондентов отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Физическая культура» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить или выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы;
2. пересмотреть в Примерной рабочей программе принципы межпредметной интеграции учебных предметов;
3. включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки в достаточном объеме.

### **2.2.22. Примерная рабочая программа начального общего образования «Химия»**

В экспертной оценке Примерной рабочей программы начального общего образования «Химия» приняли участие 1259 педагогических работников. Из них 15% (191) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, 84% (1058) – представители общеобразовательных школ, 1% (8) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% процента (2) – педагоги вечерних (сменных) общеобразовательных школ.

Городские образовательные организации представлены 49% участников (612), сельские – 51% (647). Количественное распределение участников апробации по занимаемым должностям представлено в таблице 2.2.22.1.

*Таблица 2.2.22.1. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Химия» по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	1120	89,0%
заместитель директора по учебной работе	92	7,3%
директор	26	2,1%
заместитель директора по воспитательной работе	12	1,0%
методист	5	0,4%
другое	4	0,3%
<b>Общий итог</b>	<b>1259</b>	<b>100,0%</b>

Чуть более половины участников апробации (52,82%) в своей педагогической деятельности используют программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету (таблица 2.2.22.2). Около трети участников (32,57%) применяют программу, разработанную авторами используемого УМК. Примерно каждый шестой участник (13,74%) работает по программе, разработанной самостоятельно на основе требований ФГОС.

*Таблица 2.2.22.2. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Химия» по использованию рабочей программы*

Какую рабочую программу Вы используете в своей педагогической деятельности?	Количество участников	% от общего количества участников
программу, разработанную на основе Примерной основной образовательной программы по предмету	665	52,82%
программу, разработанную авторами используемого Вами УМК	410	32,57%
программу, разработанную самостоятельно на основе требований ФГОС	173	13,74%
другое	6	0,87%
<b>Общий итог</b>	<b>1259</b>	<b>100,00%</b>

При отборе и построении содержания учебного предмета большинством участников апробации (68%) наиболее важным источником названы требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС ООО (таблица 2.2.22.3). Далее по популярности следует содержание рабочей программы по предмету – этот источник назван наиболее важным 48% респондентов. Почти половиной участников (41%) наиболее важным названо содержание и перечень планируемых результатов примерной основной образовательной программы (ПООП). Для 26% респондентов при отборе содержания учебного предмета наиболее важным является содержание и состав контрольно-измерительных материалов (КИМ) для проведения ОГЭ. Содержание учебников считают наиболее важным 25% участников апробации.

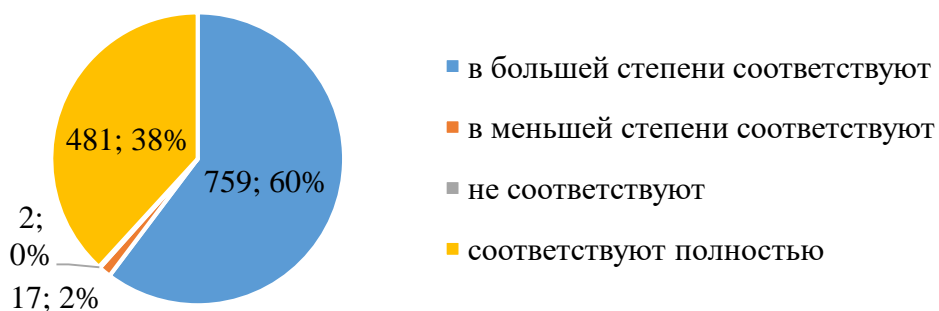
*Таблица 2.2.22.3. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Химия» по важности источника для построения содержания предмета*



Вариант ответа	Чем Вы руководствуетесь при отборе и построении содержания учебного предмета, который преподаете?									
	Требования к результатам освоения программ, содержащиеся во ФГОС		Содержание и состав КИМ для проведения ОГЭ		Содержание рабочей программы по предмету		Содержание учебников		Содержание и перечень планируемых результатов ПООП	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
№ 1 – наиболее важный источник	858	68%	327	26%	602	48%	311	25%	517	41%
№ 2	178	14%	335	27%	255	20%	280	22%	361	29%
№ 3	87	7%	166	13%	258	20%	169	13%	160	13%
№ 4	63	5%	231	18%	92	7%	204	16%	111	9%
№ 5 – наименее важный источник	73	6%	200	16%	52	4%	295	23%	110	9%
<b>Итого</b>	<b>1259</b>	<b>100%</b>	<b>1259</b>	<b>100%</b>	<b>1259</b>	<b>100%</b>	<b>1259</b>	<b>100%</b>	<b>1259</b>	<b>100%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Химия» в части соответствия компонентов Примерной рабочей программы требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету представлены на диаграмме 1. Большинство респондентов (98%) отмечено, что компоненты Примерной рабочей программы соответствуют полностью или в большей степени требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения начального общего образования по учебному предмету.

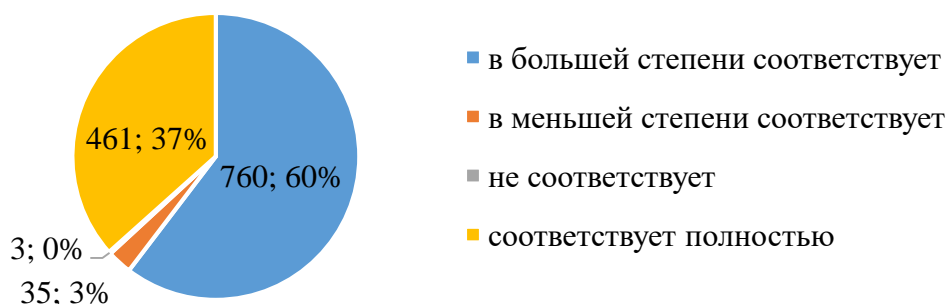
*Диаграмма 1. Соответствие компонентов ПРП требованиям ФГОС к структуре рабочих программ и результатам освоения ООО по учебному предмету*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Химия» в части соответствия содержания Примерной рабочей программы современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области представлены на диаграмме 2. Большинство респондентов (97%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы

соответствует полностью или в большей степени соответствует современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области.

*Диаграмма 2. Соответствие содержания ПРП современному уровню развития научных знаний в соответствующей предметной области*



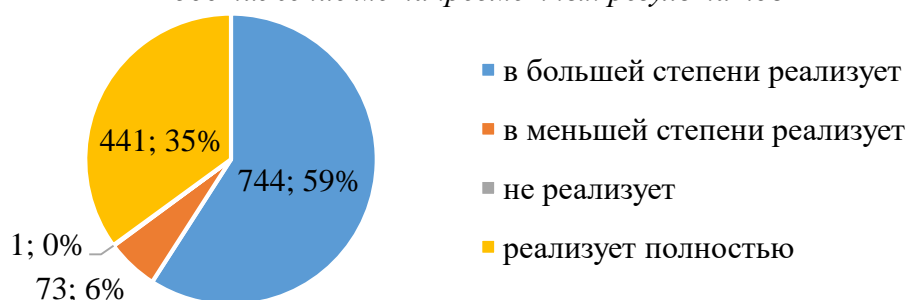
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Химия» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение личностных результатов представлены на диаграмме 3. Большинство респондентов (94%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение личностных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 3. Направленность содержания ПРП на достижение личностных результатов*



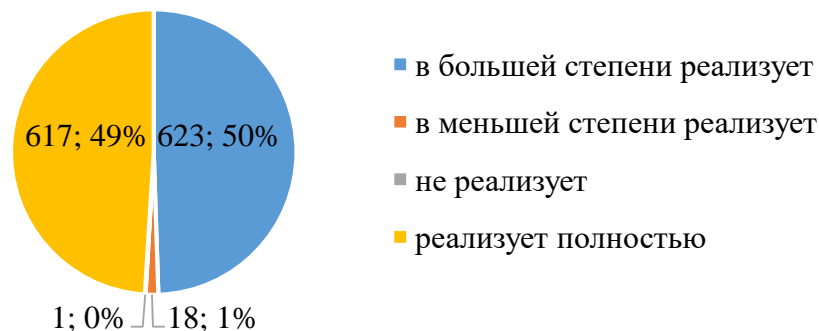
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Химия» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов представлены на диаграмме 4. Большинство респондентов (94%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение метапредметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение метапредметных результатов*



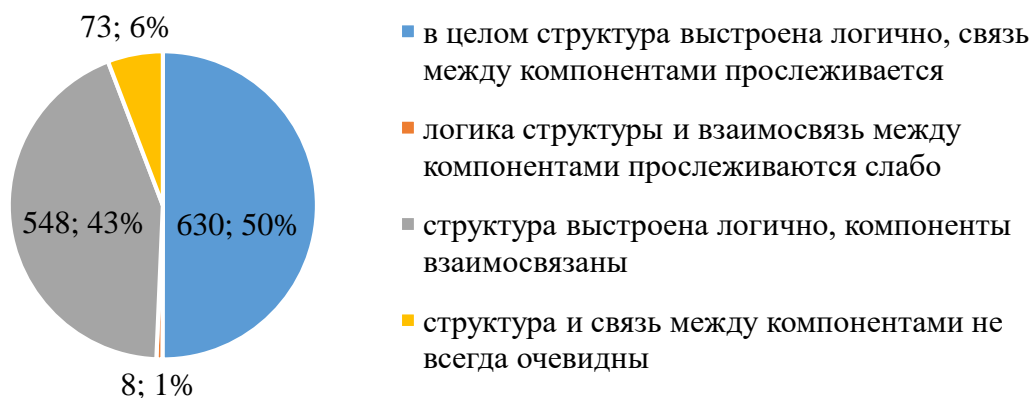
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Химия» в части направленности содержания Примерной рабочей программы на достижение предметных результатов представлены на диаграмме 5. Большинство респондентов (99%) отмечено, что содержание Примерной рабочей программы направлено на достижение предметных результатов полностью или в большей степени.

*Диаграмма 4. Направленность содержания ПРП на достижение предметных результатов*



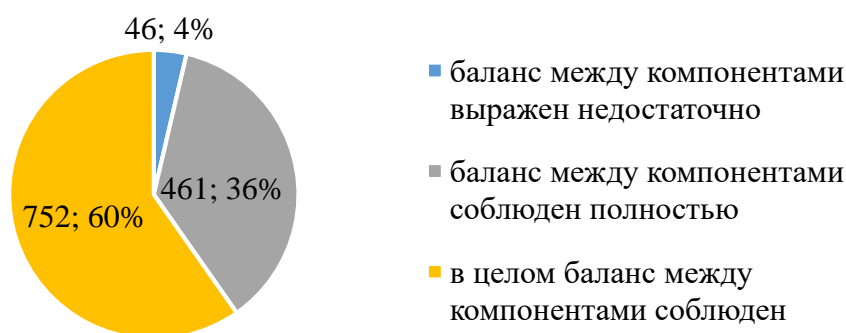
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Химия» в части логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы представлены на диаграмме 6. Большинство респондентов (93%) отмечено, что структура Примерной рабочей программы выстроена логично, связь между компонентами прослеживается.

*Диаграмма 6. Логичность выстроенной структуры и взаимосвязь компонентов ПРП*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Химия» в части сбалансированности теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета представлены на диаграмме 7. Большинство респондентов (96%) отмечена сбалансированность между указанными компонентами.

Диаграмма 7. Сбалансированность представленных в ПРП теоретического и практико-ориентированного компонентов учебного предмета



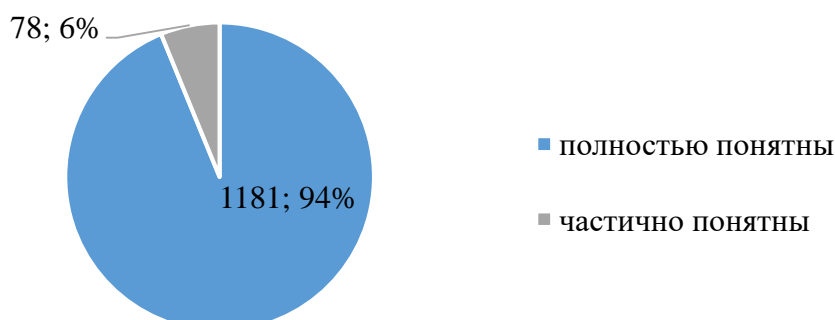
Результаты экспертной оценки пояснительной записки к Примерной рабочей программе ООО «Химия» представлены в таблице 2.2.22.4. Большинство респондентов (83%) отмечена достаточность необходимых сведений в пояснительной записке к Примерной рабочей программе по предмету.

Таблица 2.2.22.4. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Химия» по оценке Пояснительной записки

Оцените Пояснительную записку к Примерной рабочей программе по предмету (варианты ответов)	Количество участников	% от общего количества участников
записка содержит все необходимые сведения	1049	83,32%
записку следует расширить, включив раздел «Межпредметные связи»	129	10,25%
записку следует сократить, указав в ней лишь место предмета в учебном плане	75	5,96%
другое	6	0,48%
<b>Общий итог</b>	<b>1259</b>	<b>100,00%</b>

Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Химия» в части понятности сформулированных в ней планируемых результатов освоения учебного предмета представлены на диаграмме 8. Всем респондентам (100%) отмечено, что сформулированные в Примерной рабочей программе планируемые результаты освоения учебного предмета понятны или частично понятны.

Диаграмма 8. Понятность сформулированных в ПРП планируемых результатов освоения учебного предмета



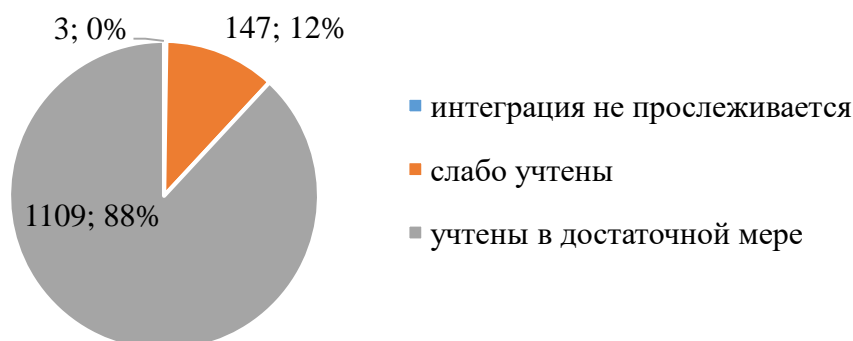
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Химия» в части возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета представлены в таблице 2.2.22.5. Большинство респондентов (более 80%) возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета, задаваемых Примерной рабочей программой, дана оценка от 8 до 10 баллов по 10-балльной шкале.

*Таблица 2.2.22.5. Количественное распределение участников апробации ПРП ООО «Химия» по оценке возможности достижения планируемых предметных результатов освоения учебного предмета*

<b>Насколько достижимы, по Вашему мнению, задаваемые Примерной рабочей программой планируемые предметные результаты освоения учебного предмета? (оцените по 10-балльной шкале)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
0 баллов	0	0,00%
1 балл	2	0,02%
2 балла	2	0,04%
3 балла	3	0,08%
4 балла	5	0,19%
5 баллов	31	1,45%
6 баллов	38	2,14%
7 баллов	151	9,92%
8 баллов	346	25,97%
9 баллов	394	33,27%
10 баллов	287	26,93%
<b>Общий итог</b>	<b>1259</b>	<b>100,00%</b>

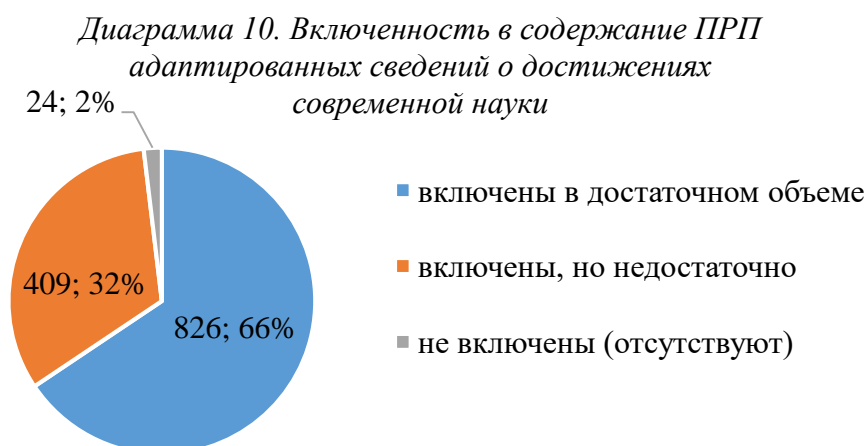
Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Химия» в части учета в ней принципов межпредметной интеграции учебных предметов представлены на диаграмме 9. Большинство респондентов (88%) отмечено, что принципы межпредметной интеграции учебных предметов учтены в программе в достаточной мере.

*Диаграмма 9. Учет в ПРП принципов межпредметной интеграции учебных предметов*



Результаты экспертной оценки Примерной рабочей программы ООО «Химия» в части включенности в ее содержание адаптированных сведений о достижениях современной науки представлены на диаграмме 10. 66% респондентов отмечено, что адаптированные сведения о достижениях современной науки представлены в Примерной рабочей программе в достаточном

объеме. Почти треть респондентов (32%) отметили дефицит таких сведений в Примерной рабочей программе.



### **Выводы и предложения:**

Высокую оценку Примерной рабочей программе ООО «Химия» дали более 90% участников апробации по 8 показателям (из 12), что свидетельствует о том, что Примерная рабочая программа может быть успешно использована в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО с учетом следующих доработок:

1. расширить Пояснительную записку к Примерной рабочей программе, включив в нее раздел «Межпредметные связи» и дополнительные подразделы;
2. в достаточном объеме включить в содержание Примерной рабочей программы адаптированные сведения о достижениях современной науки.

### **2.2.23. Общий вывод по итогам экспертной оценки Примерных рабочих программ основного общего образования**

Всем 22 Примерным рабочим программам по учебным предметам основного общего образования участниками апробации дана высокая оценка – от 90% до 100% респондентов высказали свою удовлетворенность полнотой и качеством содержания программ по большинству показателей оценки.

По 9 из 12 показателям экспертной оценки более 90% участниками апробации дана высокая оценка Примерным рабочим программам ООО по 3 учебным предметам: «Изобразительное искусство», «Музыка» и «Родной язык (русский)». Участниками высказаны предложения в достаточном объеме включить в содержание Примерных рабочих программ ООО по указанным учебным предметам адаптированные сведения о достижениях современной науки, а также расширить Пояснительную записку к Примерным рабочим программам, включив в них раздел «Межпредметные связи» и дополнительные подразделы.

По 8 из 12 показателям экспертной оценки более 90% участниками апробации дана высокая оценка Примерным рабочим программам ООО по 16 учебным предметам: «Биология»,

«География», «Иностранный язык (английский)», «Иностранный язык (китайский)», «Иностранный язык (немецкий)», «Информатика», «История», Литература», «Математика», «Обществознание», «Основы безопасности жизнедеятельности», Родная литература (русская)», «Русский язык», «Физика», «Физическая культура», «Химия». Участниками высказаны предложения, аналогичные тем, которые указаны абзацем выше.

По 7 из 12 показателям экспертной оценки более 90% участниками апробации дана высокая оценка Примерным рабочим программам ООО по 2 учебным предметам: «Иностранный язык (французский)» и «Технология». Участниками высказаны предложения, аналогичные указанным выше, и дополнительно к ним выделить в Пояснительной записке к Примерной рабочей программе дополнительные подразделы, усилить направленность Примерной рабочей программы на достижение метапредметных результатов, пересмотреть содержание Примерной рабочей программы с целью достижения логичности построения структуры и взаимосвязи компонентов Примерной рабочей программы.

Примерной рабочей программе «Иностранный язык (испанский)» дана высокая оценка более чем 90% респондентов по 5 из 12 показателям. Высказанные респондентами предложения по доработке данной Примерной рабочей программы повторяют предложения участников апробации Примерных рабочих программ по другим учебным предметам.

Результаты апробации в виде экспертной оценки свидетельствует о том, что Примерные рабочие программы по учебным предметам основного общего образования могут быть успешно использованы в методическом обеспечении обновленного ФГОС ООО.

### 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ТИПОВОГО КОМПЛЕКТА МЕТОДИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ

В экспертной оценке Типового комплекта методических документов принял участие 37370 педагогических работников из всех 85 субъектов Российской Федерации (таблица 3.1). Наибольшее количество участников апробации по данному виду отмечено от Ростовской области (4786), Тамбовской области (2842), Тюменской области (2819), Оренбургской области (2724).

Таблица 3.1. Количественное распределение участников экспертной оценки ТКМД в разрезе субъектов РФ

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Количество участников экспертной оценки ТКМД
1	Алтайский край	866
2	Амурская область	552
3	Архангельская область	59
4	Астраханская область	47
5	Белгородская область	959
6	Брянская область	143
7	Владимирская область	331
8	Волгоградская область	424
9	Вологодская область	1460
10	Воронежская область	47
11	Еврейская автономная область	29
12	Забайкальский край	74
13	Ивановская область	35
14	Иркутская область	1417
15	Кабардино-Балкарская Республика	578
16	Калининградская область	1303
17	Калужская область	26
18	Камчатский край	65
19	Карачаево-Черкесская Республика	310
20	Кемеровская область – Кузбасс	376
21	Кировская область	141
22	Костромская область	66
23	Краснодарский край	787
24	Красноярский край	272
25	Курганская область	33
26	Курская область	485
27	Ленинградская область	489
28	Липецкая область	55
29	Магаданская область	26
30	Москва	1
31	Московская область	1131
32	Мурманская область	94
33	Нижегородская область	156



<b>№ п/п</b>	<b>Наименование субъекта РФ</b>	<b>Количество участников экспертной оценки ТКМД</b>
34	Новгородская область	21
35	Новосибирская область	820
36	Омская область	111
37	Оренбургская область	2724
38	Орловская область	37
39	Пензенская область	282
40	Пермский край	26
41	Приморский край	33
42	Псковская область	37
43	Республика Адыгея (Адыгея)	24
44	Республика Алтай	134
45	Республика Башкортостан	258
46	Республика Бурятия	145
47	Республика Дагестан	25
48	Республика Ингушетия	377
49	Республика Калмыкия	31
50	Республика Карелия	54
51	Республика Коми	1239
52	Республика Крым	148
53	Республика Крым	1
54	Республика Марий Эл	373
55	Республика Мордовия	52
56	Республика Саха (Якутия)	1
57	Республика Северная Осетия – Алания	46
58	Республика Татарстан (Татарстан)	631
59	Республика Тыва	122
60	Республика Хакасия	243
61	Ростовская область	4786
62	Рязанская область	79
63	Самарская область	1637
64	Санкт-Петербург	163
65	Саратовская область	107
66	Сахалинская область	123
67	Свердловская область	142
68	Севастополь	39
69	Смоленская область	2
70	Ставропольский край	494
71	Тамбовская область	2842
72	Тверская область	4
73	Томская область	601
74	Тульская область	149
75	Тюменская область	2819
76	Удмуртская Республика	357
77	Ульяновская область	257

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Количество участников экспертной оценки ТКМД
78	Хабаровский край	220
79	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	89
80	Челябинская область	728
81	Чеченская Республика	132
82	Чувашская Республика – Чувашия	73
83	Чукотский автономный округ	301
84	Ямало-Ненецкий автономный округ	228
85	Ярославская область	166
<b>Общий итог</b>		<b>37370</b>

87% (32372) участников экспертной оценки – представители общеобразовательных школ, 13% (4769) – педагогические работники гимназий/лицеев/школ с углубленным изучением предметов, менее 1% (125) – сотрудники школ-интернатов, менее 1% – педагоги вечерних (сменных) общеобразовательных школ.

Городские образовательные организации представлены 49% участников (18443), сельские – 51% (18927). Количественное распределение участников экспертной оценки типового комплекта методических документов по занимаемым должностям представлено в таблице 3.2.

*Таблица 3.2. Количественное распределение участников экспертной оценки ТКМД по занимаемым должностям*

Название должности (по штатному расписанию)	Количество участников	% от общего количества участников
учитель	35040	93,8%
заместитель директора по учебной работе	1303	3,5%
директор	412	1,1%
заместитель директора по воспитательной работе	268	0,7%
другое	224	0,6%
методист	123	0,3%
<b>Общий итог</b>	<b>37370</b>	<b>100,0%</b>

Подавляющим большинством респондентов (97%) отмечено, что полезны все или большая часть материалов, входящих в Типовой комплект методических документов (таблица 3.3).

*Таблица 3.3. Количественное распределение участников экспертной оценки ТКМД по оценке полезности отдельных материалов*

Насколько материалы Типового комплекта методических документов могут помочь в решении конкретных образовательных задач в школе?	Количество участников	% от общего количества участников
полезны все материалы, входящие в Типовой комплект	20001	53,5%
большая часть материалов полезна	16240	43,5%
незначительная часть материалов может быть использована	999	2,7%
материалы не имеют практико-ориентированной направленности	130	0,3%

<b>Насколько материалы Типового комплекта методических документов могут помочь в решении конкретных образовательных задач в школе?</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
<b>Общий итог</b>	<b>37370</b>	<b>100,0%</b>

Почти для половины участников экспертной оценки рекомендации, предложенные в предметной части Типового комплекта методических документов, имеют практическую значимость для корректировки деятельности учителя/учеников в зависимости от конкретной ситуации в процессе (42,5%), проектирования целостности образовательного процесса (41,3%), решения педагогических проблем общего характера (40,1%) (таблица 3.4).

*Таблица 3.4. Количественное распределение участников экспертной оценки ТКМД по оценке практической значимости предметных рекомендаций*

<b>На решение каких проблем в наибольшей степени ориентированы рекомендации, предложенные в предметной части Типового комплекта? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
на корректировку деятельности учителя/учеников в зависимости от конкретной ситуации	15870	42,5%
на проектирование целостности образовательного процесса	15426	41,3%
на решение педагогических проблем общего характера	14973	40,1%
другое	622	1,7%
<b>Общий итог</b>	<b>37370</b>	

Респондентами дана высокая оценка полезность материалов Типового комплекта методических документов для организации различных видов педагогической деятельности (таблица 3.5). Большинство опрошенных (774%) отметили, что материалы могут быть использованы при разработке рабочей программы по предмету. Более половины участников (58,4%) отметили полезность методических документов при разработки тематического планирования по классам и чуть менее половины респондентов (48,0%) – при разработке поурочного планирования. Примерно по четверти участников (23-28%) отметили практическую значимость материалов при подборе информационных материалов к урокам, разработке учебных заданий к урокам и конспектов уроков.

*Таблица 3.5. Количественное распределение участников экспертной оценки ТКМД по оценке полезности при организации педагогической деятельности*

<b>При организации какого вида педагогической деятельности материалы Типового комплекта могут оказаться наиболее полезны? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)</b>	<b>Количество участников</b>	<b>% от общего количества участников</b>
при разработке рабочей программы по предмету	28943	77,4%
при разработке тематического планирования по классам	21842	58,4%
при разработке поурочного планирования	17944	48,0%
при подборе информационных материалов к урокам	10462	28,0%

При организации какого вида педагогической деятельности материалы Типового комплекта могут оказаться наиболее полезны? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)	Количество участников	% от общего количества участников
при разработке учебных заданий к урокам	8748	23,4%
при разработке конспектов уроков	8601	23,0%
<b>Общий итог</b>	<b>37370</b>	

Большинство опрошенных педагогов указали, что среди документов из общей части Типового комплекта методических документов наиболее востребованными при организации педагогической деятельности могут быть Положение о внутренней системе оценки качества образования (70,9%) и Методические рекомендации по организации учебной проектно-исследовательской деятельности обучающихся (66,9%) (таблица 3.6). Высокую оценку востребованности высказала половина опрошенных (54,8%) относительно Положения о единых требованиях к устной и письменной речи обучающихся. Менее востребованными отмечены Положение о порядке ведения ученических тетрадей и их проверке (29,5%) и Положение об организации факультативов, элективных учебных курсов (18,2%).

*Таблица 3.6. Количественное распределение участников экспертной оценки по оценке востребованности документов ТКМД при организации педагогической деятельности*

Какие документы из общей части Типового комплекта оказались наиболее востребованными при организации Вашей педагогической деятельности? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)	Количество участников	% от общего количества участников
Положение о внутренней системе оценки качества образования	26495	70,9%
Методические рекомендации по организации учебной проектно-исследовательской деятельности обучающихся	25015	66,9%
Положение о единых требованиях к устной и письменной речи обучающихся	20489	54,8%
Положение о порядке ведения ученических тетрадей и их проверке	11010	29,5%
Положение об организации факультативов, элективных учебных курсов	6792	18,2%
<b>Общий итог</b>	<b>37370</b>	

Более половины участников экспертной оценки (67,1%) считают, что предложенные в предметной части Типового комплекта методических документов рекомендации позволяют всем педагогам провести конструктивный анализ деятельности и спроектировать новую «авторскую» модель обучения (таблица 3.7). Чуть менее четверти опрошенных (23,7%) отметили, что рекомендации позволяют опытным учителям определять объективные и субъективные причины проблем в профессиональной деятельности. Лишь 5,7% участников указали, что рекомендации могут быть полезны только для молодых учителей, и 3,5% педагогов не смогли оценить

предметную часть комплекта в силу отсутствия в нем рекомендаций для преподаваемого ими учебного предмета.

Таблица 3.7. Количественное распределение участников экспертной оценки ТКМД по оценке полезности предметных рекомендаций для учителей

Какой категории учителей наиболее полезны предложенные в предметной части Типового комплекта методических документов рекомендации? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)	Количество участников	% от общего количества участников
рекомендации позволяет всем педагогам провести конструктивный анализ деятельности и спроектировать новую «авторскую» модель обучения	25069	67,1%
рекомендации позволяют опытным учителям определять объективные и субъективные причины проблем в профессиональной деятельности	8864	23,7%
рекомендации полезны только для молодых учителей	2138	5,7%
предметная часть комплекта не оценивается (отсутствуют рекомендации для предмета)	1299	3,5%
<b>Общий итог</b>	<b>37370</b>	<b>100,0%</b>

В результате проведения экспертного оценивания Типового комплекта методических документов были сделаны **следующие выводы**:

- абсолютное большинство респондентов отметили полезность всех или большей части материалов, входящих в Типовой комплект методических документов;
- большинством респондентов дана высокая оценка практической значимости рекомендациям предметной части Типового комплекта методических документов для проектирования целостности образовательного процесса, корректировки деятельности учителя/учеников в зависимости от конкретной ситуации и решении педагогических проблем общего характера;
- участниками экспертной оценки отмечена полезность материалов Типового комплекта методических документов при разработке рабочей программы по предмету, тематического и поурочного планирования по классам;
- среди документов из общей части Типового комплекта методических документов наиболее востребованными при организации педагогической деятельности отмечены Положение о внутренней системе оценки качества образования, Методические рекомендации по организации учебной проектно-исследовательской деятельности обучающихся и Положение о единых требованиях к устной и письменной речи обучающихся;
- большинством респондентов отмечено, что предложенные в предметной части Типового комплекта методических документов рекомендации позволяют всем педагогам провести конструктивный анализ деятельности и спроектировать новую «авторскую» модель обучения, а также позволяют опытным учителям определять объективные и субъективные причины проблем в профессиональной деятельности.

**ПРИЛОЖЕНИЕ. Статистика в разрезе субъектов РФ**

Таблица 1. Количественное распределение участников экспертной оценки Примерных рабочих программ НОО в разрезе субъектов РФ

Наименование субъекта РФ	Количество участников апробации ПРП НОО по учебным предметам																
	Иностранный язык (английский)	Изобразительное искусство	Иностранный язык (испанский)	Иностранный язык (китайский)	Литературное чтение на родном (русском) языке	Литературное чтение	Математика	Музыка	Иностранный язык (немецкий)	Окружающий мир	ОРКСЭ	Родной язык (русский)	Русский язык	Технология	Физическая культура	Иностранный язык (французский)	Общее количество по субъекту РФ
Алтайский край	18	19			2	78	110	20	7	70	7		107	22	22		<b>482</b>
Амурская область	13	8			5	33	66	2		36	1	4	91	3	13		<b>275</b>
Архангельская область		3				2	4	3		2			4	4	3		<b>25</b>
Астраханская область	1												2	1			<b>4</b>
Белгородская область	15	17			3	40	56	25		43	4	3	95	17	27		<b>345</b>
Брянская область	4	7				3	10	1	1	8	4		17				<b>55</b>
Владимирская область	8	8			3	21	58	4	2	40	2	5	57	7	4		<b>219</b>
Волгоградская область	20	3			1	31	59	3		48	4	2	113	4	8		<b>296</b>
Вологодская область	10	70			22	92	181	9		252	26	43	122	31	15		<b>873</b>
Воронежская область	2					2	4	1		4			4				<b>17</b>
Еврейская автономная область	1	1				5	7			3	1	1	16				<b>35</b>
Забайкальский край	2	2		1		6	7	2		5	2	2	16	1	1		<b>47</b>
Ивановская область	4	2			3	3	6	3		5	2	3	5	2	2		<b>40</b>
Иркутская область	33	31			3	81	163	19	1	76	10	20	148	20	24		<b>629</b>
Кабардино-Балкарская Республика	10	3			1	29	83	5		37	1	2	114	5	5		<b>295</b>

Наименование субъекта РФ	Количество участников апробации ПРП НОО по учебным предметам																
	Иностранный язык (английский)	Изобразительное искусство	Иностранный язык (испанский)	Иностранный язык (китайский)	Литературное чтение на родном (русском) языке	Литературное чтение	Математика	Музыка	Иностранный язык (немецкий)	Окружающий мир	ОРКСЭ	Родной язык (русский)	Русский язык	Технология	Физическая культура	Иностранный язык (французский)	Общее количество по субъекту РФ
Калининградская область	62	66			47	169	255	43	17	191	20	56	272	64	44		<b>1306</b>
Калужская область		1				2	11	1		7	2		8	1	1		<b>34</b>
Камчатский край	1				1	10	14	1		20		2	18		1		<b>68</b>
Карачаево-Черкесская Республика	15	5			4	45	60	8		38	5	3	92	4	14		<b>293</b>
Кемеровская область – Кузбасс	7	7			6	69	86	4		50	3	1	108	9	9		<b>359</b>
Кировская область	3				2	5	17	2		6	1	5	17	2	2		<b>62</b>
Костромская область		1			1	6	8		1	6	1		11	1	1		<b>37</b>
Краснодарский край	21	8			8	27	49	17		40	7	4	76	6	26		<b>289</b>
Красноярский край	5	1			1	8	26			9		2	46	1			<b>99</b>
Курганская область						1	8			5		1	8				<b>23</b>
Курская область	15	6			2	28	58	7	3	33	1	5	64	3	3	2	<b>230</b>
Ленинградская область	7	13			4	21	60	6	1	32	9	6	45	13	9		<b>226</b>
Липецкая область	1	2				4	3			3		2	10	1			<b>26</b>
Магаданская область	1						2			1			6				<b>10</b>
Москва																	<b>0</b>
Московская область	41	34				70	87	29	2	78	45	1	104	49	29		<b>569</b>
Мурманская область	13					4	17	1		12	1		6	1	2		<b>57</b>
Ненецкий автономный округ					1												<b>1</b>
Нижегородская область	9	5			8	26	39	3		25	9	8	40	5	8		<b>185</b>



Наименование субъекта РФ	Количество участников апробации ПРП НОО по учебным предметам																
	Иностранный язык (английский)	Изобразительное искусство	Иностранный язык (испанский)	Иностранный язык (китайский)	Литературное чтение на родном (русском) языке	Литературное чтение	Математика	Музыка	Иностранный язык (немецкий)	Окружающий мир	ОРКСЭ	Родной язык (русский)	Русский язык	Технология	Физическая культура	Иностранный язык (французский)	Общее количество по субъекту РФ
Новгородская область	4	1			1	2	3	2		3	1		3	1	2		<b>23</b>
Новосибирская область	27	16			4	51	73	9	6	58	17	21	104	11	17		<b>414</b>
Омская область						1	35			10			14				<b>60</b>
Оренбургская область	73	74			73	145	197	76	4	127	65	70	248	70	63		<b>1285</b>
Орловская область		1				11	9	1		7		4	9	1	1		<b>44</b>
Пензенская область	26	23			27	62	85	25	8	63	13	25	112	23	18		<b>510</b>
Пермский край	2						9			1			4				<b>16</b>
Приморский край	11	6			5	14	19	4		10	3	3	26	4	7		<b>112</b>
Псковская область	1					1	6						3		1		<b>12</b>
Республика Адыгея (Адыгея)	1	1				1	2			4			4				<b>13</b>
Республика Алтай	1	4			2	9	17	2		10	7	6	20	6	1		<b>85</b>
Республика Башкортостан	13	8			1	18	69	4		32	2	1	90	8	5		<b>251</b>
Республика Бурятия	7	5			4	17	32	4		15	2	3	38	3	3		<b>133</b>
Республика Дагестан	1	1			1	1	4			3	2		8				<b>21</b>
Республика Ингушетия	3	4			1	31	61	5		18	3		103	4	7		<b>240</b>
Республика Калмыкия	5	4			1	2	12	2		3		1	5	2	1		<b>38</b>
Республика Карелия	4	4				9	10	2		9	5		10	4	3		<b>60</b>
Республика Коми	16	10			7	19	61	13	3	31	1	5	83	7	17		<b>273</b>
Республика Крым	7	2			2	9	30	3		15	4	1	14	1	2		<b>90</b>
Республика Марий Эл	8	8			4	18	28	6		22	7	5	22	9	5		<b>142</b>
Республика Мордовия	3					3	4	1		4			9		1		<b>25</b>



Наименование субъекта РФ	Количество участников апробации ПРП НОО по учебным предметам																
	Иностранный язык (английский)	Изобразительное искусство	Иностранный язык (испанский)	Иностранный язык (китайский)	Литературное чтение на родном (русском) языке	Литературное чтение	Математика	Музыка	Иностранный язык (немецкий)	Окружающий мир	ОРКСЭ	Родной язык (русский)	Русский язык	Технология	Физическая культура	Иностранный язык (французский)	Общее количество по субъекту РФ
Республика Саха (Якутия)																	<b>0</b>
Республика Северная Осетия – Алания	2	1			1	11	11	3		5	2	1	12	2		1	<b>52</b>
Республика Татарстан (Татарстан)	9	33			4	38	54	16		41	4	5	58	27	31		<b>320</b>
Республика Тыва	9	5			1	9	18	2		7	2	5	24	1	9		<b>92</b>
Республика Хакасия	3	3				14	40	5		26	1	2	44	3	7		<b>148</b>
Ростовская область	112	49	2		44	237	513	49	8	307	24	46	941	45	82		<b>2459</b>
Рязанская область	4					5	8	2		3	1		12		1		<b>36</b>
Самарская область	273	9			16	366	372	5	2	356	5	10	430	21	8		<b>1873</b>
Санкт-Петербург	4	6				7	6	1	1	3	11		15	2	1	2	<b>59</b>
Саратовская область	2	3			2	16	38	2	1	15	1	3	39	3	3		<b>128</b>
Сахалинская область	10	6			5	11	16	3		17	5	3	27	4	8		<b>115</b>
Свердловская область	2	8			2	8	33	4		25	4	1	43	12	5		<b>147</b>
Севастополь	7		1				1	1	1	1			4				<b>16</b>
Смоленская область							4	1		9		1	4		1		<b>20</b>
Ставропольский край	11	13			2	33	49	12		41	1	4	79	11	9		<b>265</b>
Тамбовская область	61	32			25	148	427	19	6	132	18	36	366	24	44	1	<b>1339</b>
Тверская область															1		<b>1</b>
Томская область	49	76			5	148	167	43	7	156	31	5	182	94	46		<b>1009</b>
Тульская область	2	2			3	9	12	4	1	8	1	3	19	2	4		<b>70</b>

Наименование субъекта РФ	Количество участников апробации ПРП НОО по учебным предметам																
	Иностранный язык (английский)	Изобразительное искусство	Иностранный язык (испанский)	Иностранный язык (китайский)	Литературное чтение на родном (русском) языке	Литературное чтение	Математика	Музыка	Иностранный язык (немецкий)	Окружающий мир	ОРКСЭ	Родной язык (русский)	Русский язык	Технология	Физическая культура	Иностранный язык (французский)	Общее количество по субъекту РФ
Тюменская область	62	168			57	357	494	118	9	364	71	65	532	170	121		<b>2588</b>
Удмуртская Республика	19	4			2	22	41	5	1	31	4	5	47	4	6		<b>191</b>
Ульяновская область	13	6				21	31	7	1	20	3	2	33	4	6		<b>147</b>
Хабаровский край	1	4				19	22	7		16		1	27	4	4		<b>105</b>
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3	2			1	8	16			8	2	1	27	3	3		<b>74</b>
Челябинская область	13	7			1	23	38	19		34	1	1	71	7	28		<b>243</b>
Чеченская Республика	3	1				4	18			8			34				<b>68</b>
Чувашская Республика – Чувашия	1				1	5	6	1		7	2		13	3			<b>39</b>
Чукотский автономный округ	14	17			5	27	46	11		28	5	3	47	18	12		<b>233</b>
Ямало-Ненецкий автономный округ	14	3			1	14	22	3		14	5	5	18	6	3		<b>108</b>
Ярославская область	6	1			3	7	17	4		7		2	13	2	3		<b>65</b>
<b>Общее количество по ПРП</b>	<b>1264</b>	<b>954</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>442</b>	<b>2912</b>	<b>4900</b>	<b>725</b>	<b>94</b>	<b>3319</b>	<b>504</b>	<b>536</b>	<b>5932</b>	<b>903</b>	<b>873</b>	<b>6</b>	<b>23368</b>

Таблица 2. Количественное распределение участников экспертной оценки Примерных рабочих программ ООО в разрезе субъектов РФ

Наименование субъекта РФ	Количество участников апробации ПРП ООО по учебным предметам																						
	Биология	География	Изобразительное искусство	Иностранный язык (английский)	Иностранный язык (испанский)	Иностранный язык (китайский)	Иностранный язык (немецкий)	Иностранный язык (французский)	Информатика	История	Литература	Математика	Музыка	Обществознание	Основы безопасности	Родная литература (русская)	Родной язык (русский)	Русский язык	Технология	Физика	Физическая культура	Химия	Общее количество по субъекту РФ
Алтайский край	72	60	26	74	1		41		39	92	74	173	23	42	19	1	2	140	62	45	68	36	<b>1090</b>
Амурская область	32	32	13	62			1		17	44	8	78	5	17	8	2	3	80	24	17	32	28	<b>503</b>
Архангельская область	3	4		4					4	2	1	5	1	1	4			4	2	4	2	5	<b>46</b>
Астраханская область			1	2						1		2		1									<b>7</b>
Белгородская область	54	53	33	112	1		18	3	11	68	45	98	30	14	7	5	14	98	61	9	48	15	<b>797</b>
Брянская область	3	8	3	9			2	1	7	6	4	18		5	4			9	4	5	4	6	<b>98</b>
Владимирская область	27	28	4	23			4	2	18	28	13	45	2	19	5	6	4	32	15	19	9	15	<b>318</b>
Волгоградская область	64	56	11	75			18	2	21	58	49	123	7	45	4	2	12	127	29	44	20	42	<b>809</b>
Вологодская область	21	13	6	23	1		2	1	10	12	76	335	7	8	3	5	11	283	15	15	7	5	<b>859</b>
Воронежская область	1	6		7			2		4	1		6	2	3		1	2	8	1	2		3	<b>49</b>
Еврейская автономная область	3	11	1	16		2	1		1	8	1	23	2	5			2	10	5	4	5	4	<b>104</b>
Забайкальский край	5	4	2	10		1			5	4	3	8	4	4	1			6	4	4	3	1	<b>69</b>
Ивановская область	1			1					1	1	2	1			1	2		1	1	1		2	<b>15</b>
Иркутская область	78	67	27	73			5	1	65	79	54	156	12	54	15	4	17	158	60	48	27	50	<b>1050</b>
Кабардино-Балкарская Республика	46	44	10	39			7		16	37	25	91	9	22	5	1	4	86	13	30	15	26	<b>526</b>
Калининградская область	62	57	18	88			33		34	81	58	121	29	24	13	12	13	106	46	29	59	27	<b>910</b>
Калужская область	1	3		5			1		1	1	1	7						4		1			<b>25</b>
Камчатский край	1	3		5					5	10	3	4		4				18		2	1	2	<b>58</b>
Карачаево-Черкесская Республика	18	21	7	18		1	2		13	20	23	60	8	13	7	3	11	51	10	21	12	13	<b>332</b>
Кемеровская область – Кузбасс	9	7	4	22					7	11	8	27	3	4	2	1	2	24	6	2	8	12	<b>159</b>

Наименование субъекта РФ	Количество участников апробации ПРП ООО по учебным предметам																						
	Биология	География	Изобразительное искусство	Иностранный язык (английский)	Иностранный язык (испанский)	Иностранный язык (китайский)	Иностранный язык (немецкий)	Иностранный язык (французский)	Информатика	История	Литература	Математика	Музыка	Обществознание	Основы безопасности	Родная литература (русская)	Родной язык (русский)	Русский язык	Технология	Физика	Физическая культура	Химия	Общее количество по субъекту РФ
Кировская область	8	12	2	15			1	1	9	9	7	18	2	8	1	3	2	25	3	5	4	4	<b>139</b>
Костромская область	4	6		3			4		2	3	2	8		2	2			7	2	3	2	6	<b>56</b>
Краснодарский край	42	41	20	63	2		5		25	64	30	62	17	45	28	3	4	91	53	33	36	40	<b>704</b>
Красноярский край	13	23	2	19			1		15	10	8	30		13		4	2	31	12	11	3	20	<b>217</b>
Курганская область		2		1						2		2		1				5	1	1			<b>15</b>
Курская область	20	28	7	22			18	1	10	35	14	59	5	14	12	3	4	68	10	12	16	15	<b>373</b>
Ленинградская область	19	25	10	28			9	1	12	30	14	44	3	16	13	3	4	39	19	16	16	15	<b>336</b>
Липецкая область	3	4	2	1			1		1	3	3	2	1	2			1	9	1	2	3	2	<b>41</b>
Магаданская область	2	2		2					1	2	2	4	1	1				2		1	1	2	<b>23</b>
Москва				1						1			1										<b>3</b>
Московская область	65	46	31	104		1	12	13	50	64	56	121	29	46	15	7	12	101	52	43	62	48	<b>978</b>
Мурманская область	5	2		5					1	4	2	3	3	1	2		1	4		5	1	3	<b>42</b>
Ненецкий автономный округ										1													<b>1</b>
Нижегородская область	17	10	8	29			4		6	13	9	26	3	10	5	3	3	25	9	12	9	10	<b>211</b>
Новгородская область	4			1	1		2		3	4	1	8	1	1	2			4	2	2	2	1	<b>39</b>
Новосибирская область	53	43	22	54		2	14	1	31	73	35	120	9	58	20	7	8	114	34	44	34	28	<b>804</b>
Омская область	10									9		19					1	18					<b>57</b>
Оренбургская область	156	141	71	143			64	2	112	146	99	223	66	75	89	62	70	249	113	89	113	117	<b>2200</b>
Орловская область										1				2									<b>3</b>
Пензенская область	38	48	20	66		1	24		41	54	36	87	15	37	13	14	19	86	20	37	26	31	<b>713</b>
Пермский край				8			1			10		1		5								2	<b>27</b>
Приморский край	13	4	3	16					8	16	11	27	1	13	2	5	6	30	11	9	8	6	<b>189</b>
Псковская область	4	3	1	2						2	3	4	1	4	2	1	2	5		2		4	<b>40</b>

Наименование субъекта РФ	Количество участников апробации ПРП ООО по учебным предметам																						
	Биология	География	Изобразительное искусство	Иностранный язык (английский)	Иностранный язык (испанский)	Иностранный язык (китайский)	Иностранный язык (немецкий)	Иностранный язык (французский)	Информатика	История	Литература	Математика	Музыка	Обществознание	Основы безопасности	Родная литература (русская)	Родной язык (русский)	Русский язык	Технология	Физика	Физическая культура	Химия	Общее количество по субъекту РФ
Республика Адыгея (Адыгея)	2	1							1	3	1		2				3				1	<b>14</b>	
Республика Алтай	8	5	2	10			1		7	11	11	16	3	6		1	4	17	5	3	3	5	<b>118</b>
Республика Башкортостан	39	28	5	48			4		19	36	15	80	8	12	3	3	10	66	22	12	17	12	<b>439</b>
Республика Бурятия	14	13	3	29			1		7	18	4	39	4	8		4	40	9	12	7	9	<b>221</b>	
Республика Дагестан	2	2	1	8					2	3	3		1				5			2		<b>29</b>	
Республика Ингушетия	36	18	2	51			3	5	21	46	12	56		30	2	3	76	1	21	3	28	<b>414</b>	
Республика Калмыкия	5	7		4					2	5	3	7	2	3	4	3	8	10	5	4	4	3	<b>79</b>
Республика Карелия	1	2	1	9			1		4	5	1	8	3	3			11	6	2	3	2	<b>62</b>	
Республика Коми	65	92	50	186			17	9	5	86	20	172	71	7	4	4	11	117	135	8	60	5	<b>1124</b>
Республика Крым	10	9	4	16			1	2	3	12	3	22	3	1	1		23	5	6	7	5	<b>133</b>	
Республика Марий Эл	13	11	5	18			1		8	16	14	28	5	9	4	4	5	24	9	9	12	6	<b>201</b>
Республика Мордовия	1		1	3			1		6		6	2					2	1	4	2	5	<b>34</b>	
Республика Саха (Якутия)		1																				<b>1</b>	
Республика Северная Осетия – Алания	8	6	2	15					3	6	3	10	1	2	1		1	13	7	8	4	6	<b>96</b>
Республика Татарстан (Татарстан)	37	34	29	81		2		1	4	46	32	60	30	7	5	13	23	76	49	3	35	3	<b>570</b>
Республика Тыва	18	9	3	20					2	15	6	28	4	13	3	1	6	41	11	3	5	3	<b>191</b>
Республика Хакасия	14	9	3	23			4	2	8	16	12	29	5	11	4		33	15	9	7	6	<b>210</b>	
Ростовская область	280	280	107	364	2	1	79	1	135	337	161	587	78	154	66	12	43	651	188	176	221	130	<b>4053</b>
Рязанская область	10	11		9					9	6	4	10	2	4	1		1	13	3	5	1	4	<b>93</b>
Самарская область	151	126	6	187			3		122	160	143	180	7	121	1	6	3	185	114	132	11	125	<b>1783</b>
Санкт-Петербург	6	5	3	18	1		4	5	5	8	3	12	2	2	1		20	8	2	4	5	<b>114</b>	

Наименование субъекта РФ	Количество участников апробации ПРП ООО по учебным предметам																						
	Биология	География	Изобразительное искусство	Иностранный язык (английский)	Иностранный язык (испанский)	Иностранный язык (китайский)	Иностранный язык (немецкий)	Иностранный язык (французский)	Информатика	История	Литература	Математика	Музыка	Обществознание	Основы безопасности	Родная литература (русская)	Родной язык (русский)	Русский язык	Технология	Физика	Физическая культура	Химия	Общее количество по субъекту РФ
Саратовская область	15	10	4	18			2	1	14	20	7	26	4	2	4	3	3	23	7	6	5	7	<b>181</b>
Сахалинская область	14	13	4	12					13	13	6	20	4	7	3	3	3	22	10	13	16	11	<b>187</b>
Свердловская область	7	10	4	11					5	8	8	27	3	8	2		2	29	10	11	7	2	<b>154</b>
Севастополь		4	1	8	1		2	2			1				1			1	4			2	<b>27</b>
Смоленская область		2					1		1	2		3		2			1	2		3		2	<b>19</b>
Ставропольский край	22	26	6	43				1	22	45	29	57	9	13	11	2	8	73	20	26	18	15	<b>446</b>
Тамбовская область	129	102	33	198			30	6	58	145	45	296	34	39	52	6	17	292	86	79	112	55	<b>1814</b>
Тверская область																		1					<b>1</b>
Томская область	57	59	32	89			17	1	44	70	61	117	27	33	30		2	124	47	41	54	36	<b>941</b>
Тульская область	8	7	2	11			2	1	1	7	3	14	4	1	3	2	2	9	8	2	5	1	<b>93</b>
Тюменская область	136	112	66	162	1		55	4	52	143	105	261	66	88	28	27	29	224	115	66	115	49	<b>1904</b>
Удмуртская Республика	23	22	8	28			2		20	34	21	51	7	24	6	1	2	45	13	18	13	19	<b>357</b>
Ульяновская область	15	14	3	25			3	1	14	23	12	37	4	8	10	2	4	51	18	12	13	16	<b>285</b>
Хабаровский край	16	13	7	22			1		3	17	14	25	5	9	4	2	2	32	10	3	7	2	<b>194</b>
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	11	4	1	5			1		6	7	5	10	1	6			3	19	3	4	1	2	<b>89</b>
Челябинская область	50	48	35	78	2		10	4	19	55	39	79	27	19	4	3	2	77	75	2	50	4	<b>682</b>
Чеченская Республика	11	4		7				1	1	6	8	19		8	2		1	16	1	7	1	2	<b>95</b>
Чувашская Республика – Чувашия	1	2		3					3	3	3	7	2	2	1			6	1	1		2	<b>37</b>
Чукотский автономный округ	17	18	10	23			3		13	26	22	42	8	22	10	6	8	31	22	11	14	13	<b>319</b>
Ямало-Ненецкий автономный округ	9	8	3	10		1	2	3	5	20	8	16	5	11	1	1	4	17	10	9	7	5	<b>155</b>

Наименование субъекта РФ	Количество участников апробации ПРП ООО по учебным предметам																						
	Биология	География	Изобразительное искусство	Иностранный язык (английский)	Иностранный язык (испанский)	Иностранный язык (китайский)	Иностранный язык (немецкий)	Иностранный язык (французский)	Информатика	История	Литература	Математика	Музыка	Обществознание	Основы безопасности	Родная литература (русская)	Родной язык (русский)	Русский язык	Технология	Физика	Физическая культура	Химия	Общее количество по субъекту РФ
Ярославская область	8	10	7	14			3	3	7	10	8	13	3	10	5	1	4	15	4	7	7	5	144
<b>Общее количество по ПРП</b>	<b>2246</b>	<b>2074</b>	<b>818</b>	<b>3117</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>551</b>	<b>82</b>	<b>1271</b>	<b>2612</b>	<b>1638</b>	<b>4723</b>	<b>745</b>	<b>1347</b>	<b>581</b>	<b>266</b>	<b>455</b>	<b>4693</b>	<b>1757</b>	<b>1369</b>	<b>1509</b>	<b>1259</b>	<b>33138</b>